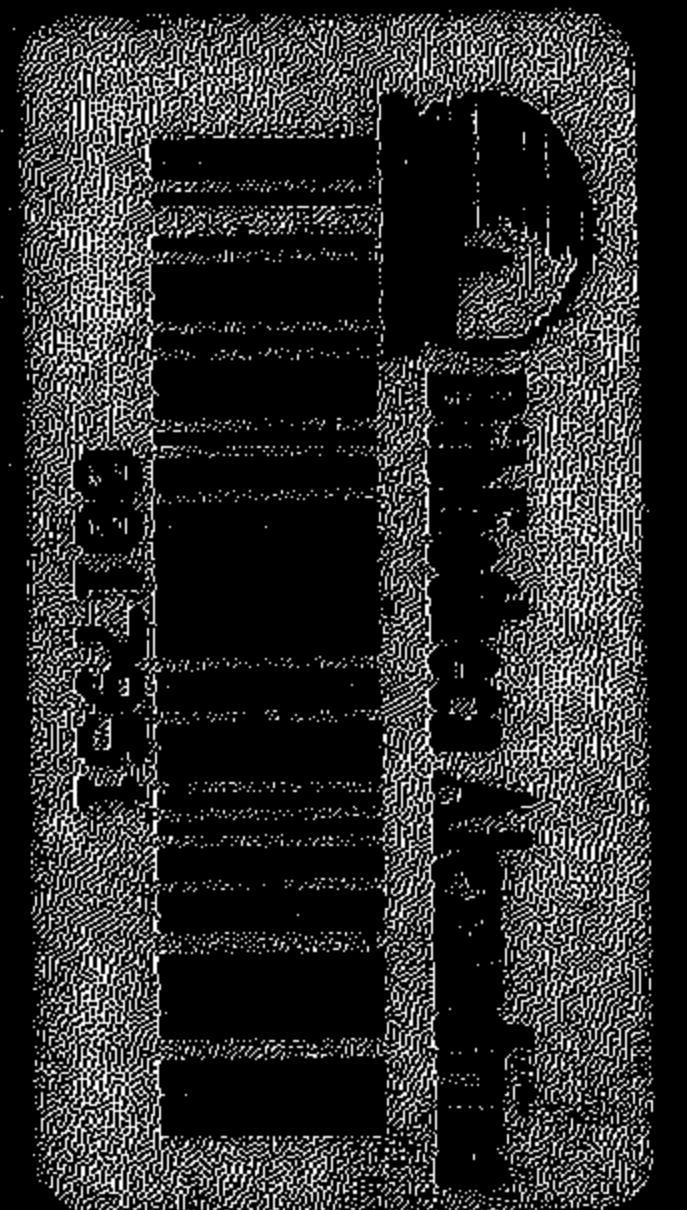


الأوضاع الحضارية في بلاد الشام

في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاود



الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر من الميلاد عصر الحروب الصليبية

تأليف
دكتور محمود محمد الحويزي

مدرس تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب بسوهاج - جامعة أسيوط

١٩٧٩



دار المعارف

الإهداء

الى روحى اُمى وابى فى اكرم

جوار وفاء وعرفانا ..

محمود

مقدمة

من الحقائق المسلم بها في دراسة تاريخ العصور الوسطى ، أن الانتصارات الكبيرة التي أحرزها الصليبيون في الشرق الأدنى ، حينما وصلوا إليه أول مرة أواخر القرن الحادى عشر للميلاد ، لم يكن مردها قوة خارقة ، بقدر ما كان ضعف القوى الإسلامية في المنطقة (١) . وهناك أسباب عديدة أدت الى ضعف المسلمين ووجههم في منطقة الشرق الأدنى في ذلك الدور . فالسلاجقة وهم اصحاب النفوذ في بلاد الشام عندئذ ، كانوا منقسمين على أنفسهم ، يتقاتلون فيما بينهم من أجل الظفر بعرش السلطنة ، وشغلتهم أهواؤهم الشخصية عن ادراك أبعاد الخطر الأجنبى ، مما سهل للصليبيين احراز النصر في حروبهم الأولى (٢) .

والواقع ان السلاجقة بعد وفاة السلطان ملك شاه عام ١٠٩٢ م أصابهم التدهار والانهيار ، بسبب الحرب الداخلية التي نشبت بين أبنائه . ويشير البعض الى أن الحروب الصليبية لو تقدمت عن موعدها عشر سنوات ، لما تحقق لها ما أصابته من نجاح ، لأنها ربما اصطدمت عندئذ بامبراطورية عربية تركية موحدة تحت زعامة ملك شاه (٣) .

وكان تفاقم الخلاف بين السنة والشيعة أيضا ، من الأسباب الرئيسية لضعف المسلمين في ذلك الدور ، مما أدى الى ايجاد الفرقة بين المسلمين بعضهم وبعض ، وازدادت حدة الخلاف بين الخلافة العباسية السنية في بغداد والخلافة الفاطمية الشيعية في القاهرة ، ومن الطبع أن ينعكس الخلاف بالشام في صورة صدام عنيف بين الخلافتين ، لأن بلاد الشام بحكم موقعها الجغرافى تعتبر حلقة الوصل بين مصر والعراق ؛ وقد واكب ضعف الخلافة

(١) سعيد عاشور : شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية ، ص ١٥ .

(٢) عبد النعيم حسنين : سلاجقة إيران والعراق ، ص ١٠٢ .

(٣) رليمان : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٢٠ .

الباز العرينى : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، المقدمة .

العباسية في بغداد انحسار نفوذها في كثير من البلاد ومن جملتها الشام (١) .
فانتهاز الفاطميون الفرصة ومدوا نفوذهم الى الشام ، وظلوا حتى مجيء
الصليبيين يضجون أيديهم على الأجزاء الجنوبية والساحلية من بلاد
الشام (٢) .

ولم يقف الأمر على التنافس الشديد بين السنة والشيعة ، بل أن الأمراء
المحليين استغلوا ضعف السلطة المركزية في كل من بغداد والقاهرة ، وأسسوا
إمارات لهم في أنحاء مختلفة من الشام ، ومكنوا لانفسهم فيها ، مثل بنو طي
في ما وراء نهر الأردن ، وبنو عمار في طرابلس ، وبنو الجراح في غزة والرملة ،
وبنو منقذ في شيراز ، وبنو مرداس في حلب ، وابن ملاعب في حمص ، وابن
أبي عقيل في صور (٣) .

والحركة الصليبية دفعتها بواعث حقيقية ، انبعثت من صميم المجتمع
الأوربي الغربي ، والقول بان الإباطرة البيزنطيين بسبب تعرضهم لضغط
الأتراك السلاجقة ، استنجدوا بالبابوية ، أمر لم يكن ليلقى اهتماما اذا لم
يكن للغرب أسباب قوية جعلته يتحرك استجابة لدعوة الامبراطورية
البيزنطية (٤) .

ومهما يكن من أمر ، فانه ما كادت تنقضي اثني عشرة سنة على وصول
الحملة الصليبية الاولى الى أرض الشام ، حتى كان الصليبيون قد أقاموا
لأنفسهم ثلاث إمارات كبرى ، الرها وانطاكية وطرابلس ، فضلا عن وضع
نواة مملكة بيت المقدس الصليبية ، وأدى هذا النجاح الى تدفق الجموع
الصليبية من الغرب الأوربي على بلاد الشام ، بحيث لا يكاد يمر عام دون
وصول جماعة صليبية - كبيرة أو صغيرة - بعضهم اتى في صورة حجاج ،
ولكن يمتشقون الحسام ، ويعتقدون انهم بمحاربة المسلمين وقتلهم ، انما
يكتسبون ثوابا مضاعفا .

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ١٥ ، ١٦ .

(٢) Ziadeh : Urban Life in Syria, P. 76.

محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٢٧٥ .

(٣) Ziadeh : op. cit. PP. 76—77

محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٢٦١ .

(٤) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٧ .

وهكذا ترتب على الحركة الصليبية خلق وضع حضارى جديد فى بلاد الشام وخاصة فى الجانب الاجتماعى ، بسبب كثرة الاجناس والأصول وما صاحب ذلك من تعدد اللغات ، وتداخل العادات والتقاليد ، والتقاء التيارات الحضارية الوافدة من الغرب المسيحى بما هو سائد فى بلاد الشام الاسلامية .

وقد حاولت فى هذا الكتاب أن أقوم بدراسة الأوضاع الحضارية فى بلاد الشام ، فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر للميلاد ، وهى الفترة التى تمثل مرحلة الازدهار والنضج بالنسبة للحركة الصليبية ، فقسمت البحث الى عدد من الفصول ، الفصل الأول المجتمع الاسلامى ، والفصل الثانى المجتمع المسيحى ، والفصل الثالث النشاط الاقتصادى ، والرابع الفنون الحربية ، والخامس النشاط الفكرى والتفاعل الاجتماعى بين المسلمين والصليبيين .

واستعنت فى هذه الدراسة بعدد كبير من المصادر المعاصرة ، فضلا عن المراجع الحديثة . هذا ولا يخفى على باحث التاريخ - لاسيما فى فترة العصور الوسطى - ان دراسة الموضوعات الحضارية ، تختلف اختلافا واضحا عن دراسة الموضوعات السياسية . فالأخيرة بوصفها كانت موضع اهتمام المؤرخين المعاصرين ، رتبوا أحداثها ترتيبا زمنيا ، وتناولوا سردها بالتفصيل وربما أوجزوا حينما واستطردوا أحيانا فى هذا السرد . أما الموضوعات الحضارية ، فلم يعتن بها المؤرخون ، ولم يتناولوها بطريق مباشر ، ومن ثم لا يستطيع الباحث الوصول الى هدفه الا بعد التنقيب عنه فى صبر وأناة بالغين ، خاصة اذا كان موضوع البحث يتضمن دراسة شاملة عن النواحي الاجتماعية والفكرية والاقتصادية والفنية .

وثمة عدد لا بأس به من المصادر العربية استفدت منها فائدة كبيرة ، أهمها ما كتبه ابن الأثير ، وأسامة بن منقذ ، وعماد الدين الأصفهاني ، وابن شداد ، وابن القلانسي ، وأبو شامة ، وابن واصل ، والقلقشندي .

فابن الأثير كتب كتابين هما : « الكامل فى التاريخ » وهو الموسوعة التاريخية المعروفة ، وتاريخ « الدولة الاتابكية » الذى قصره ابن الأثير على تاريخ البيت الزنكى . وأهمية هذا المؤرخ أنه ولد عام ٥٥٥ هـ (١١٦٧ م) ، وتوفى سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢ م) ، أى أنه عاصر جزءا هاما من حوادث الحروب الصليبية ببلاد الشام ، ولهذا جاء صادقا فيما رواه من حوادث . وجدير بالذكر انه ليس هناك من القرائن والأدلة ، ما يثبت أن ابن الأثير كان متعصبا فى روايته ، أو متحاملا على فريق دون آخر .

أما أسامة بن منقذ ، فقد اعتمدت على كتابه الشهير «الاعتبار» عندما تناولت دراسة النشاط الفكرى والتبادل الاجتماعى بين المسلمين والصليبيين فى الفصل الخامس ، بالإضافة الى بعض المواضع الأخرى . وأهمية هذا المصدر ترجع الى أن أسامة بن منقذ تكلم عن الحوادث التى شاهدها بنفسه . فقد ولد أسامة عام ١٠٩٥ م (٤٤٨ هـ) فى شيزر ، شمالي حماه من أعمال الشام وتوفى عام ١١٨٨ م (٥٨٤ هـ) فى دمشق . وقام الصليبيون بالاستيلاء على بيت المقدس عام ١٠٩٩ م وهو فى الرابعة من عمره ، واستعادها صلاح الدين قبل وفاة أسامة بعام . وطوال حياته ، كان أسامة على صلات مستمرة بالفرجة ، يخاصمهم حيناً ، ويصادقهم أحياناً (١) . ولما ملك صلاح الدين دمشق استدعاه وهو شيخ جاوز الثمانين ، وأغرم بشعره ، فقد كان شاعراً أديباً فارساً ، ألف كثيراً من الكتب الأدبية والتاريخية ، أهمها : كتاب « الاعتبار » وله بالغ الأهمية بين المؤلفات العربية ، لأن مصنفه كتب فيه مذكرات صور فيها تصويراً حياً العصر الذى عاش فيه ، فى حالتى السلم والحرب (٢) .

ومن المصادر التى اعتمدت عليها كتاب « الفتح القسى فى الفتح القدسى » للعماد الأصفهاني المتوفى عام ١٢٠١ م (٥٩٧ هـ) . والواقع أن العماد بعد وفاة نور الدين محمود فى ١٥ مايو سنة ١١٧٤ م (١١ شوال سنة ٥٦٩ هـ) اتصل بالسلطان صلاح الدين الأيوبي اتصالاً وثيقاً ، وقربه اليه ، ورفع من شأنه ولم يزل كذلك الى أن توفى صلاح الدين . وقد حرص العماد على تسجيل الوقائع الصلاحية فى نثره المسجوع ، والمراسل الحربى اليوم الذى يغذى صحف العالم كلها ووكالات الأنباء بالأخبار الحربية ، أشبه مايكون بالعماد الأصفهاني فى تتبعه اخبار صلاح الدين فى ميادين القتال والاسرى والقتلى والجرحى (٣) .

وثمة مصدر هام تحدث عن صلاح الدين الأيوبي وحياته وعصره ؛ وهو « الفوائد السلطانية والمحاسن اليوسفية » ، ألفه القاضى بهاء الدين بن شداد ، الذى ولد بالموصل عام ١١٤٥ م (٥٣٩ هـ) ، واتصل بخدمة صلاح الدين عام ١١٨٨ م (٥٨٤ هـ) ، وولاه قضاء العسكر ، وقربه اليه ، وأغدق عليه

(١) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « أسامة بن منقذ » .

(٢) أحمد بدوى : الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية ، ص ٢٧٠ ، ٢٧١

(٣) نظير سعداوى : التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين ، ص ٦٤ .

حبه ، وشهد معه معارك عدة حدثت بينه وبين الصليبيين ، وتوفي بحلب عام ١٢٣٩ م (٦٣٢ هـ) . وترجمته لصالح الدين امتازت بالأسلوب السهل الدقيق ، ومنذ عام ١١٨٨ م يعتبر ابن شداد حجة فيما كتبه عن صلاح الدين الأيوبي ، شأنه في ذلك شأن عماد الدين الأصفهاني .

أما ابن القلانسي ، فيعتبر كتابه « ذيل تاريخ دمشق » من المراجع الأصلية في تاريخ الشرق الأدنى منذ بداية القرن السادس الهجري ، وقد انتهى فيه الى عام ١١٦٠ م (٥٥٥ هـ) ، متخذا مدينة دمشق محورا للحوادث ، وقد القي ابن القلانسي ضوءا على كثير من الحقائق الهامة في بداية عهد الصليبيين ببلاد الشام .

أما أبو شامة ، فهو عبد الرحمن بن اسماعيل ، ولد عام ١٢٠٣ م (٥٩٩ هـ) بدمشق ، ومن مؤلفاته في التاريخ : « كتاب الروضتين في تاريخ الدولتين » ، الذي أرخ فيه لبطلين من أبطال الحروب الصليبية ، وهما نور الدين محمود وصلاح الدين الأيوبي ، وسار فيه على طريقة السنين (١) وتآلف كتابه الى حد كبير من الاقتباسات المستمدة من ابن القلانسي ، وبهاء الدين بن شداد ، وابن أبي طي ، والقاضي الفاضل ، والعماد الأصفهاني .

وهناك مرجع آخر يعتبر من أهم المراجع وهو كتاب « مفرج الكروب في اخبار بني أيوب » ، لمؤلفه جمال الدين محمد بن سالم بن واصل ، الذي ولد مع مولد القرن السابع الهجري ، وتوفي قبيل نهايته (٦٠٤ - ٦٩٧ هـ) = ١٢٠٨ م - ٩٨ م) وطنه الأصلي حماه ، ولكنه طوف في بلدان الشرق الأدنى الكبرى ، وأقام في القاهرة سنوات طويلة في عهد الملك الصالح نجم الدين أيوب ، وشهد خلال مقامه في مصر حملة لويس التاسع ، واحتصار الدولة الأيوبية ، وقيام دولة المماليك ، وما عاصر ذلك من غزوات التتار للعراق والشام وسقوط بغداد ، وانتهاء الخلافة العباسية ، ثم انتقالها الى القاهرة؛ ثم اتصل بالسلطان الظاهر بيبرس (١٢٦٠ - ١٢٧٧ م) ، وأرسل سفيراً عنه الى منفرد بن فردريك الثاني ملك الصقليتين وامبراطور الدولة الرومانية المقدسة (٢) .

(١) أحمد بدوي : الحياة العقلية ، ص ٢٧٥ - ص ٢٧٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب في اخبار بني أيوب ، ج ١ ، ص ٤ .

على أنه لا يمكن التحدث عن مصادر البحث دون ذكر أسم القلقشندي ،
المتوفى سنة ١٤١٨ م (٨٢١ هـ) . فلا ريب ان كتابه «صبح الأعشى في
صفاعة الانشا» ، يعتبر أكبر موسوعة ضمت بين دفتيها الكثير من النظم
الحضارية التي تهتم باحث التاريخ في العصور الوسطى . وقد أفادنا هذا
الكتاب في بحث موضوع القبائل العربية ، والطوائف الدينية الاسلامية
ببلاد الشام .

هذا فضلا عن عدد آخر من المراجع العربية الحديثة التي ذكرناها في
قائمة المصادر والمراجع في نهاية الكتاب .

اما عن المصادر والمراجع الاجنبية التي اعتمدت عليها فهي كثيرة ، من
بينها كتاب أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس .
Gesta Francorum et Aliorum Hierosolimitanorum.
وهو مؤلف مجهول ، تناول احداث الحملة الصليبية الاولى حتى سقوط بيت
المقدس في ايدي الصليبيين عام ١٠٩٩ م .

اما وليم الصوري صاحب كتاب

William of Tyre : A history of Deeds done beyond the sea.
فهو المع المؤرخين الصليبيين قاطبة ، ولد في بيت المقدس قبيل عام ١١٣٠ م
وتعلم العربية واليونانية ، واتصل عام ١١٦٢ م بالملك عموري الاول ، ثم
تعين عام ١١٦٧ م كبيرا لشمامسة صور ، والمتتبع لكتابات وليم التاريخية
يجد أنه امتلك أعظم صفتين لكتابة التاريخ في عصره : المعرفة الشخصية
باصحاب الحوادث بحكم منصبه الرسمي العالي ، وايمانه الشديد بالحقيقة ،
وبوصفه كان دبلوماسيا ، واسقفا ، ومؤدبا ملكيا ، ورئيسا لديوان انشاء
مملكة بيت المقدس .

ومن المصادر التي أفدت منها مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية
Receuil des Historiens des Croisades (Historiens Occidentaux)

ومن المصادر التي اعاننتني في كتابة هذا الكتاب ، كتاب « رحلة ماركوبولو ،
Marco Polo : Travels وماركوبولو أول الاوروبيين الذين توغلوا في
الصين ، ومؤلفه الذي قص فيه اخبار رحلته التي استغرقت أربعة وعشرين
عاما (١٢٧١ - ١٢٩٥ م) عبر آسيا كلها . وكانت له عناية بما يشاهد
وروح قوية للملاحظة ، لايفوتها تفصيل ما . وقد أفدت من كتاب ماركوبولو

عند الحديث عن طائفة الاسماعيلية ، التي لعبت دورا رئيسيا في احداث الشام ابان الحروب الصليبية .

ومن بين الكتب التي اعتمدت عليها عند الحديث عن النشاط الاقتصادي ببلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر كتاب :
Heyd : Histoire du Commerce du Levant au Moyen age. 2 Vols.
وهو يقس في جزئين ، ويعالج تاريخ التجارة في العصور الوسطى ، وتعرض للتاريخ التجاري لبلاد الشام على عصر الحروب الصليبية . ويعتبر هذا الكتاب مرجعا كبيرا ، يمتاز بحسن عرضه ، ولا غنى عنه لمباحث يتناول دراسة النشاط الاقتصادي في العصور الوسطى .

ومن الكتب الأجنبية التي استفدت منها :
King : The Knights Hospitallers in the Holy Land, Camb 1932.
وقد تناول هذا الكتاب نشأة طائفة الاسبتارية ونظمها والدور الذي لعبته في تاريخ مملكة بيت المقدس الصليبية ، هذا بالإضافة الى أنه تناول احداث الطائفة الشهيرة الأخرى ، وهي الداوية ، التي كانت المنافسة الخطيرة للاسبتارية .

وثمة مراجع أخرى تناولت كافة احداث الحروب الصليبية ببلاد الشام، فضلا عن الأنظمة الحضارية التي وجدت مواكبة لتلك الحروب . واخص بالذكر منها :

Chalandon : Histoire de la Première Croisade.

ومن المراجع القيمة التي تناولت النظام الاقطاعي في مملكة بيت المقدس كتاب :
La Monte : Feudal Monarchy in the Latin Kingdom.

وعند دراستي للفنون الحربية في الفصل الرابع اعتمدت على عدة كتب منها :
Oman : A History of the Art of War in the Middle Ages.
(2 Vols.)

وثمة كتاب آخر تناول دراسة القلاع الصليبية ببلاد الشام ، افدت منه ايضا وهو :
Fedden : Crusader Castles.

ومن الكتب التي تناولت النشاط الاقتصادي والاجتماعي في العصور
الوسطى كتاب :
Thompson : Economic and Social History of the Middle Ages.
(2 Vols.)

وهو من المراجع التي خدمت البحث ، اذ تناول مؤلفه طومسون فترة
الحروب الصليبية ببلاد الشام .

وبعد ، فان هذه أهم مصادر ومراجع الكتاب وليست كلها ، وبصرف
ال نظر عما اذا كان هذا الكتاب قد أتيت فيه بالجديد من المادة العلمية ، فانه
على قدر طاقتي محاولة متواضعة .

ولا يسعني سوى تقديم خالص شكرى وامتنانى لاستاذى الجليل
الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ، لما أمدنى به من توجيه ونصح وارشاد .

والله ولي التوفيق . ،،،

القاهرة في يوليو ١٩٧٩ م

المؤلف

الفصل الأول

المجتمع الاسلامى

العناصر السكانية :

- القبائل العربية
- الأتراك
- التركمان
- الأكراد

الطوائف المذهبية :

- الاسماعيلية
- الحروز
- النصيرية

أولا - العناصر السكانية :

حفلت بلاد الشام خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر بعناصر سكانية عديدة متباينة قلما نجدها في بلد آخر ، وذلك بسبب موقعها من ناحية وأهميتها الدينية من ناحية ثانية ، فضلا عن الظروف التاريخية التي مرت بها تلك البلاد في ذلك الدور من ناحية ثالثة . ولعلنا لانغالى اذا قلنا ان تلك البلاد عاش فيها مزيج متباين من الاجناس ، مكونا بذلك مجتمعين أساسيين هما : المجتمع الاسلامى والمجتمع المسيحى (١) . ومما لاشك فيه أن المجتمع الاسلامى في الشام كان يمثل السمة الغالبة على العناصر الوطنية صاحبة البلاد الأصلية ، فالبعض منه يرجع الى أصل عربى خالص ، والبعض الآخر انحدر من أصول غير عربية دانت بالاسلام منذ أمد بعيد .

والواقع ان هجرة القبائل العربية من شبه الجزيرة العربية الى بلاد الشام لم تتوقف عبر العصور القديمة ، وذلك لأسباب عديدة ، منها مزاولة النشاط التجارى ، ومنها الجفاف المتزايد لشبه الجزيرة بين عصر وآخر . وأخيرا ماكان يحدث من حروب بين مختلف قبائل شبه الجزيرة ، الأمر الذى دفع بعضها الى الهجرة الى بلاد الشام في شكل موجات بشرية (٢) . ومن المعروف أن بلاد الشام ماهى الا امتداد لشبه الجزيرة العربية من ناحية الشمال ، ومن ثم حدثت هجرات للقبائل العربية نتيجة انتظام الفصول الاربعة . فالقبائل كانت تقضى فصل الشتاء في الجزيرة العربية لاسيما في نجد ، وفي فصل الربيع كانت القبائل تتحرك الى الشمال بحثا عن المراعى ، وفي تقدمها تصل الى حدود الاقاليم المتحضرة مثل الشام (٣) . ومع موجة الفتوحات العربية في صدر الاسلام ، اندفعت القبائل العربية وبطونها الى الشام ، حاملة معها الدماء العربية واللغة العربية والدين الإسلامى الى تلك البلاد .

وقد انقسم العرب في بلاد الشام الى حضر وبدو ، والحضر هم اهالى

Rapport : Histoire de la Palestine. p. 87. (١)

François Nau : Les Arabes Chrétiens. pp. 7—10. (٢)

Nau : op. cit. pp. 31—32. (٣)

المدن والقرى الشامية ، واشتغلوا بالنشاط الاقتصادي من زراعة وصناعة وتجارة . ومن أهم القبائل العربية التي استقرت في بلاد الشام ، ويهمنا ذكرها خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر :

١ - بنو كلاب :

رحل عدد كبير من تلك القبيلة الى الشام زمن الفتوحات الاسلامية ، وربما قبل ذلك ، ثم تدفقت اعداد منهم الى الشام ببداية عهد الخلافة العباسية ، الى أن كان تحركهم الكبير من أرض نجد في أوائل القرن الرابع الهجري ، حيث شاركوا في أحداث الشام (١) ، حتى نجحوا في إقامة إمارة لهم في حلب ، بزعامة صالح بن مرداس أمير بنى كلاب عام ٤١٤ هـ ، الذي استطاع انتزاعها من أيدي حكامها الفاطميين (٢) . ومن حسن حظ بنى مرداس ، أن صادفت جهودهم في حلب فترة ركود مرت بها الامبراطورية البيزنطية ، بعد وفاة امبراطورها الشهير باسيل الثاني عام ١٠٢٥ م وولاية سلسلة من الابطارة الضعاف ، لم تمتد هماتهم لمد سيطرتهم شمال الشام (٣) . وعلى الرغم من أن امراء بنى مرداس ، بذلوا جهدا كبيرا من أجل الحفاظ على نفوذهم في حلب ، فانهم عجزوا ، لأنهم كانوا مهددين من ناحية الفاطميين ، كما كان لضعفهم اثر كبير في عدم استقرار الامور في ولايتهم ، وعلى الاخص منذ بداية النصف الثاني من القرن الخامس الهجري ، وقد عجلت هذه الحالة بزوال حكم المرداسيين في حلب بعد أن ظلوا يحكمونها ما يقرب من سنتين عاما (٤) . هذا ولم يتيسر للفاطميين القضاء على سلطة بنى مرداس على الرغم من محاولاتهم المتكررة . وفي أواخر القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) تعرضت حلب لهجوم السلاجقة وبعض امراء العرب ، فسار اليها مسلم بن قريش بن بدران العقيلي صاحب الموصل ،

(١) بيشوف : تاريخ حلب ، ص ٢٧ - ص ٢٨ ،

محمد الشيخ : الامارات العربية في الشام ، ص ٨ .

(٢) المقرئ : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ١ ، ص ٣٥٤ ،

ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ص ١٨٠ ،

جمال الدين سرور : النفوذ الفاطمي في الشام ، ص ٥٥ .

(٣) Gibb: The Caliphate and the Arab States. p. 91.

(٤) جمال الدين سرور : المرجع السابق ، ص ٥٧ .

واستولى عليها من المرداسيين عام ١٠٧٩ م (٤٧٣هـ) ثم أرسل الى ملك شاه سلطان السلاجقة ليقره عليها ، فأجاب السلطان طلبه ، وبذلك قضى على المرداسيين (١) . ومما عرف عن المرداسيين أنهم يتكلمون التركية ، ويركبون الأكاديش ، وهم رجال حروب ، من أشد القبائل العربية بأسا ، ولو انقادوا لأمير واحد لم يبق لاحد من العرب بهم طاقة (٢) .

٢ - بنو طيء :

أضحت القبائل العربية ابتداء من القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) سادة الموقف ببلاد الشام ، واستمرت صاحبة النفوذ حتى قيام الدولة الفاطمية فى مصر ؛ ومن مصر انطلقت الدولة الفاطمية لتثبت أقدامها فى الشام ، فاصطدمت بالقبائل العربية هناك ، وفى القرن الرابع الهجرى حدث تغيير فى أماكن استقرار القبائل العربية ، منها انتقال بنى طيء المقيمين فى حمص الى فلسطين جنوب الشام ، فى الاقليم الواقع شرق نهر الاردن والاطراف الغربية لصحراء الشام (٢) .

وفى أواخر القرن الرابع الهجرى ، حاول بنو طيء تكوين دولة فى فلسطين مستقلة عن الخلافة الفاطمية ، فثار زعيمهم ممرج بن دغفل بن الجراح بالرملة عام ٩٩٨ م (٣٨٨ هـ) ، ولكن الفاطميين اخضعوا تورته وعفوا عنه . وفى عام ١٠٠٩ م (٤٠٠ هـ) زحف حسان بن مفرج بن دغفل بن الجراح الى الرملة ، واستولى عليها بعد أن قتل واليها من قبل الفاطميين (٤) . غير أن الفاطميين لم يتوانوا عن قتال بنى الجراح ، فأرسلوا جينسا عام ١٠١٣ م (٤٠٤ هـ) استطاع ايقاع الهزيمة بالطائيين . ومنذ ذلك الوقت ، ضعف شأن بنى الجراح ، وتمكن الفاطميون من استرداد سيطرتهم على البقاع الجنوبية من الشام (٥) .

(١) المرجع السابق ، ص ٥٨ .

(٢) القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ ، ج ٤ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢

(٣) Lammens : La Syrie Précis Historique, Vol. II

PP. 9—16 and Gibb : op. cit. P. 89

(٤) جمال الدين سرور : المرجع السابق ، ص ٤٦ - ص ٤٧ .

(٥) نفس المرجع السابق والصفحة

ومن طيء انحدر آل ربيعة ، وهم بنو ربيعة بن حازم بن علي بن مفرج ابن دغفل بن الجراح . وكان ظهور ربيعة في عهد الأتابك عماد الدين زنكي (١١٢٧ - ١١٤٦ م) صاحب الموصل ، وصارت له الزعامة على عرب الشام في عهد طغتكين السلجوقي صاحب دمشق ، ووفد على السلطان نور الدين محمود فأكرمه وشاد بذكره (١) . وفي أيام الدولة الأيوبية ، ثم من بعدها دولة المماليك البحرية ، حاز البعض من آل ربيعة على مكانة وأبهة ، وصار لهم عند السلاطين «حرمة كبيرة وصيت عظيم» (٢) . وقد انقسم آل ربيعة الى ثلاثة افخاذ ، لكل منها امير يتزعمها ، والفخذ الاول (آل فضل) وديارهم ممتدة من حمص الى قلعة جعبر والرحبة في جانب الفرات ؛ والفخذ الثاني من آل ربيعة (آل مرا) ومنازلهم حوران ؛ أما الفخذ الثالث من آل ربيعة (آل علي) وديارهم غوطة دمشق (٣) .

٣ - بنو كلب :

يرجع نسب تلك القبيلة الى كلب بن وبرة بن ثعلبة بن حلوان بن عمران ابن الحافي بن قضاعة ، وكانوا قبل الاسلام ينزلون دومة الجندل وتبوك وأطراف التمام (٤) . وقبيلة كلب من القبائل التي أدت الى اضطراب الأوضاع السياسية بالشام في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) ، بغرض تحقيق استقلال ذاتي لها . فاستقرت في وسط الشام (٥) . وتحقيقا لهذه الغاية ، دخلت في الحلف الذي دعى صالح بن مرداس امير بني كلاب لعقده عام ١٠٢٤ م (٤١٥ هـ) ، كي ينفذ زعماء القبائل العربية جميعا لاجراج الفاطميين من بلاد التمام ، وتقسيمها بينهم ، على أن يكون من حلب الى عانة على نهر الفرات (شمال التمام) لصالح بن مرداس ، ومن الرملة

(١) الفلقشندی : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢٠٣ ،

الخالدي : المقصد الرفيع المنشأ ، ورقة ١٥٥ ب

(٢) الخالدي : المقصد الرفيع ، ورقة ١٥٦ ا .

(٣) الفلقشندی : صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢٠٤ - ص ٢١٠ ،

ابن خلدون : تاريخه ، القسم الرابع ، ص ٩٣٦ - ص ٩٣٩ .

(٤) الفلقشندی : صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣١٦ .

(٥) Gibb : op. cit. Vol. 1 P. 87

عمر كمال توفيق : مقدمات العدوان الصليبي ، ص ٦٠ - ص ٦١ .

الى حدود مصر (جنوب الشام) لحسان بن مفرج بن الجراح أمير الطائيين،
ودمشق وما يحيط بها (وسط الشام) لاسنان بن عليان أمير الكلبيين (١)
ولما رأى الفاطميون الخطر الذي يهدد نفوذهم من جراء ذلك الاتفاق ، جهزوا
جيشاً عام ٤٢٠ هـ . لمحاربة هذه القوى المتحالفة ، وقد تمكن من الحاق
الهزيمة بها عند طبرية ، وبذلك استرد الفاطميون البقاع الجنوبية والوسطى
من بلاد الشام (٢) .

٤ - بنو عمار :

حدث قبل أن تفقد الامارة المرداسية استقلالها بنحو عشر سنوات ،
أن تهدت بلاد الشام قيام امارة عربية ، أسسها أمين الدولة أبو طالب بن
عمار عام ١٠٧٠ م (٤٦٢ هـ) في مدينة طرابلس منسلخاً بها عن طاعة الخلافة
الفاطمية (١) . وكانت دارابلس قد دخلت في أيدي الفاطميين ابتداء من سنة
٩٧١ م (٣٦٠ هـ) ، اذ تذكر المصادر صراحة أن كان يليها من قبلهم ريان
الخادم (٢) . وائاعة دارابلس ، استطاعت أن تسلم من الغزوات البيزنطية
ابتداء من الربع الأخير من القرن العاشر الميلادي ، كما نجت من هجوم
السلجقة ، لتحتفظ باستقلالها (٣) . وعندما طرق الصليبيون بلاد الشام في
أواخر القرن الحادي عشر ، وتداعت أمامهم قوات الأتراك السلجقة ، فرحت
الأسرات الحربية بشمال الشام ، وأظهرت الاستعداد لعدة اتفاقات مع
الصليبيين ، وهن بين تلك الأسر كانت اسرة بنى عمار في طرابلس ؛ والواقع
أن الصليبيين رحبوا بصداقة بنى عمار لما لذلك من بالغ الأهمية ، اذا وضعنا
في الحسبان ضرورة زحف الجيش الصليبي جنوباً (٤) . على أن دارابلس.

(١) جمال الدين سرور : المرجع السابق ، ص ٤٧ ،

الباز العرينى : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، ص ١٥ .

(٢) جمال الدين سرور : المرجع السابق ، ص ٤٧ - ص ٤٨ .

(٣) محمد الشيخ : نفس المرجع ، ص ١١٤ .

(٤) ابن الفرات : تاريخه ، ج ٨ ، ص ٧٧ ،

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٠ .

(٥) محمد الشيخ : المرجع السابق ، ص ١١٦ - ص ١١٧ .

(٦) دائرة المعارف الإسلامية ، مادة « ابن عمار » .

تعرضت للهجوم الصليبي عام ١١٠٩ م . الذي اسنطاع ان يفتح ابوابها ، ويعيث فيها فسادا ونهباً .

٥ - بنو منقذ :

قامت بنيزر اماره عربية عام ١٠٨١ م . انشأها علي بن منقذ ، الذي انترى المدينة وقلعتها في تلك السنة (١) . وقد ظلت بنيزر محنفة باستقلالها ، وسط الاتراك السلاجقة ، لاسيما بعد وفاة ملكشاه عام ١٠٩٢ م . وحدث النزاع بين ورثته ، اذ قام النزاع بين اخيه تتش وابنه باركياروق ، وبعد انهزام تتش اقتسم ولداه سوريا ، فاخذ رضوان حلب واخذ دماق دمشق (٢) . وعندما اتى الصليبيون الى الشام ، كان من الطبيعي ان يرسم بنو منقذ لانفسهم سياسة تمكنهم من الاحتفاظ بنفوذهم في المدينة والقلعة ، ولهذا وقفوا موقف الحياد من الجيش الصليبي الزاحف . وقد رحب الصليبيون بحياد بنو منقذ كي يعلمثوا الى سلامة الجيش الزاحف جنوبا (٣) . وطالما تردد ذكر امراء بنيزر في احداث شمال الشام ، حتى انقرضت الاسرة بعد تدمير بنيزر بسبب الزلزال الذي حدث عام ١١٥٧ م (٤) . ومن هذه الاسرة ، أسامة بن منقذ مؤلف كتاب « الاعتبار » الذي وصف فيه الحياة الاجتماعية بالشام ، في فترة من فترات الحروب الصليبية .

٦ - التنوخيون :

يرجع نسب التنوخيين الى أصل قحطاني ، ونزلوا قبل الاسلام في شمالي الشام ، وند سموا تنوخيين لانهم حلفوا على المقام بالشام ، فالتنوخ والتنوخ المقام (٥) . ويرى لامنس (٦) ان تبائل تنوخ وبنو حمرة وبنو بحتر ، انتشرت في ابنان الوسطى ، تامة من شمال سوريا ، في فترة من

(١) الباز العريني : المرجع السابق ، ص ١٥ .

(٢) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « شيزر »

(٣) رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٣٧٧ .

(٤) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « شيزر »

(٥) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٢١٨ ،

محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٦١ ، ص ٦٢ .

La Syrie Précis Historique, Vol. II P. 9

المستحيل تحددها تاريخيا ، ولكنها على أية حال قبل مجيء الفرنجة الى الشام .

وفي عهد الدولة النورية ، تقرب كرامة بن بحتر بن علي بن ابراهيم التتوخي من السلطان نور الدين محمود ، فأقطعه عام ١١٦٠ م (٥٥٦ هـ) الغرب وما يتبعه من قرى ، فسمى لذلك امير الغرب (١) . وببدو ان ازدياد قوة المسلمين باستيلاء نور الدين محمود على دمشق عام ١١٥٤ م ، جعل كرامة بن بحتر يترك الفرنجة وينضم الى نور الدين . وتلى ذلك ان بعد الامير كرامة عن حياة البداوة ، وفضل الاستقرار بدلا من التنقل والترحال ، وبنى له حصنا بسمر حمور (٢) . وسمى قرية قريبة من عرامون . كما اقطع صلاح الدين الايوبي ايام فتح بيروت سنة ١١٨٧م (٥٨٣ هـ) املاك كرامة ابن سمير ، لابنه حنني مكافاة له من اجل خدمته ومناهضته للفرنجة (٣) . وافر الافضل بن صلاح الدين امراء الغرب على ما يديهم ، نظرا لحاجته الى عونهم في صراعه ضد اخيه العزيز عنمان ، اذ رد عام ١١٩٦م على كتاب ورد اليه من حجي (جمال الدين حجي بن كرامة) الداغل في طاعته ، وحثه في هذا الرد على الجهاد ، ووافق في النهاية على اقطاعه الغرب جميعه (٤) . وبعد غزوة هولاءكو قائد جيش التتار لبلاد الشام ، توجه جمال الدين حجي الى دمشق ، حيث يقيم كدبغا نائب هولاءكو في الشام ، فاجتمع به ، وأظهر الطاعة للتتار . فكتبوا له منشورا عام ١٢٦٠ م (٦٥٨ هـ) باقراره على ما بيده من اقطاعات (٥) . ويتضح من هذا ان امراء الغرب كانوا مع من غلب ، فقد ظلوا يتارجحون بين الولاء للصليبيين حيناً وللمسلمين احيانا ، كما تارجحوا بين الولاء للمماليك من ناحية وخصوم المماليك من ايوبيين وتتار من ناحية أخرى : وبمعنى آخر لافرق عندهم بين مسلم أو صليبي أو مغولي (٦) .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٧٠ ،

صالح بن يحيى : تاريخ بيروت ، ص ٤٨ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ١٧٠ .

(٣) جورج ينى : تاريخ سوريا ، ص ٤٣٨ ،

ابراهيم طرخان : النظم الاقطاعية ، ص ٤٠ ، ص ٢٨٦ .

(٤) صالح بن يحيى : تاريخ بيروت ، ص ٥٢ .

(٥) صالح بن يحيى : تاريخ بيروت ، ص ٥٦ - ص ٥٧ .

(٦) سعيد ماسور : العصر المماليكى ، ج ٢٠٩ .

ولهم منشور من صاحب صيدا الفرنجي Arnaud de Sagette عام ١٢٥٥ م (٦٥٤ هـ) ، يستفاد منه ومن غيره حسن العلاقات التي كانت قائمة بين الصليبيين المستقرين بالساحل والامراء البحتريين المسلمين أصحاب جنبال لبنان المشرفة على تلك السواحل (١) . ويبدو أن الظاهر بيبرس غضب عليهم بسبب ثقلهم ، فاعتقل بعض زعمائهم في مصر ، ورفض أن يطلق سراحهم الا بعد الانتهاء من حروبه ، وبالفعل ما ان تم له فتح انطاكية حتى أطلق سراحهم . وبالرغم من ذلك ظل بيبرس يتشكك في ولاء البحتريين ، حتى أرسل ضدهم حملة قوية اجتاحت بلادهم وعاقبتهم في عنف ، وبعد بيبرس لجأ السلطان قلاوون الى اضطهاد البحتريين . فصادر اقطاعاتهم ووزعها على حماية طرابلس من المماليك ؛ وسرعان ما أدرك البحتريون عاقبة تنادهم ، فبادوا الى الولاء لدولة المماليك ، وعندئذ ردت اليهم اقطاعاتهم على عهد الأتسرف خليل بن قلاوون عام ١٢٩١ م (٢) . ومما يدل على ولائهم ايضا ، انه عندما فتحت بيروت سنة ١٢٩١ م (٦٩٠ هـ) على يد السلطان الأتسرف خليل ، كان امراء الغرب أول من دخلها (٣) . ومن المعروف أن أمراء الغرب من بنى تنوخ تولوا أعمال الدرك بلبنان ، فضلا عن التجسس على أخبار العدو (٤) .

وثمة فريق آخر من التنوخيين ، هم الأرسلاونيون ، ومركزهم قرب بيروت ، وكانوا مواليين لدولة المماليك ، واشتهروا بمواقفهم ضد التتار والصليبيين . ففي حروب التتار - وخاصة في موقعة عين جالوت في سبتمبر ١٢٦٠ م - كان الأمير زين الدين صالح الأرسلانى يقود رجاله بجانب المماليك حتى تم لهم النصر (٥) .

٧ - الشهابيون :

عندما دبت الوحشة بين صلاح الدين الأيوبي ونور الدين محمود ،

-
- (١) لريس شيخو : بيروت تاريخها وأثارها ، ص ٦٠ - ص ٦١ .
 - (٢) سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٢٠٩ .
 - (٣) لريس شيخو : المرجع السابق ، ص ٧١ .
 - (٤) ابراهيم طرخان : المرجع السابق ، ص ١٩٨ .
 - (٥) سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٢١٠ .
- محمد كامل حسين : طائفة الدروز ، ص ٢٥ .

جهز الأخير الجيوش في حوران للتوجه بها الى مصر والفضاء على صلاح الدين ؛ فما كان من الامير منقذ الشهابي الا ان جمع الشهابيين ، ورحل بهم من حوران الى وادي التيم عام ١١٧٢ م (٥٦٨ هـ) ، حتى لايتدخلوا في اى نزاع يشب بين الطرفين ، « لما لهم عند السلطان صلاح الدين من المحبة والمنزلة الرفيعة (١) » . ويبدو أن صلاح الدين كان قد اتصل بالشهابيين ، واستمالهم اليه ، وطلب منهم اعاقه ارسال الحملة اذا فكر نور الدين في توجيهها الى مصر ، فلما رأوا أنهم لا قبل لهم بنور الدين ، رأوا من الاصول شد الرحال الى وادي التيم ارضاء لصلاح الدين . ولما سمع نور الدين بما ازمع عليه الشهابيون ، استفسر عن الأسباب التي ادت بهم الى ذلك ، فتعللوا بان بلادهم أضحت خرابا . وعلى أية حال ، فانهم نزلوا بوادي التيم في خمسة عشر ألفا ، ولما احس الصليبيون بهم ارسل لهم صاحب قلعة الشقيف جيشا ضخما التقى بهم في حاصبيا ، بيد انهم انزلوا به هزيمة منكرة ، الامر الذي جعلهم ينجبوتون أقدامهم في وادي التيم (٢) . وقد اشترك الشهابيون بنجاح في قتال الصليبيين ثم التتار ، وبخاصة اثناء اغاراتهم على بلاد الشام في عهد السلطان المنصور قلاوون عام ١٢٨١ م . وقد حال ، الشهابيون بنى معن وأصهروا اليهم (٣) .

٨ - المعنيون :

يرجع المعنيون في اصلهم الى الامير معن ، الذى ظهر في لبنان على عهد الخليفة العباسي المسترشد (١١١٨ - ١١٣٥ م) ، وتوفي عام ١١٤٩ م في عهد السلطان نور الدين محمود (٤) . وفي عام ١١٢٠ م (٥١٤ هـ) جمع الامير معن أهله وعشيرته ، مغادرا سهل البقاع في لبنان ، ونزل بهم في جبل الشوف ، في الجزء الجنوبي من غرب لبنان ، المطل على السهل الساحلى

(١) محمد كرد على : خطط الشام ، ج ٢ ص ٤٠ - ص ٤١ .

محمد كامل حسين : طائفة الدروز ، ص ١٣ .

(٢) محمد كرد على : خطط الشام ، ج ٢ ، ص ٤١ .

(٣) سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٢١٠ ،

(٤) Hitti : The Origins of the Druze People. p. 5

بين بيروت وصيدا ، وكان ذلك الجبل خاليا من السكان ؛ واتصل الامير
معن بالامير بحتر التنوخي امير الغرب اذ ذلك ، وتقرب اليه في مودة (١) .
وبدلا من حياة التنقل والترحال ، أثر المعنيون حياة الاستقرار ، مما جعل
الامير معن يبني المنازل والديار ؛ وقد حارب المعنيون الى جانب المسلمين
ضد الصليبيين ، كما كانوا الملجأ الامين لكل من فر أمام الفرنجة (٢) .
وعندما وفد الشهابيون الى وادي التيم عام ١١٧٢ م (٥٦٨ هـ) ، جاء
اليهم الاهير يونس بن معن مهنئا اياهم (٣) . وقد حالف المعنيون اقرباءهم
التنوحيون في الغرب والشهابيون في وادي التيم .

والى جانب تلك القبائل الهامة ، سكنت قبائل عربية أخرى عديدة في
أنحاء متفرقة من بلاد الشام ، ترجع في أصولها الى القحطانيين والعدنانيين .
ومن القبائل القحطانية التي نزلت الى الشام : جرم وهم بنو ثعلبة بن
عمرو بن الغوث من طيء ومنازلهم بلاد غزة والداروم (٤) ؛ وجذام التي تنفرع
منها بنو صخر بالكرك ، وبنو مهدي بالبلقاء ، وبنو عقبة وبنو زهير بالشوبك
وبنو سعيد بصرخد وهوران (٥) ، وزبيد التي استقرت في صرخد ودمشق
وهوران (٦) . ومن القبائل العدنانية التي سكنت الشام : بنو خالد في
حمص الذين يدعون النسب الى خالد بن الوليد ، على الرغم من اجماع
النسابة على انقراض عقبه (٧) ؛ وجماعة من ولد جعفر بن أبي طالب بوادي
بنى زيد وبصرخد (٨) .

هذا عن الحضر ، أما البدو فقد عاشوا حياة التنقل والترحال ، ففي

(١) Hitti : op. cit. PP. 5—6

(٢) محمد كرد على : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٣٠٢ .

(٣) محمد كرد على : خطط الشام ج ٢ ص ٤١ .

(٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣٢٢ .

(٥) صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣٣٤ ،

الخالدي : المقصد الرفيع المنشأ ، ورقة ١٥٦ ب .

(٦) صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢١٣ - ص ٢١٤ .

(٧) صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٢١٤ .

الخالدي : المقصد الرفيع ، ورقة ١٥٧ ١ .

(٨) صبح الأعشى ، ج ١ ، ص ٣٥٩ - ص ٣٦٠ .

فصل الشتاء يتحركون ناحية الشرق . بحثا عن المناخ المعتدل الملائم والمراعى الوفيرة (١) . أما فى الصيف فانهم يعودون مرة أخرى الى الغرب ، لاسيما جبال لبنان ، التى تزخر بالزراعة المتجولين من مكان الى آخر سعيا وراء العشب والكلا والماء (٢) . وأولئك البدو ، الفوا حياه البداوة واستمرارها ، اذ جعلتهم بمنأى عن كل سلطة . وقد حاول سلاطين المماليك ادخالهم - ببلاد الشام - فى النظام الاقطاعى ، فأضفوا على زعمائهم القاب الامارة ، واقطعواهم الاقطاعات ، وغرضوا عليهم التزامات معينة أهمها الولاء للدولة ، وحراسة الطرق والدروب الصحراوية ، وتقديم الرجال وقت الحرب ، ولكنهم أنفوا من ذلك النوع من التنظيمات التى تفقدهم الكثير من حريتهم (٣) .

فاذا تركنا جانب العنصر العربى . وجدنا ان المجتمع الاسلامى فى بلاد الشام ضم عناصر اخرى عربية تركت بصماتها واصحة فى تشكيل هذا المجتمع ، أهمها :

١ - الأتراك :

ترجع الهجرات الاولى لقبائل الأتراك من أقصى التركستان فى خلال القرون الثانى والثالث والرابع الهجرية . ميممة وجهها شطر الغرب ، فاستقرت فى اقليمى ما وراء النهر وخراسان . ولقد هاجرب القبائل التركية تحت ضغط ظروف قاهرة ، كغلبة احداها على الأخرى . أو سوء الحالة الاقتصادية ، أو حدوث قحط يستحيل معه استمرار الحياة . وفى القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) ، بدأ الأتراك ولا سيما السلاجقة يستقرون فى بلاد ما وراء النهر ، ومن المعروف أن سمات البداوة قد غلبت عليهم ، فمالوا الى التنقل والارتحال طلبا للرزق ، وسعيا وراء مواطن العشب والكلا ، فكانت جذور الحياة القبلية راسخة فى أعماق نفوسهم ، مما اثر فى دولتهم ، وفى حاضرهم ومستقبلهم نائيرا بالغا (٤) . أثرت البداوة فى تعصب الأتراك الشديد للإسلام بعد اعتناقهم له ، وميلهم الشديد الى أهل السنة والجماعة

(١) Les Guides Bleus sous la direction de Marcel.

Monarche p. xxxix.

Loc. cit.

(٢) Robin Fedden : The journal of a voyage. p. 1-6

(٣) سعيد عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام ، ص ٢٠٥ - ص ٢٠٦ .

(٤) عبد المنعم حسنين : سلاجقة ايران والعراق ، ص ١٦ - ص ١٧ .

بعد اتباعهم المذهب السنى (١) . ومن المؤكد أن قيام دولة الأتراك السلاجقة عام ١٠٣٧ م (٤٢٩ هـ) ، واعتراف الخليفة العباسى بها ، يعتبر حدثا جديدا في تاريخ ايران والعالم الاسلامى ، لأن تلك الدولة سرعان ما لعبت دورا رئيسيا في أحداث الدولة الاسلامية ، ولم تلبث أن سيطرت على جانب كبير من ممتلكات الدولة البيزنطية والمناطق المجاورة لايران (٢) . ويعتبر « نافرل » الذى توفى عام ١٠٦٣ م (٤٥٥ هـ) المؤسس الحقيقى لدولة الأتراك السلاجقة في ايران والعراق ، فهو الذى اظهرها ، وجعل السلاجقة من بعده يشرفون على بلاد الروم (٣) . وسواحل البحر المتوسط . وفي الشام ألف الترك الأرستقراطية الاقطاعية ، وهى فئة قليلة العدد متفائرة ، لم تتغلب على الشام الا قبل مجئ الصليبيين بوقت قصير (٤) . ويمكن القول ان الأتراك في الشام لم يكونوا كتلة واحدة ووسطا واحدا ، فنزلواهم في جزء صغير من شمال الشام ، جعل من مدينة حلب حدا بين البلاد العربية والتركية اذ في شمال تلك المدينة يقل المتكلمون باللغة العربية ، وتصير البلاد الى التركية أقرب (٤) . وخدم الأتراك في جيش صلاح الدين ضد الصليبيين ، وكان يفضل عنصرهم - عم والتركمان والأكراد - ، لما اعتادوا من عيشة التقشف والخشونة ، والقدرة على احتمال الأسفار والقتال (٦) .

٢ - التركمان :

التركمان اصلهم قبيلة من الأتراك عاشوا في المنطقة بين بحر الخزر ونهر جيحون ، ثم انتقلت جموع منهم غربا ليستقروا شرقى أسيا في قونيه وقيصرية وسافوستا Savostia ، بالإضافة الى شمالى بلاد الشام (٧) . وهم من العناصر البعيدة عن السامية التى كونت أقلية ضئيلة وسط اغلبية من العرب في شمال الشام (٨) . وقد تعددت الآراء الخاصة حول تفسير معنى

-
- (١) عبد المنعم حسنين : المرجع السابق ، ص ٢١ .
 (٢) عبد المنعم حسنين : سلاجقة ايران والعراق ، ص ٢٩ .
 (٣) المرجع السابق ، ص ٤٤ - ص ٤٥ .
 (٤) Miller : Essays on the Latin orient. P. 527
 (٥) محمد كرد على : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٨٢ .
 (٦) نظير سعداوى : التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين . ص ٢٨ - ص ٣٠ ، دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « الأتراك » .
 (٧) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « الأتراك » .
 Marco Polo : The Travels, P. 20
 Les Guides Bleus, P. XLI (٨)

لفظ « تركمان » غير أنه بانتشار الاسلام بين كافة العناصر التركية وخاصة منذ القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) ، تغير مفهوم لفظ « تركمان » فصار يطلق على جميع الأتراك الذين أسلموا كلمة «ترك» ، أما « تركمان » فقد أطلق على أولئك المستغلين بالرعى من ناحية ، والذين عاشوا عيشة بدوية من ناحية أخرى . ولكن ليس معنى ذلك أن التركمان انعزلوا انعزالا تاما عن حياة المدن والمشاركة في أحداثها ، إذ استطاعوا تكوين دويلات صغيرة في أنحاء الشرق الأدنى (١) .

وقد ظهر التركمان لأول مرة في الشام في القرن الحادى عشر الميلادى ، وفي القرن الذى تلاه أصبحوا قوة ، وازداد نفوذهم . ولهذا رأى عماد الدين زنكى الاستفادة منهم ، فقد نقل طائفة منهم تسمى التركمان الايوانية الى بلاد الشام ، واسكنهم حلب ، وكلفهم بمحاربة الفرنجة ، على أن يكون لهم الحق في الاستيلاء على كل أرض ، يستطيعوا انتزاعها من الفرنجة ؛ وبذلك نشروا السلام في شمال الشام . وقد سار نور الدين محمود على سياسة أبيه ، فحرص على انزالهم منطقة الحدود بين املاكه وأملاك الصليبيين ، مما أدى الى اتساع الجهات التى نزلوا بها ، وكونوا أكثرية فيها . وفرارا من وجه التتار ، فرت أعداد كبيرة من التركمان من وسط آسيا الى الأناضول ، وهبط جانب كبير منهم في ديار بكر ، كما استقدم البعض منهم الى الشام . أما في القرن الثالث عشر ، وعلى عهد سلطنة المماليك ، انخرط التركمان في جيوش الشام ، ووصل عددهم عام ١٢٧٦ م (٦٧٤ هـ) الى عشرين ألف جندي وثلاثين ألف فارس ، كانوا على أهبة الاستعداد للالتحاق بجيش السلطان الظاهر بيبرس .

ولم ينس التركمان أنهم بدو رحل ، فعاشوا عيشة البداوة ، متمسكين ببعض عاداتهم ، فكبيرهم كان حكمه نافذا على « قاصى التركمان ودانيهم ، وكلمته لاتخالف » (٢) . كما أدى تحمسهم البالغ لامذهب السنى ، الى كرههم

(١) حامد زيان : حلب في العصر الزنكى ، ص ١٠١ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٥٣٦ هـ

الشديد للمذهب الشيعي ، وبغضهم للشيعية ، وعزفوا عن الفلسفة أو الجدل في أمور الدين (١) ويكاد التركمان يختصون بأعمال الدرك ، فبنو عساف التركمان . مكلفون بالدرك من حدود أنطلياس على نهر الكلب الى مغارة الأسد بالشام . فلم يسمحوا بعبور نهر الكلب الا لمن يحمل « ورقة جواز » من الوالي في تلك الجهات أو من امراء الغرب من بنى تنوخ (٢) .

٣ - الأكراد :

سكن الأكراد منذ القدم - ابتداء من عام ٦٥٠ ق م - جبال ووهاد كردستان ، وعم من الشعوب الهندوأوروبية (٣) . والواقع أن المؤرخين اختلفوا في أصل الكرا ، فمذهبهم من ذكر أنهم من ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان (٤) ومنهم من ذكر أنهم من قبائل العجم ؛ كما زعم الأكراد المروانية أنهم من نسل مروان بن الحكم ؛ وزعم بعض الأكراد الهكارية أنهم من ولد عتبة بن أبي سفيان بن حرب (٥) . وكل ذلك محاولات من الأكراد للاتصال بالنسب العربي الصريح .

والاكراد قوم أشداء ، غالبهم أهل بادية وخشونة ، يقيمون في الخيام ، وهم أقل قبولا للحضارة من الترك . ومقامهم في الغالب في كردستان وأرمينيا واعالى العراق كالموصل وديار بكر (٦) . وعاشوا في الشام منذ القدم في شكل جماعات وأقوام رحل ، كما ان البعض منهم سكن المدن أيضا ، ولا سيما الجهات الشمالية من الشام (٧) .

-
- (١) أحمد أمين : ظهور الاسلام ، ج ١ ، ص ٦١ - ص ٦٢ .
 - (٢) ابراهيم طرخان النظم الاقطاعية ، ص ١٩٨ .
 - (٣) أمين زكي : خلاصة تاريخ الكرد ، ص ٦٠ - ص ٦٤ .
 - (٤) المسعودي : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .
 - (٥) المقريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٣١ - ص ٢٣٢ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣ - ص ٤ ، المسعودي : التنبيه والاشراف ، ص ٨٨ - ص ٨٩ .
 - (٦) جورجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامي ، ج ٤ ، ص ٢٠٢ ، ابن حوقل : المسالك والممالك ، ص ٢٧٦ .
 - (٧) أمين زكي : المرجع السابق ، ص ٣٦ .

على أن الأكراد لم يكن لهم شأن يذكر في الإسلام إلا على عهد الدولة الأيوبية ، ومؤسسها صلاح الدين الأيوبي (١) ، الذي لم يكن من أصل عربي ، ولكنه من الأكراد الروادية أحد بطون الهمدانية من دوين في آخر آذربيجان (٢) وارتفع شأن الأكراد في أيام الدولة الأيوبية ، وتولوا الإمارات والولايات في مصر والشام وكردستان واليمن وخراسان . وانتشرت عشائر كثيرة في حلب وأطرافها . وفي حارم والمنبج ، وعلى شاطئ نهر العاصي في الجنوب الغربي لبلدة النماور ، وحمص ، وطرابلس (٣) . وكان معظم جيش صلاح الدين الأيوبي مؤلفا من كثير من العشائر الكردية والأمراء الأكراد الذين اشتركوا في حروبه وفتوحاته ، أمثال الأكراد الهكارية والمهرانية والحميدية والزرزارية (٤) ، مما يدل على أن صلاح الدين كان متعصبا لبنى جنسه من الأكراد دون الأتراك والعرب .

وعقب سقوط بغداد ، وانقراض الخلافة العباسية ، اضطر العديد من الأكراد للفرار من وجه المغول ، والهجرة إلى بلاد الشام ومصر (٥) . وانخرط البعض منهم في جيوش المماليك في الشام (٦) .

ومن الصفات الحميدة التي تحلى بها الكرد السجاعة والنجدة (٧) ، فانهم إذا وعدوا أوفوا بعهدهم ، ومن شاركهم طعامهم صار آمنا ، لا يتعرضون له بأذى (٨) . وهم بخلاف ذلك يتعصبون لبعضهم كما يفعل العرب أحيانا ، وبهم ميل إلى الغدر في بعض الأوقات (٩) . ومنهم من يعتنق الدين المسيحي على مذهب النساطرة واليعاقبة (١٠) . والأكراد تسودهم عوامل الشقاق والتفرقة،

(١) جورجى زيدان : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٠٣ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٤١ - ص ٤٢ ، .

ابن خلكان : وفيات الأعيان ، ج ٦ ، ص ١٢٩ .

(٣) أمين زكى : المرجع السابق ، ص ٤٣٢ .

(٤) أمين زكى : المرجع السابق ، ص ١٥٥ - ص ١٥٦ .

(٥) المرجع السابق ، ص ١٦٦ .

(٦) Ziadeh W op. cit. p. 45

(٧) الحسن بن عبد الله : آثار الأول ، ص ١٤٧ .

(٨) Lamb : The Crusades, p. 37

(٩) الحسن بن عبد الله : آثار الأول ، ص ١٤٧ .

(١٠) أمين زكى : المرجع السابق ، ص ١٤٩ - ١٥٠ .

وأسباب التخاذل والنفور ، مما أدى الى عدم توحيدهم ، ولم يستطيعوا ايجاد جبهة مشتركة للدفاع عن أنفسهم كشعب كردى واحد . ويعزو المسعودى سبب فظاظة الأكراد الى أنهم سكنوا الجبال التى يتميز سكانها بالجفاف والغلظة (١) .

ثانيا - الطوائف المذهبية :

قدر للعالم الاسلامى فى الشرق الأدنى - قبل مجىء الصليبيين - ان يظل منقسما على نفسه بين خلافتين ومذهبين متنافسين ، الخلافة العباسية السنية ببغداد ، والخلافة الفاطمية الشيعية بالقاهرة . وكان هذا الوضع وما نجم عنه من تنافس حاد ، من الأسباب الرئيسية التى أدت الى اضعاف قوى المسلمين .

وكان ولا بد ان يظهر ببلاد الشام صدى للنزاع السنيى بين الخلافتين العباسية والفاطمية . فبعد ان استولى الفاطميون على مصر فى القرن العاشر الميلادى ، اخذوا يوجهون أنظارهم نحو بلاد الشام ، حتى تمكنوا فى نهاية الأمر من تثبيت أقدامهم على الأجزاء الساحلية بالشام . وصحب ذلك انتشار المذهب الشيعى ، وصارت بلاد الشام ، بما للفتن والتورات بين السنة والشيعية (٢) . وعلى الرغم من غلبة انصار المذهب السنى فى دمشق وفلسطين، فان انصار المذهب الشيعى كانوا يكونون الأغلبية فى شمال الشام ، لاسيما فى حلب (٢) .

ولم يقتصر الأمر ببلاد الشام على الصراع القائم بين المذهب السنى والمذهب الشيعى ، فمن الملاحظ أن الأخير شهد انقسامات طائفية متل الاسماعيلية والدروز والنصيرية ، وكان لها التأثير البالغ فى الحياتين الاجتماعية والسياسية ببلاد الشام .

١ - الاسماعيلية :

يفتخر أتباع تلك الطائفة الى اسماعيل بن جعفر الصادق المتوفى عام ٧٦٢م

(١) مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٢ ، ص ١٢١ .

(٢) Camb. Med. Hist. Vol. IV. pp. 302—309.

(٣) Cahen : La Syrie du Nord a l'époque des Croisades.

pp. 190—191.

(١٤٥ هـ) ، وقد نجح أتباع اسماعيل هذا في إقامة الدولة الفاطمية في مصر .
على أنه حدث بعد وفاة الخليفة الفاطمي المستنصر عام ١٠٩٤ م (٤٨٧ هـ) ،
أن قام الوزير الأفضل بن بدر الجمالي باقصاء ابنه نزار ولى عهده وأكبر ابنائه
عن العرش ، وبايع أخاه الصغير الامير أبا القاسم أحمد الذى لقب بالمستعلى
بالله . وقد أدى هذا الى ظهور فريق يتشيع له بمصر ، بل دعا الى امامته بعض
أهالى فارس من الاسماعيلية ، الذين كانوا يدعون الى انتقال الامامة من جعفر
الصادق الى ابنه اسماعيل وبنيه من بعده ؛ ويرجع نشاط هذه الطائفة في بلاد
الفرس الى العصر العباسى الأول ، منذ لجأ محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق
الى دماوند (قرب الرى) بسبب ما تعرض له العلويون من اضطهاد على يد
العباسيين (١) .

ومن أهم المبادئ التى أقام الاسماعيلية عليها مذهبهم ، ايمانهم بان لكل
عقيدة ظاهرا وباطنا (٢) ، ولكل تفصيل تاويل . وقد أدى بهم هذا الراى الى
تاويل احكام الشريعة ، فجعلوا لكل نوع من انواع العبادة باطنا ، مما جعل
الناس يطلقون عليهم اسم الباطنية .

وكان أول ظهور للباطنية او الاسماعيلية فى عهد السلطان ملكشاه
السلجوقى ، فقد اجتمع منهم ثمانية عشر صلوا صلاة العيد فى بلدة ساوة
(بين الرى وحمذان) ، ولكنهم حبسوا ثم أطلق سراحهم . ثم انهم دعوا مؤذنا
بأصبعان لاعتناق دعوتهم ، فلم يجيبهم ، فخافوا أن ينم عليهم فقتلوه ، فكان
ذلك أول دم أراقته الباطنية (٣) . ولما بلغ خبر هذا الحادث نظام الملك وزير
السلطان ملكشاه ، أمر باحضار من يتهم بقتله ، فأنحصرت القهمة فى نجار
يسمى « طاهر » فقتل ومثل به فى الاسواق ، فكان أول قتل من الباطنية .
وسرعان ما انتقم الباطنية من الوزير نظام الملك وقتلوه وقالوا : « قتل
نجارا فقتلناه به » (٤) .

(١) جمال الدين سرور : الدولة الفاطمية فى مصر ، ص ١١٣ - ص ١١٦ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٣٩٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٤٩٢ هـ .

(٤) الاصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٦٢ - ص ٦٣ .

ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٤٩٢ هـ .

ولما قتل الوزير نظام الملك ومات السلطان ملكشاه ، ازداد نفوذ الباطنية ، حتى استولوا على اصبهان ، ونشروا بها دعوتهم في عهد زعيمهم احمد بن عبد الملك بن عطاش . واخذوا يلحقون الأذى بمخالفهم ، وامضوا في سرقة اموالهم ونقتيلهم ، وأدخلوا الفرع بين الاهالي ؛ وسرعان ما استولى الباطنية على كثير من القلاع ، من بينها قلعة اصبهان التي بناها السلطان ملكشاه السلجوقي وملكوا قلعة الموت (١) في طبرستان بنواحي مزوين ، وقد قيل عن هذه القلعة أن ملكا من ملوك الديلم كان يكثر من الصيد ، فأرسل يوما عقابا وتبعه ، فرآه قد نزل على موضع تلك القلعة ، ووجده حصينا ، فأمر ببناء قلعة عليه سماها الموت (بفتح الالف مع الهمزة وفتح اللام) (٢) ومعناها في لغة الديلم « تعليم العقاب » .

وبعد وفاة احمد بن عبد الملك بن عطاش ، حل محله نلميذه الحسن ابن الصباح الذي وصف بأنه كان شيئا عالما بالهندسة والحساب والنجوم والسحر (٣) . وسرعان ما استند ، أعاد الحسن بن الصباح في فارس ، وساعده على ذلك تفكك الدولة الاسلامية وضعف الخلافة العباسية من ناحية ، تم بعد فارس عن مركز الخلافة العباسية من ناحية أخرى (٤) وقد لجأ الحسن ابن الصباح في نشر دعوته الى سلاحين : الأول استمالة بعض الزعماء المحليين وامراء القلاع في بلاد فارس ، والثاني محاولة امتلاك بعض القلاع المنيعه لتكون معاقل له ولأتباعه .

وقد عمل الحسن بن الصباح على تنظيم جماعته تنظيمًا دقيقًا ليضمن لها البقاء . وكان القديسون أهم مراتب ذلك التنظيم ، فهم الأداة الفعالة التي قامت بتنفيذ سلسلة الاغتيالات الشهيرة في الحروب الصليبية . لذلك اهتم الحسن بن الصباح بتدريبهم تدريبًا خاصًا طويلا يتناول الجانب الروحي

(١) شيدت تلك القلعة على قمة سخرة شاهقة . يكاد يتعذر ارتفاعها ، في تلب جبال البرز على مسيرة يومين من شمالي الشمال الشرقي لمزوين . وقد استولى عليها حسن الصباح عام ١٠٩٠ م (٤٨٣ هـ) وجعلها مقرا لطائفته .

(انظر دائرة المعارف الاسلامية) مقالة « قلعة الموت » .

(٢) ابن الوردي : تاريخه ، ص ٢٢ - ٢٣ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٢٣ .

(٤) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٥٥١ - ٥٥٢ .

والمادى ويبدأ منذ الطفولة ، فيدرب الأطفال المخنارون لتلك المهمة على حياة الزهد والمخاطرة (١) .

ويذكر الرحالة البندقي ماركوبولو في القرن الثالث عشر ، أن شيخ الجبل علاء الدين ، شيد بالقرب من قلعة الموت ، في وادى بين جبلين ، اكبر وأجمل حديقة تنقع عليها اللبن ، تتوافر فيها كل الفواكه الموجودة في العالم ، كما شيد أجمل القصور المزينة بالصور الجميلة ذات المنظر الجذاب . وفضلا عن ذلك صنع فنونات احداها تفيض بالنبيذ ، والآخرى يجرى فيها اللبن ، والثالثة العسل . والرابعة الماء ، وفي تلك القصور والحدائق فتيات حور عين رائعات الجمال ، لهن القدرة على العزف على الآلات الموسيقية والغناء والرقص . وجعل الشيخ أتباعه يصدقون ان هذه المغريات هى الجنة (٢) . ولا بسمح بدخول تلك الحديقة الا من وقع عليه اختيار شيخ الجبل ، ليكون فدائيا . ويختار الشيخ الفتية الفداوية . من الذين يتراوح سنهم ما بين الثانية عشرة والعشرين ، ولهم القدرة على حمل السلاح . واعتاد الشيخ ان يجتمع بالبعض من الشباب ، ثم يامر باعطائهم جرعة مخدرة (لعلها الحشيش) توقعهم في النوم سريعا . ثم بعد ذلك يحملون الى الحديقة ، حتى اذا افاقوا اعتقدوا انهم صاروا في الجنة فعلا . مالفتيات الحسان تبغين مع الشباب تداعبه ، ويعزفن له . ويغنين ، ويبعثن جوا من المرح الزائد ، بالاضافة الى قضاء الشباب وقتا ممتعا معهن . وهكذا كان يحصل الشباب على ماتمناه ، واذا تركت له حرية الاختيار ، لا يود مغادرة الجنة ، ولكنهم سرعان ما يحملوا - وهم في غيبوبة - الى دار شيخ الجبل ، وعندما يفيسون يسألهم عن المكان الذى أتوا منه ، فيرددون انهم كانوا في الجنة . اما الشباب الذى كان في حضرة الشيخ ، والذين لم يروا تلك الجنة ، فبمجرد سماعهم ما ذكره الشباب ، حتى تحرقهم الرغبة لاذعاب الى تلك الجنة ، كما اتهم في سبيل الذهاب اليها . على استعداد تام للموت ، وفي انتظار اليوم الذى يسمح لهم بذلك (٣) .

وليذا ، فعندما يرغب شيخ الجبل فى قتل شخصية كدبرة ، أو أى رجل

(١) حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى ، ج ٤ ص ٢٧١ - ص ٢٧٢ .

(٢) Marco Polo : The Travels, PP. 49—50

(٣) Marco Polo : op. cit. PP.50—51

آخر ، فانه كان يستخدم بعض الفداوية (الحشاشين) ، ويخبرهم ان القتل هو الوسيلة الوحيدة لدخولهم الجنة ، فاذا حدث ان ماتوا اثنا، تأدية مهمتهم، فسيذهبون الى الجنة على الفور . وقد نفذ الفداوية تعاليم الشيخ وهم في منتهى السعادة ، ومن ثم لايهرب من يرام التخلص منه من الموت . على أن الشيخ كان يرسل رجالا من قبله لمراقبة الفداوية الذين كلفوا بمهمة -الاغتيال ، ويخبروه بمدى شجاعة كل منهم (١) .

وحوالي الوقت الذي كان فيه الصليبيون يدخلون الشام من الشمال الغربي ، كان الباطنية يدخلونها من الشمال الشرقي . وبمعنى آخر أخذ نشاط الباطنية الهدام يمتد الى بلاد الشام منذ بداية القرن الثاني عشر . وينقسم الدور الذي قام به الاسماعيلية في عصر الحروب الصليبية الى قسمين: اولهما مقاومة المذهب السني ، وثانيهما مقاومة الصليبيين . ولم يفرق الاسماعيلية خلال كل ذلك بين المسلمين السنيين والصليبيين والمسيحيين ، وانما اهتموا بتحقيق مصالحهم على حساب الجميع . وفي سبيل هذه المصالح الخاصة لم يتحرج زعمائهم من محاربة الصليبيين حيناً أو مهادنة المسلمين أحياناً (٢) .

وفي حلب ضاقت الطائفة الاسماعيلية ذرعا بالأمر الذي اصدره نور الدين محمود عام ١١٤٨ م (٥٤٣ هـ) بابطال « حى على خير العمل » ولكنها لم تستطع القيام بعمل مضاد ، خوفاً من نور الدين (٣) . وحاولوا عدة مرات قتل صلاح الدين الأيوبي نفسه ، لولا أن الله اراد له النجاة ، ففي عام ١١٧٥م (٥٧١ هـ) وثب باطنى في زى جندى على صلاح الدين خلال حصاره لاعزاز (٤) ، فضربه بسكين فجرحه ، ثم كرر المحاولة باطنى آخر ، ولكنه قتل مما جعل صلاح الدين يركب الى خيمته كالمذعور غير مصدق بنجاته (٥) . وفي العام التالي ١١٧٦ م (٥٧٢ هـ) توجه صلاح الدين الى قلعة مصياف

(١) Marco Polo : op. cit. PP. 51—52

(٢) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٥٥٣ - ص ٥٥٤ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ٥٧ .

(٤) بليدة فيها قلعة شمالى حلب (ياقوت الحموى : معجم البلدان ، ج ٦ ص ١٨٨)

(٥) ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٥٧١ هـ .

ابن كثير : البداية والنهاية ، ص ٢٩٣ .

- أعظم حصون الاسماعيلية - بغرض قتالهم ، وضيق عليهم ، ولكن صنان (١) مقدم الاسماعيلية أرسل الى شهاب الدين الحارمى صاحب حماة ، وهو خال صلاح الدين ، يسأله ان يسعى فى الصلح ، فاجابه صلاح الدين الى ذلك ، ورحل عنهم (٢) .

ويبدو ان الباطنية فى عدائها الشديد لأهل السنة ، تقربت الى الصليبيين بالشام ضد الايوبيين ثم المماليك ، وفى الوقت نفسه رأى الصليبيون فى الباطنية قوة يمكن الاعتماد عليها فى الحد من بطش سلاطين الايوبيين ثم المماليك من بعدهم . لذلك دأبت القوى الصليبية فى الشام على ارسال الهدايا الى الباطنية ، اتقاء لشركهم من ناحية ، وطمعا فى محالفتهم من ناحية أخرى (٢) . وبالرغم من ذلك لم يسلم الفرنجة ببلاد الشام من حركة الاغتيالات التى قام بها الباطنية . ويقال ان ريتشارد قلب الأسد هو الوحيد الذى أبقى عليه الاسماعيلية ، وذلك لأنهم رغبوا فى تذليل العقبات أمام منافسه صلاح الدين (٤) .

أما عن الزيارة التى قام بها هنرى دى شامبينى لراشد الدين سنان زعيم الباطنية ببلاد الشام ، فقد حدث خلالها ان أشار سنان بيده لاثنتين من الباطنية على قمة برج القلعة ، وفى التو سقطا من شاهق ، ثم تمزقا الى أشلاء . ونستشف من ذلك الحدث أن سنان أراد ان يوضح لصديقه الصليبي

(١) هو راشد الدين سنان بن سليمان صاحب الدعوة الباطنية ببلاد الشام ، أصله من البصرة ، وكان فى حصن الموت ، ولما أظهره من يقظة وذكاء ، ولى زعامة الباطنية فى الشام ، على عهد نور الدين محمود ابتداء من عام ١١٦٢ م وشغل هذا المنصب مدة ثلاثين عاما ، لعب فيها دورا هاما فى أحداث الشام الى أن توفى عام ٥٨٨ هـ .

أنظر : ابن أيبك الدوادارى : كنز الدرر وجامع الغرر ج ٧ ص ١٢٠ - ص ١٢١ .

النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ١١٧ .

مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٤١٩ .

(٢) سعيد عاشور : الظاهر ببيرس ، ص ٨١ .

(٣) أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ، ص ٥٩ .

(٤) برنارد لويس : العرب فى التاريخ ، ص ٢١٤ .

مدى تفانى أتباعه في مرضاته ، والطاعة السجدة التي يبذلونها (١) . وعندما كان لويس التاسع ملك فرنسا في عكا ، سعت طائفة الاسماعيلية لصدافته ، وكسب وده . فجاءه وفد من الباطنية محملين بالهدايا . منها حيوانات مصنوعة من الزجاج ، وخاتم شيخ الجبل وقميصه ، وكان القميص يرمز إلى أن لويس كان من سنان بمنزلة قميص سنان من جسده قريبا . وفابل لويس هذه الهدايا بمثلها (١)

وإذا كان صلاح الدين الايوبي قد فشل في اخضاع طائفة الاسماعيلية والقضاء عليها ، فان النهاية كانت على يد السلطان الظاهر بيبرس . فمن ناحية المبدأ لم يرض المماليك عن الباطنية بسبب تنذوذ مذهبهم من ناحية ، ثم بسبب موقفهم المائع بين الصليبيين والمسلمين من ناحية أخرى (٢) . ولهذا كان من المستحيل ان يقبل بيبرس وضعهم على ذلك النحو ببلاد الشام ، ومن ثم وجه جهوده للقضاء عليهم . وأول مانع له . بادر إلى منعهم من دفع الجزية للصليبيين ولا سيما الاسبتارية في حصن الكراد . وأجبرهم على دفعها له ، ويؤكد ذلك ما رواه المقرئى أن رسل الاسماعيلية وفدوا على الظاهر بيبرس عام ١٢٦٧ م (٦٦٥ هـ) ، ومعهم حملا من الذهب لينفق في المجاهدين المسلمين (٤) ، ومما يدل على سيطرة بيبرس على الاسماعيلية ، انه صار يتدخل في تعيين البعض من زعمائهم ، وعزل البعض الآخر . ففي عام ١٢٦٩ م (٦٦٨ هـ) قلد بيبرس زعامة الاسماعيلية لصارم الدين بن الرضى وعزل فجم الدين الشعراني (٥) . وطوى بيبرس صفحة الاسماعيلية بالاسنيلا ، على حصونهم ببلاد الشام حصنا بعد آخر : العليقة (٦) ، والخوابي ، والنيقة ، والقدموس ، والكهف . « وعفيت المنكرات منها ، وأظهرت سرائع الاسلام وشعائره (٧) » .

(١) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٢٩

Hitti : Hist. of the Arabs T. III P. 517

Grousset : Histoire des Croisades. T. III P. 517 (٢)

(٣) سعيد حسن عاشور : العصر المملوكي ، ص ٢١١ .

(٤) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٣ .

(٥) المقرئى : السلوك ، ج ١ ص ٥٨٦ - ص ٥٨٧ .

(٦) المقرئى : السلوك ، ج ١ ص ٥٩٩ ، ص ٦٠٨ .

(٧) الحسن بن عبد الله : آثار الأول ، ص ١٥٢ .

من كل ما تقدم نلمس الدور الكبير الذى لعبته طائفة الاسماعيلية على عصر الحروب الصليبية بالشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر . واذ كان المسلمون نظروا الى الاسماعيلية كزنادقة ملحدين وكفرة ، الا أن التجربة المستفادة من دراستنا للطائفة . أنها اعطت العالم صورة من الشجاعة التى وصلت الى حد النهور . وقد وصف المؤرخ الحسن بن عبد الله (١) شجاعة الخدائيه قائلا : « وقد استخدم السلطان الظاهر بيبرس الفدائيين خلال حروبه مع الفرنجة والتتار ، وكذلك سيرهم السلطان الأشرف خليل بن قلاوون فى عمليات فدائية امضوها بنجاح ، باذلين ارواحهم » .

٢ - السدروز :

تأثر المذهب الشيعى بما طرأ عليه من تغيرات عظيمة فى النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) ، ويرجع ذلك الى تأثير بعض الشيعة بالفلسفة اليونانية ، وأخذهم ببعض العقائد المبنية على الرجعة والتناسخ . ولهذا صار المذهب الشيعى فى عهد الفاطميين خليطا من الدين والفلسفة ، ونتجت بسبب ذلك مذاهب أخرى منها الدروز . وفى أوائل القرن الخامس الهجرى (القرن الحادى عشر الميلادى) ، وفد الى مصر دعاة من غلاة الشيعة الفرس . جهروا بتأليه الحاكم بأمر الله الفاطمى (٩٩٦ - ١٠٢٠ م) وهم : حمزة بن على الزوزنى ، والحسن بن حيدرة الفرغانى المعروف بالأخرم ، ومحمد بن اسماعيل الدرزى (٢) . وينسب الى محمد بن اسماعيل الدرزى أنه كتب رسالة . قدمها الى ذلك الخليفة ، شرح فيها دعوته واصول مذهبه ، واعلن فيها ربوبية الحاكم ، فقربه اليه وجعله محل رعايته وعطفه . وجاء فى تلك الرسالة أن روح آدم انتقلت الى على بن أبى طالب ، ومنه الى أسلافه الحاكم . متقمصة من واحد الى آخر ، حتى انتهت الى الحاكم بأمر الله (٣) . والواقع ان الاعتقاد بالحلول (أى أن الله يتجسد) قديم العهد بين غلاة الشيعة . وهو اعتقاد يحاول فيه اتباعه ان يسدوا الفجوة البعيدة ، التى

(١) آثار الاول ، ص ١٥٢ - ص ١٥٣ .

(٢) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٥٩ .

جمال الدين سرور : المرجع السابق ، ص ٩٦ - ص ٩٧ .

(٣) حنا أبى راشد : جيل الدروز مع صحيفة أعمال زعيمهم الحربى سلطان .

باشا الأطرش ، ص ٣٤ .

تفصل الانسان المحدود عن الله غير المحدود ، كوسيلة لاقامة علاقات شخصية انسانية مع ذات الله (١) . وليس هذا المعتقد الأساسى سوى استمرار للعقيدة الاسماعيلية أتباع الامام السابع اسماعيل المتوفى عام ٧٦٠ م (١٤٣ هـ) الذين يعرفون أيضا بالسبعية .

أثار اعلان محمد بن اسماعيل الدرزي ربوبية الحاكم فى الجامع الأزهر . سخط المصريين السننيين والمعتدلين من الشيعة ، فتوجهوا الى الحاكم ، وطالبوه بتسليمه ولكنه ما ظلمهم ، وسهل له طريق الفرار . بعد ان طلب منه الخروج الى الشام ، ونشر الدعوة فى الجبال (٢) . وسرعان ما لفيت دعونه تربة صالحة فى وادى التيم عند سفلى جبل الشيخ ، واستطاع ان يستعمل اليه العديد من الانصار ، الذين أضحووا يعرفون باسم الدرزية . ومن العجيب ان الدروز لم يرضوا عن تلك التسمية ، لانهم استنكروا دعوة الدرزي واحتقروه ، واتهموه بالكفر والالحاد ، وآثروا ان يسموا بالعقال أو «الموحدبن» أى الذين يؤمنون بآله واحد ، وهو الاسم الذى ورد فى كتبهم المقدسة . وبعد سنتين قضاها الدرزي فى الدعوة لتاليه الحاكم ، قتل عام ١٠٢٠ م (٤١٠ هـ) (٣) ومن جنوب لبنان ، أخذت الدعوة الدرزية فى الانتشار فى الجبال . شمالا ، متحاشية الساحل والبقاع ، وانضمت الى طائفة الدروز قبائل عربية أو مستعربة مثل التنوخيين والمعنيين وآل أرسلان وآل حنبلاد واليزبكية (أسرة تلحوق) والنكدية ، الذين تزعموا ولازالوا الدروز (٤) . وعلى أية حال ، فان كثيرا من الاسس التى وضعها حمزة بن على الزوزنى وانصاره من دعاة الدرزية الأوائل لازال قائما الى اليوم ، من أهمها اتخاذ الدروز تنويما

(١) Gerard de Nerval : Voyage en Orient, P. 52

فيليب حتى : لبنان فى التاريخ .

(٢) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٤ ، ص ١٨٨ .

جمال الدين سرور : المرجع السابق ، ص ٩٧ .

(٣) مجهول المؤلف : الدروز ، ص ٢٢ .

حنّا أبى راشد : المرجع السابق ، ص ٢٥ .

فيليب حتى : المرجع السابق ، ص ٣١٥ .

(٤) محمد كامل حسين : طائفة الدروز ، ص ١٠ - ص ١٨ .

Hitti : op. cit. PP. 20—22

يؤرخون به حوادثهم ابتداء من عام ١٠١٧ م (٤٠٨ هـ) ، وهي السنة التي ظهرت فيها دعوى تأليه الحاكم (١) .

ولا توجد لدى الدروز وثائق واضحة تتعلق باصلهم كشعب وطائفة ، ولا يقل اصلهم الأنثروبولوجي عن معتقداتهم الدينية وطقوسهم غموضا وابهاما ، فقد عاشوا حياة شبه مستقلة منعزلين في معاقل جبال لبنان ، عاقلين عن ازدهار العالم الذي يحيط بهم ، ويكاد العالم الخارجى لايعرفهم تماما . وهم حتى اليوم لازالوا يعيشون في مجتمعات اقطاعية قروية صغيرة ، خاضعة لسيطرة الشيوخ ، وهؤلاء خاضعين لأمراء ، والجميع ينظمهم شكل حكومة ثيوقراطية (دينية) (٢) . ولا زال هذا التنظيم هو السمة المميزة للحياة الوطنية للدروز .

ولكى نصل الى ادراك شامل وعلمى لعقيدة الدروز ، تواجهنا صعوبات جمة ، ويرجع السبب في ذلك الى ندرة المصادر من جهة ، والسرية التى يزاوّل الدروز بها طقوسهم واحتفالاتهم الدينية الغامضة من جهة أخرى . حتى المخطوطات القليلة التى وقعت فى الأيدى لاتشفى الغليل ، لغلبة الصفة المجازية عليها ، فضلا عن عناية الدروز الفائقة فى عدم افشاء كتاباتهم المقدسة . كذلك فانهم يؤمنون بمبدأ التقية ، أى من حق أى درزى اظهار غير مايبطنه ، اذا كان ذلك سيؤدى به الى الحصول على الأمان (٣) . كل تلك الامور متضامنة ، جعلت العقيدة الدينية للدروز لغزا بالغ الحيرة فى التاريخ .

وعلى أية حال ، فان من أهم خصائص الدعوة الدرزية ، اغلاق الباب بوجه كل طالب ، وحصرها فى الذين آمنوا ، فمن لم يؤمن بقى كذلك الى الابد ، ومن آمن فقد آمن بلاردة (٤) . وبهذا قطعوا كل علاقة دينية مع غير أبناء مذهبهم . وانقسم الدرزية الى طائفتين : الأولى طائفة الروحانيين ، أى الذين يلموا بأصول المذهب الدرزى . وتنقسم هذه الطائفة الى ثلاثة أقسام رؤساء وعقلاء واجاويد . والرؤساء هم الذين بيدهم مفاتيح جميع

(١) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٢ .

(٢) Hitti : op. cit. PP. 1—5

(٣) Hitti : op. cit. P. 24

(٤) حنا أبى راشد : الدروز ، ص ٢٨ ، ص ٢٩ .

اسرار الدرزية ، والعقلاء بيدهم الاسرار الداخلية التي تتعلق بالتنظيم الداخلي للمذهب ، والاجاويد بيدهم مفاتيح الاسرار الخارجية التي تختص بعلاقة مذهبهم بغيره من المذاهب (١) . أما الطائفة النانية فهي طائفة الجسمانيين ، أى الذين لا يبحثون فى الروحانيات ، بل يبحثون فى الامور الدنيوية ، وتنقسم هذه الطائفة الى قسمين امراء ، وجهال . والامراء الجسمانيون بيدهم مفاتيح الاسرار الخاصة ، والجهال او العامة فهم الذين لا يعرفون من اصول المذهب الا اسمه ، ويظل الفرد منهم فى نظر الطائفة الدرزية جاهلا ، حتى لو حصل على ارفى الشهادات العلمية ، ونال قسطا وافرا من الثقافة، ولا يجوز لطبقتى الجسمانيين الدخول فى مجالس طائفة الروحانيين . وهكذا يعيش الجاهل منهم درزيا ، وبموت درزيا ، ولا يعلم من اسرار الدرزية، سوى أنه ولد من أب درزى وأم درزية فقط (٢) . والنساء فى المجتمع الدرزى ينقسمن ايضا الى عاقلات وجاهلات ، لا فرق فى ذلك بين المرأة والرجل (٣) .

وطبقا لبعاليم الدروز فهم الآن خلال فترة « غياب الحكيم » اى « فترة الاخفاء » (زمان الستر) ، ومن ثم لا بد ان تكون معتقداتهم وطقوسهم فى طي الكتمان ، ولا تذاع على الملأ . ويعبر الدروز عن أهدافهم فى كتبهم ورسائلهم بطريق الرمز والكناية . كاسرار الماسونية ، وعناك بعض اصطلاحات تقليدية تتداولها كل جمعية سرية ، خوفا على اسرارها من الافتضاح (٤) . وللطائفة الدرزية مجالس خاصة ، يجتمع فيها جميع (العقال والاجاويد) اجتماعات سرية ، وهى أشبه بمحافل الماسون من حيث كتم الاسرار ، والرموز ، ومن حيث التقاليد والطقوس ، ولا يمكن لغير العقال والاجاويد ارتياد هذه المجالس ولو تنكروا فى ازيائهم ، ذلك لان الزائر ، اذا لم يبح بكلمة السر ، لا يستطيع الدخول (٥) . ولا يوجد مساجد بجبل الدروز ، فالدروز ليس لهم أمكنة معينة للعبادة ، بل لهم « خلوات » يجتمعون فيها من يوم الخميس الى الجمعة من كل أسبوع .

(١) محمد كامل حسين : طائفة الدروز ، ص ٢٨ - ص ٢٩ .

حنا أبى راشد : الدروز ، ص ٣٥ .

(٢) حنا أبى راشد : الدروز ، ص ٣٥ - ص ٣٦ .

حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ص ٢٦٢ .

(٣) محمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ٢٩ .

Hitti : op. cit. PP. 24—25

(٤)

حنا أبى راشد : جبل الدروز ، ص ٤١ .

(٥) حنا أبى راشد : جبل الدروز ، ص ٣٢ - ص ٣٣ .

والدروز يكفرون المسلمين عامة ، ويسمونهم الكفار أو المشركين ، فى الوقت الذى يطلقون على أنفسهم الموحدين • غير ان المسلمين يرون ان الطائفة الدرزية « أسد كفرا ونفاقا من النصيرية » ، كما يرى ابن تيمية أن « قتالهم وقتال النصيرية أولى من قتال الأرمن ، لأنهم عدو فى دار السلام (١) » وعلى الرغم من ذلك ، فقد حارب الدروز خلال الحروب الصليبية الى جانب المسلمين ضد الفرنجة ، فابان الحروب الصليبية كانت اقطاعات الدروز فى لبنان فى يد اسرتين : التنوخيين والأرسلانيين ، اما وادى التيم وهوران فكان اقطاع الدروز فى يد بنى سهاب ، وكان الصليبيون يعملون لانشاء دولة لاتينية على ساحل البحر المتوسط تتسع فى الشمال وتضيق حتى جبل الدروز ، فكان على الدروز أن يدافعوا عن بلادهم لاسيما ان المسلمين طلبوا اليهم العمل على سلامة الساحل (٢) • ويرى البعض أن ثمة احتمال فى أن الدروز تأثروا فى نظمهم وتعاليمهم بفرسان الداوية (٣) •

وقد عاشت طائفة الدروز - ولازال - على ما تنتجه الأرض من محاصيل زراعية ، فالدروز لايميلون الى الزراعة ، ولم تجذب التجارة والصناعة انتباههم، ومما بدل على ذلك أن موائل التجار فى حلب ودمشق وببيروت وصيدا ، لاتجد من بينها اسما درزيا واحدا ، والنظام السائد فى المجتمع الدرزي هو النظام الاقطاعى الذى كانوا عليه منذ عدة قرون • ومن تقاليد الدروز انه لايجوز عندهم الجمع بين امرانين ، فان لم يطلق الدرزي التى عنده ، لايمكنه التزوج بغيرها ، كما ان المرأة لاترث شيئا من دار أبيها (٤) •

٣ - النصيرية :

اذا نظرنا الى خريطة لبنان من الشرق الى الغرب ، ومن الشمال الى الجنوب ، الفيناى يتكون من سلسلة من السهول الساحلية الصغيرة فى

(١) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٤٨ - ص ٢٤٩ •

(٢) محمد كامل حسين : المرجع السابق ، ص ١٠

(٣) Hitti : op. cit. P. 13

(٤) Hitti : op. cit. P. 5

محمد كامل حسين : طائفة الدروز ، ص ٢٩ •

حنا أبى راشد : جبل الدروز ، ص ٤٤ •

الغرب ، ثم سلسلة من الجبال ، ثم الجبال ، ثم سهل البقاع الذى يكون منبسطة متسعة من الارض تحضنه سلسلة لبنان الغربية من جهة الغرب ، وسلسلة لبنان الشرقية (أو انتيليبان) من الجهة الشرقية . ومن الطبيعى ان تظهر قوة الحركات الانفصالية ، وتزداد وضوحا فى المناطق الجبلية بالشام ، على سائر الجهات الزراعية السهلة والمدن . ولم تكن جبال لبنان موطناً للموارنة والدروز فقط ، ولكنها كانت أيضاً موطناً لظهور فرقة متطرفة منبثقة من المذهب الشيعى ، وهى طائفة النصيرية . وكانت تلك الطائفة تقيم فى شمال الشام ، وموطن أتباعها جبل النصيرية (أو الانصارية) ، وهو جزء من لبنان ، وتمتد بلاد النصيرية شرقاً الى سهل حماء وحمص وحلب ، وشمالاً الى ما وراء انطاكية على حدود بلاد الأناضول (١) . ومن المرجح أن طائفة النصيرية أطلق عليها ذلك الاسم نسبة الى الفقيه الشافعى محمد بن نصير المتوفى عام ٨٧٣ م (٢٦٠ هـ) ، وكان من اتباع الحسن العسكرى الامام الحادى عشر عند طائفة الامامية الاننا عشرية (٢) . واقدم ذكر للطائفة النصيرية جاء فى كتابات حمزة بن على وغيره من كتاب الرسائل والمواعظ الدرزية (٣) . وثمة تفسير آخر لايزال مألوفاً عند السنيين المجاورين للنصيرية ، ولكن هذا التفسير يدخل فى نطاق الاستقنا المتداول لهذا الاسم ، فيجعله ذا صلة بلفظ نصرانى أو نصارى ، مما يقرب الى الذهن ان النصيرية لايزالون يحتفظون ببعض تقاليد أو طقوس دينية خاصة ، منها احتفالهم ببعض الاعياد المسيحية ، مثل عيد الميلاد وعيد القيامة ، ويعتبرونهما من الاعياد الكبرى ، كما أن البعض منهم يحمل اسماء مسيحية الاصل (٤) . ويرى البعض أن سلسلة جبال النصيرية يتميز أهلها بالشكل الأشقر اللون ، وهو كثير فى العلويين ، مما يدعو الى التفكير الى انهم من أصل آرى ، أو انهم نتيجة الاتصال الذى حدث من قبل بين السكان مع سكان اماره انطاكية النورماندية (٥) .

(١) سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٢١٠ .

(٢) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٥ .

(٣) فيايب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٣٢٢ .

(٤) حسن ابراهيم : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٥ .

Les Guides Bleus, P. XXXVIII

(٥)

وتحتفظ طائفة النصيرية بأسرار معتقداتها ، وتمنعه عن الناس ، وليس لأحد من أبناء الطائفة أن يذيع ما لقن من أسرار معتقداتهم ، وإن اقتضى الأمر ضرب عنقه ، وقد جرب هذا كثيرا (١) . وماتزال تحتفظ ديانتهم بمعالم واضحة ، تنبئ عن معتقداتهم التي هي مزيج من عناصر غير متجانسة تماما ، تقوم على أساس نظام ديني يتصل بعبادة النجوم والكواكب (٢) . ولهذا فانهم يزعمون أن السحاب مسكن على بن أبي طالب رضى الله عنه ، وإذا مر بهم السحاب قالوا : السلام عليك يا أبا الحسين ، ويقولون إن الرعد صوته ، والبرق ضحكه ، وهم من أجل ذلك يعظمون السحاب (٣) ويبدو أن حسين بن أحمد الخشبي الذي عاش في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) ، هو الذي وضع عقائد النصيرية ، واتباعه يفدون لزيارة ضريحه بالقرب من حلب ، ويولون هذا الضريح ما يليق به من الاحترام والاكبار ، ويعرف هذا الضريح باسم ضريح الشيخ برقق (بفتح الباء ، والقاف الاولى وسكون الراء) (٤) .

ويقوم مذهب النصيرية على مبدأ تاليه على بن أبي طالب مغالاة فيه (٥) ، ولذلك أطلق على النصيرية اسم « العلوية » أي الذين يعبدون عليا ، منذ الانتداب الفرنسي في ديارهم بعد الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨م) (٦) ، ويدعى النصيرية أن سلمان الفارسي رسول على بن أبي طالب ، ويميلون (يحبون) عبد الرحمن بن ملجم المرادي قاتل على ، زاعمين أنه « خلص اللاهوت من الناسوت » ، ويخطئون من يلعنه (٧) . ويرى النصيرية أن الخلفاء الثلاثة الصديق وعمر وعثمان تعدوا على بن أبي طالب ، ومنعوه حقه من الخلافة ، كما تعدى قابيل على أخيه هابيل ، وكما اعتدى النمرود على

(١) القلعة شندى : صبح الاعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٥٠ .

(٢) حسن ابراهيم : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٤ - ص ٢٦٥ .

(٣) صبح الاعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٥٠ .

(٤) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٦ .

(٥) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٥٢ .

صبح الاعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٤٩ .

(٦) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٦ - ص ٢٦٧ .

(٧) صبح الاعشى ، ج ٣ ، ص ٢٥٠ .

الخليل عليه السلام ، وكما يقوم كل فرعون من الخراغة على نبي من الأنبياء عليهم السلام (١) .

ويؤمن النصيرية بمبدأ التجسد . ويدور حول هذا التجسد ثلاثة أسماء تكون تثلثاً شبيهاً بتثليث النصارى . وهذه الأسماء تنمى بالوحدانية فى ثلاثة هم : على بن أبى طالب ويرمزون له بالمعنى . ومحمد صلى الله عليه وسلم ويرمزون اليه بالاسم ، وسلمان الفارسى ويرمزون اليه بالباب . وعلى بن أبى طالب عند النصيرية هو الكائن الاسمى . والنور المشع الذى ينبعث عن فيضه محمد صلى الله عليه وسلم وسلمان الفارسى (٢) .

وتتألف طائفة النصيرية من قبائل يقوم بينها تحالف . كالكلبية والخياطين والحدادين ، وبعض العتائير اليمانية التى ارتحلت شمالاً قبل الاسلام . ثم اختلطوا مع الشماليين كالأراميين وغيرهم واحتفظوا بلغتهم الجنوبية التى اختلطت قليلاً أو كثيراً باللغة الأرامية . التى لاتزال آثارها باقية فى بعض اللهجات العربية ، وفى أسماء الأشخاص والقرى والانهار (٣)

وتاريخ النصيرية عبارة عن حروب دائمة بينهم وبين جيرانهم . بسبب الاضطهادات التى تعرضوا لها ، باعتبارهم ملحدين أو وثنيين ، الامر الذى اثار شعوب جمهور المسلمين (ومنهم الشيعة المعتدلون) ضد هؤلاء النصيرية ، الذين ظهروا فى نظر المسلمين زنادقة مغالين . والبعض من المؤرخين صورهم بأنهم « طائفة ملعونة مرذولة مجوسية المعتقد » (٤) .

ولم يفعل النصيرية كما فعل الموارنة ، الذين انضموا الى صفوف الصليبيين وحاربوا الى جانبهم ، ولكننا لانعرف عن النصيرية شىء يذكر سوى ان عدداً كبيراً منهم لقي مصرعه على يد الفرنج (٥) .

(١) نفس المكان .

(٢) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق ، ج ٤ ، ص ٢٦٦ - ص ٢٦٧ .

(٣) نفس المكان .

(٤) القشقندى : صبح الاعشى ، ج ١٣ ، ص ٢٥٠ .

(٥) محمد كرد على : الاسلام والحضارة العربية ، ج ١ ، ص ٢٨٤ .

أما نظام النصيرية الاجتماعية والديني ، فهو من النوع الذي يتميز بالطيفيه . وهم من الباطنية . اى الجماعة التى تقول بان للنصوص الدينية معنى غير المعنى الظاهر أو المعنى السرى (١) . ويقال ان طائفة النصيرية لاتحرم البنات ولا الأخوات ولا الامهات (٢) . ويقيم الآن نحو ثلاثمائة الف من ابيع هذا المذهب . معظمهم من الفلاحين فى شمال ووسط بلاد الشام . يعيشون فى قرامم الجبلية حتى قبليقية التركية ، واحتفظوا بمعظم اساليب معيشتهم وتقاليدهم التى درجوا عليها منذ العصور الوسطى . وهم يمنعون عن اكل لحم الجمل والارنب وسبعان الماء والمسمك الذى لاقتدر له (٣) . وحتى العصر الحديث ، عاس النصيرية فى الجبل المعروف باسمهم شمال اللاذقية . لايعرفون المدنية . بهم ميل الى الفوضى . ويحسرون معظم اوقاتهم بقطع السبيل ونهب القرى . والقنا ، الفتن فى البلاد ، متكاثرين . منقسمين فى عصابة واحدة (٤) . وتعظم طائفة النصيرية الخمر . ونتيجة لذلك عظموا شجرة العنب اصل الخمر ، وحرموا فلعها او احتساب اصولها (٥) .

ونمه فريق من النصيرية . هم الكسروانيون ، ويبدو انهم وقفوا من المماليك موقفا عدائيا . سيما خلال الحسراع بين المماليك والصليبيين بالشام ، من ذلك ما حدث خلال حصار السلطان المنصور قلاوون لمدينة طرابلس عام ١٢٨٩ م . اذ حلف الكسروانيون لنجدة برهيموند السابع امير طرابلس . وقد اغضب ذاك السلطان قلاوون . فزحف المماليك على جبل كسروان لاذاب اهلهم ونجحوا فى كسر شوكتهم . وعندما استولى السلطان الأشرف خليل بن قلاوون على نكا . لجأ بعض الصليبيين الى جبل كسروان وحاولوا استنارده اهلهم ضد ساططه المماليك . نبادر الأشرف خليل بارسال حملة فى مسنهل عام ١٢٩٢ م . ولكن الكسروانيين انزلوا الهزيمة بالمسكر المماليكى فى تلك الواقعة . الامر الذى زاد من نفوذ الكسروانيين وبطنتهم (٦) .

-
- (١) فيليب حتى : المرجع السابق . ص ٣٢٢ .
 - (٢) صبح الاعشى . ج ١٢ . ص ٢٥٠ .
 - (٣) حسن ابراهيم حسن : المرجع السابق . ص ٢٦٧ .
 - (٤) جورجى ينى : تاريخ سوريا ، ص ٣٥٤ .
 - (٥) صبح الاعشى ، ج ١٣ . ص ٢٥٠ .
 - (٦) سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ٢٠٧ - ص ٢٠٨ .

وعلى أى حال ، فإن المجتمع الاسلامى ببلاد الشام على زمن الحروب الصليبية - كما رأينا - كان متنوعا من ناحية السلالات العرقية . والعقائد الدينية بشكل لانجده فى أى بلد عربى آخر . فالى جانب القبائل العربية التى وفدت الى الشام مع موجة الفتح الاسلامى وقبله ، وفى كنف الدولة العربية الاسلامية بالشام ، عاش الأتراك والتركمان والاكراد .

أما من ناحية العقائد الدينية ، فمن الملاحظ - كما قلنا - أن السنة والشيعة والفرق العديدة الأخرى اقتسمت بلاد الشام من الناحية المذهبية . فعلى سبيل المثال ، نجد أن الشيعة تركزوا فى طرابلس وصور ، فيروى ناصر خسرو أن معظم سكان صور من الشيعة ، وكل سكان طرابلس شيعة (١) وفى حلب انتشر بها مذهب الشيعة عندما اضحى للفاطميين نفوذا فى الشام (٢) . وطالما قامت الصراعات بين السنة والشيعة فى حلب ، وضاعت المصادر التاريخية بذكر حوادث عن تلك الصراعات . ومن الفرو التى تفرعت من الشيعة ، وتوزعت فى انحاء الشام : الدروز فى جنوبى لبنان ، والنصيرية فى جبال سوريا الشمالية ، والاسماعيلية (الحشاشون) الى الشرق من مواطن النصيرية (٣) .

ولا ريب أن تلك الفرق ، أوجدت وضعا قلقا مزمنيا ببلاد الشام على عصر الحروب الصليبية ، فهى لم تنصهر فى بوتقة واحدة بمرور الزمن ، بل ظلت كما هى ، وسبب ذلك السمة أو الظاهرة الجغرافية التى تسود الشام ، فتضاريسه من جبال وسهول واودية متقطعة ، ساعدت على قيام طوائف دينية منعزلة مستقلة ، الامر الذى اضر بالبلاد حتى وقتنا الحالى .

هذا بالنسبة للمجتمع الاسلامى الذى سكن أرض الشام، وكون اجناسا ومذاهب متباينة . أما المجتمع المسيحى بالشام فسنستعرضه فى الفصل القادم .

(١) ناصر خسرو : سفرنامه ، ص ١٢ - ص ١٥ .

(٢) بيشو : تاريخ حلب ، ص ٤٣ .

(٣) فيليب حتى : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ - ص ٢٢٦ .

الفصل الثاني

المجتمع المسيحي

أولا - الجنسيات الأوروبية التي استقرت في بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية وأثرت في بنائها الاجتماعي :

ثانيا - الهيئات الدينية الحربية :

- ١ - هيئة الاسبتارية .
- ٢ - هيئة الداوية .
- ٣ - هيئة فرسان التيوتون .
- ٤ - هيئة مونتجوى .
- ٥ - هيئة القديس توما .
- ٦ - هيئة القديس لازاروس .

ثالثا - طبقات المجتمع الصليبي :

- ١ - الارستقراطية الحاكمة من النبلاء والفرسان .
- ٢ - طبقة البولانيين .
- ٣ - طبقة الأحرار البورجوازية .
- ٤ - طبقة الرقيق والاقنان .

رابعا - المسيحيون الشرقيون :

- ١ - الموارنة .
- ٢ - الأرمن .
- ٣ - الأقليات الدينية .

أولا - الجنسيات الأوروبية التي استقرت في بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية واثرت في بنائها الاجتماعي :

قدر لبلاد الشام في أواخر القرن الحادي عشر وأوائل القرن الثاني عشر ، أن تكون مسرحا اختلفت اليه أجناس شتى من الشعوب الأوروبية الغربية المتباينة . إذ أن الغزو الصليبي لم يقيم به شعب واحد ، ولكن مسيرته حفلت بالعديد من الشعوب ، كذلك لم يقف المد الزاحف على الشام من الغرب الاوربي خلال عصر الحروب الصليبية . والمقصود بالمد الزاحف هنا ، الحملات الصليبية العديدة بما تضمنته من جيوش تنتمي الى عناصر معينة من ناحية ، والتغلغل السلمى في صورة جماعات الحجاج والتجار من ناحية أخرى .

وفي عصر الحروب الصليبية وجدت ببلاد الشام فئات من عناصر أوروبية متباينة : الفرنسيون ، والامان ، والنورمان ، والهنغاريون ، والبريتون ، والبوهيميون ، والجنوية ، والبيازنة ، والبروفنساليون ، والبلغار ، والفلمنك ، والانجليز ، والاسكندنافيون ، والاسبان . ولا ريب أن تلك الشعوب التي عجت بها أرض الشام ، احتوت طبقات ونوعيات من الناس اسهمت في بناء المجتمع الصليبي . منها الطبقات المحاربة النبيلة ، والاحرار ، ورجال الدين ، والتجار .

وبالاضافة الى ذلك ، وفدت من الغرب الاوربي الى الشام أعداد كبيرة من الأوباش ، وفئران أرصفة الموانئ ، ومتسكعو الشواطئ ، ولصوص الأرض والبحر ، والشحاذون ، والمشعوذون ، والمغامرون ، وخريجو السجون ، والهاربون من وجه العدالة ، والمجرمون السابقون ، وراذل أوروبا (١) ؛ وكل أولئك أتوا تحت شعار الحروب الصليبية ، وتركزوا في الموانئ ، لاسيما ميناء عكا الذي كان يعتبر ميناء دوليا على عصر الحروب الصليبية .
Port Cosmopolite يزخر بخليط من مختلف شعوب العالم (٢) .

والمعروف أن العنصر الغالب على الحملة الصليبية الاولى هو العنصر

(١) Thompson : Economic and Social History of the Middle Ages. Vol. I PP. 379—380

(٢) Grousset : Histoire des Croisades. T. III P. 199

الفرنسي ، ومن ثم فإن الوحدات السياسية الصليبية التي تمخضت عنها هذه الحملة في الشرق ، سادتها النظم الاقطاعية المعمول بها في فرنسا (١) . وبسبب تغلب العنصر الفرنسي أضحت لغة التخاطب في مملكة بيت المقدس وامارة انطاكية لغة شمال فرنسا Langue D'Ocil الشائعة عند سكان شمال فرنسا والنورمنديين ، وكذلك من الراجح أن لغة الجنوب Langue D'oc التي جرى استخدامها أول الامر في امارة طرابلس ، ترجع في أصولها الى تولوز (٢) . ويعزى أيضا الى انتشار اللغة الفرنسية ان اطلق العرب اسم الفرنجة على الصليبيين جميعا . وفي بداية الحركة ، لوحظ أن الفرنسيين اعتزوا بعنصريتهم وأنه كان لديهم شعور باختلافهم عن العناصر الاخرى مثل الانجليز والامان والايطاليين (٣) .

والواقع أن الصلة بين الفرنسيين وبلاد الشام لم تكن جديدة ، فهي سابقة على الحركة الصليبية بزمان . فقد جاء العديد من الحجاج الفرنسيين الى الأرض المقدسة لاداء فريضة الحج ، وبصحبتهم قوات مسلحة لحمايتهم في معظم الاحوال . وعلى سبيل المثال ، عبر عام ١٠٢٦ م سبعمائة حاج من اللورين وفرنسا وهنغاريا ، ثم بلغاريا واليونان وآسيا الصغرى ، في طريقهم الى الاماكن المقدسة . ويرى البعض أن الحركة الصليبية في اصلها كانت حركة فرنسية ، فقد وصف الحملة الصليبية الاولى قائلا : « انها فرنسا زاحفة » .

La Première Croisade, C'est La France en Marche

والمعروف أن البابا سلفستر الثاني (٩٩٩ - ١٠٠٣ م) أول من فكر في ارسال حملات صليبية الى بيت المقدس ، بغرض انتزاعه من أيدي المسلمين ، وخلفه أحد أبناء كلونى بفرنسا البابا أوربان الثاني ، الذي يعزى اليه الفضل في الدعوة للحملة الصليبية الاولى (٤) .

وعلى الرغم من أن الفرنسيين كانوا أحد العناصر الاوربية التي سيطرت

(١) سعيد عاشور : أوربا العصور الوسطى ، ج ١ ، ص ٤١٢ .

Longnon : Les Français d'outre-mer au Moyen Age, P. 107

(٢) رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٨٩ - ص ٩٠ .

C. Med. H. Vol. P. 330. (٣)

Longnon : op. cit. PP. 103-104 (٤)

على بلاد الشام ، الا أنهم كانوا مفضلين على غيرهم من العناصر الأخرى . ويرجع السبب في ذلك الى أنهم لم يعيشوا في عزلة عن الشعوب التي حكموها ، ولم يتعالوا عليهم ، ولكنهم عقدوا معهم أوامر المودة ، وتبنوا عاداتهم وملبسهم وتعلموا لغتهم (١) . حتى الفن في الأرض المقدسة ، غلب عليه الطابع الفرنسي ، ومن الممكن مشاهدة ذلك في كثير من كنائس الصليبيين (٢) . كذلك ظهر الطابع الفرنسي بوضوح في هيئة فرسان الداوية ، التي كانت غالبية فرسانها فرنسيين .

وقد لوحظ أن العناصر السكانية من الفرنسيين والانجليز - بمقارنتهم بالاطاليين - كانوا أقل تماسكا ، وأكثر تهورا ، وأقل براعة في العمل ، وأكثر نهما في المأكول والمشرب ، وأشد اسرافا ، وأقل حرصا في الحديث ، بهم ميل الى التهور في ابداء النصيحة ، بيد أنهم اشد تحمسا في اعطاء الصدقات ، وأشد اندفاعا في المعارك ، أعظم العناصر نفعا للدفاع عن الهدف الصليبي ، ومصدر خطر على المسلمين (٣) .

والنورمان من الشعوب التي يرجع اليها الفضل في النجاح الذي أحرزته في الحملة الصليبية الأولى . وقد عرف عنهم في جنوب ايطاليا الميل الشديد الى المغامرة ، غير أنه لم يكن ثمة طموح يرضى الابناء الصغار ، أو الفرسان الذين ليس لهم اقطاع (٤) . وفي بداية الأمر ، لم يكن في نية النورمان الاشتراك في أية حملة صليبية ، وشاءت الظروف أثناء حصار بوهيموند بن جويسكارد لجسر سكافارد بامالفي ، أن علم بمقدم جماعة مسيحية غفيرة العدد ، للتوجه الى الأرض المقدسة لمحاربة المسلمين (٥) . ولم يلبث أن أدرك بوهيموند ماتهيو له الحروب الصليبية من فرص ، فقرر الاشتراك فيها ، وترقب على ذلك أن انضم اليه العديد من أهالي جنوب ايطاليا ، ومن أشد الناس ولعا بالمغامرة (٦) . وبرز النورمان في الحملة الصليبية الأولى الزاحفة

(١) Small : Crusading Warfare, P. 42.

(٢) Camille : Les Monuments de Croisades, Vol. 1 P. 2.

(٣) Miller : Essays on the Latin Orient. P. 525

(٤) رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ص ٨٩ .

(٥) Gesta Francorum, P. 7

(٦) Ibid., Loc. Cit.

الى الأرض المقدسة ، كاحد العناصر الرئيسية الغالبة عليها . واتضحت شخصية بوهيموند خلال الحصار الصليبي لمدينة انطاكية ، اذ لعب دوره بمهارة ، حتى اذا ما سقطت المدينة ، بدأ النزاع بينه وبين ريموند حول امتلاكها ، مما عطل الزحف نحو بيت المقدس ، ولكنه انتهى بغزو بوهيموند الذى اسس فى انطاكية ثانى الامارات الصليبية فى الشام (١) .

والى جانب الفرنسيين والنورمان ، استقرت الجاليات الايطالية فى الأرض المقدسة . ومنذ البداية ، وجد فى الشام الفرنجية مجتمعان كان لهما الصدارة على غيرهم من المجتمعات ، بالإضافة الى تفوقهما على بقية العناصر الصليبية ، وهما : المجتمع الفرنسى ، والمجتمع الايطالى ، وتتمثل فى الأول النبالة الحربية ، وفى الثانى البورجوازية التجارية ، وبمعنى آخر كان المجتمع الفرنسى صاحب الأرض ، أما المجتمع الايطالى فكانت له السيادة البحرية (٢) .

ويأتى فى مقدمة الجاليات الايطالية ، جماعة التجار من أهل أمالفي من مدن ايطاليا ، وهم انشط العناصر التجارية الاوروبية ، والى ما قبل الحروب الصليبية بعدة قرون ، أى منذ القرن السادس للميلاد ، وفدوا الى ساحل الشام ؛ وفى القرن العاشر الميلادى استفاد تجار امالفي من حماية الامبراطورية البيزنطية لهم ، فأسسوا علاقات تجارية مع مصر والشام ، الأمر الذى أدى الى تدفق العديد من حجاج امالفي الى الشام ، وفى عام ١٠٨٠م أقام الأمالفيون مستشفى القديس يوحنا فى بيت المقدس للعناية بالمرضى والجرحى ، وأضحت فيما بعد نواة منظمة الاسبتارية (٣) .

أما مدن بيزه والبندقية وجنوه ، فقد لعبت دورا هاما فى أحداث الحركة الصليبية ببلاد الشام . فالنجاح الذى حققه الصليبيون لم يرجع الى كفاية قوادهم وشجاعة جنودهم ، بقدر رجوعه الى الدور الذى قامت به الاساطيل

(١) سعيد عاشور : أوربا العصور الوسطى ، ج ١ ص ٤١٢ .

Grousset : L'Empire de Levant, P. 320 (٢)

Thompson : Econ. and Soc. H.st. of the Middle Ages, (٣)

Vol. I P.380

البحرية ، التي قدمت العون والمساعدات البحرية اللازمة لاختراع مدن الساحل (١) . والواقع ان المدن الايطالية ظلت شديدة الحذر بالنسبة للحركة الصليبية ، ولكن ما ان نجحت الحملة الصليبية الاولى في الاستيلاء على نيقية عام ١٠٩٧ م ، حتى أخذت تزداد اهتماما بالحركة الصليبية . ثم كان ان ظهرت تلك المدن على مسرح الاحداث بعد التيقن من نجاح الصليبيين في مدينة انطاكية . وخلال سنوات الحملات الصليبية الاولى والثانية والثالثة أخذت كل من جنوه وبيزا والبندقية دورا نشيطا ، ليس في مجرد النقل البحري للصليبيين ، ولكن ايضا في الاشتراك الفعلى في الحروب القائمة . فالجنوية اسرعوا في المجىء الى انطاكية عقب سقوطها عام ١٠٩٨ م في اعداد هائلة ، وحرصوا على ان يكونوا اول من يظفر بامتياز تجارى ، وبالفعل منحهم بوهيموند امتيازاً في ١٤ يولييه عام ١٠٩٨ ، يقضى بان يكون لهم سوق وكنيسة (٢) . ولم يظهر البيازنة امام سواحل الشام الا عام ١١٠٨ م ، لمساعدة تانكرد الوصى على انطاكية ، في انتزاع اللاذقية من البيزنطيين ، ووعد تانكرد البيازنة عند انتصارهم بان يجعل لهم حيا في كل من اللاذقية وانطاكية يزاولون فيه أعمالهم التجارية ، بالاضافة الى اعفائهم من الضرائب في كل الموانئ والبلاد التابعة له (٣) . وبفضل البنادقة ، تمكن الصليبيون من الاستيلاء على صيدا وصور (٤) .

ولاتعني تفاصيل الاحداث السياسية التي اشتركت فيها المدن الايطالية البحرية جنوه وبيزه والبندقية ، لأنها بعيدة عن نطاق الدراسة التي نحن بصددتها . وهنا أيضا نستطيع ان نقرر ان تلك المدن لم تكن مدفوعة الى تقديم جميع المساعدات للصليبيين بوازع ديني ، وانما جرت وراء مصالحها الاقتصادية الخاصة ، وراة في الحروب الصليبية فرصة طيبة ، يجب اقتناصها لتحقيق اكبر قسط من المكاسب الذاتية على حساب البابوية والكنيسة والصليبيين جميعا (٥) . وعلى كل حال ، فقد وصل نفوذ

(١) ارشيبالد لويس : القوى البحرية ، ص ٢٨٢ .

(٢) ارشيبالد لويس : القوى البحرية ، ص ٢٨٢ .

(٣) Heyd : Hist. du Commerce. T.I. PP. 142

(٤) Com. Med. Hist. Vol. V. p. 329.

(٥) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٣٥ .

Thompson : Op. Cit. Vol. I. p. 400.

المستعمرات الإيطالية في الشرق الفرنجي الى حد بالغ الرفع (١) . وقد وصف جاك دي فيتري الإيطاليين المقيمين ببلاد الشام عام ١٢١٦ م قائلا : « انهم متبصرون في عواقب الأمور ، على اعتدال في مأكلم ومشربهم ، ولهذا عاشوا أعمارا أطول من أعمار الشعوب الغربية في الشرق ، لهم ولع الى الاسهاب في الحديث وتنميته ، وعلى حذر في اداء النصيحة ، يتقنون شئونهم العامة في البحر وفي العمل ، لاسيما في التجارة الواردة » (٢) . ولم تكن المستعمرات التي أقام فيها الإيطاليون سوى قومونات ، ذات حكومات مستقلة ، يتحدث أهلها اللغة الإيطالية ، ولم يختلطوا بجيرانهم من الناحية الاجتماعية . ومن المشاهد أن تلك المستعمرات في كل المدن ، باستثناء عكا ، لم يتجاوز عدد أفراد الواحدة منها بضع مئات من الأشخاص (٣) . غير أنه من الناحية العملية شكلت المستعمرات الإيطالية في الشام دولة داخل الدولة Imperium (٥) in Imperio وشبيه بوضع التجار الإيطاليين في الشام ، تجار مرسيليا في عكا ويافا وصور وجبيل ، وتجار برشلونة في صور (٥) .

والألمان من الشعوب التي تواجدت ببلاد الشام خلال فترة الحروب الصليبية في أعداد قليلة ، ونستدل على ذلك من أن يوحنا فورتزبورج -الحاج الألماني ، الذي زار بيت المقدس حوالي سنة ١١٧٥ م ، أبدى الاستياء حين اكتشف أنه لم يكن للألمان دور في مجتمع الفرنج (٦) .

وبعد ، فقد عاش على أرض الشام خلال فترة الحروب الصليبية ، العديد من الجنسيات التي انتمت الى جميع انحاء الغرب الأوربي ، جاءت مدفوعة بدوافع عديدة منها الغزو واداء فريضة الحج والهجرة والتجارة والمغامرة ، وبذلك صارت بلاد الشام مجتمعا عالميا (٧) ، فريدا في نوعه .

(١) Grousset : op. cit. Vol. I P. 320

(٢) Miller : op. cit. P. 525

(٣) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٢ ص ٤٧١ .

(٤) Miller : op. cit. P. 525

(٥) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٤٩٤ .

(٦) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٤٧١ .

Hayes, Baldwin ; History of Europe, P. 324.

ثانيا - الهيئات الدينية الحربية :

كان الدين خلال العصور الوسطى يمثل القوة الحية الكامنة في تفكير الانسان واقواله وأعماله ، ومن الصعب التصور في وقتنا الحالى ما كان للدين من مكانة خلال تلك العصور . وقد اتخذت خدمة الله صورا شتى ، منها وجود الرهبان الذين يقضون حياتهم في الصلاة والتأمل الدينى داخل اديرتهم ، كذلك وجدت منظمات دينية نهج رهبانها سلوكا أكثر نشاطا ، فهم يعظون ، ويقومون بأعمال التعريض ، ومساعدة الفقراء ، ورعاية المرضى في المستشفيات (١) . وكان من المناسب لروح العصر ، تأسيس منظمات دينية ، ينكر فيها الرهبان كل مباحج الحياة ، ويقضون حياتهم في محاربة الوثنية والعدو ، دفاعا عن العقيدة المسيحية . ولا شك في ان منظمات من هذا النوع راقت في اعين فرسان أوروبا ، ولا سيما الشباب المغامر ، ممن رحب بحياة الرهبانية ، اذا ملئت بحروب يخوضون معاركها من أجل المسيح (٢) .

وقد شهدت الحركة الصليبية في بلاد الشام ابتكارا فذا فريدا ، أوجده نجاح الحملة الصليبية الاولى ، ويتمثل ذلك في الهيئات الدينية الحربية التي جمعت بين حياة الرهبانية والفروسية في رباط واحد (٣) ، وبعبارة أخرى ربطت الحروب بالعقيدة (٤) . ومن الطبيعي ان تلك الهيئات كانت رد فعل للأفكار السائدة في أوروبا العصور الوسطى ، التي نبذت فكرة العزلة الديرية (٥) -

وعلى الارض المقدسة ، ولدت الهيئات الدينية الحربية من أجل العالم المسيحي . واهم تلك الهيئات هيئتا الاسبتارية والداوية ، بالإضافة الى هيئات أقل شأنًا مثل الفرسان التيوتون ، وسانت لازاروس ، والقديس توما وغيرهم .

King : The Knights Hospitallers. P. 2

Loc. cit.

Thompson : The Middle Ages. P. 573

Chivalry, edited by Prestage., P. 1b

Emerton : Medieval Europe, P. 372

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

١ - هيئة الاسبتارية :

واقدم تلك الهيئات، هيئة الاسبتارية ، بيد أن الاصول الاولى لتلك الهيئة غامضة ، ترجع الى نزل Hospice لايواء الحجاج أسسة البابا جريجورى العظيم ، ولا نعرف شيئاً عن ذلك النزل الا ان البابا ارسل أحد رؤساء الأديرة يدعى بروس Robur للأراضي المقدسة ، مزودا بتعليمات بتأسيس نزل في بيت المقدس لخدمة الحجاج ، ويبدو أن البابا وضع تحت يده مبالغ ضخمة من المال لهذا الغرض (١) .

وقد مارس الامبراطور شارلمان واجباته كحامى للمسيحيين في الأراضي المقدسة ، فكان يرسل من حين لآخر مبالغ ضخمة من المال للحفاظ على الأماكن المقدسة والكنائس والأديرة . وبالإضافة الى ذلك ، اهتم بالأعمال الخيرية الحجاج اللاتين ، فشيد من أجلهم عددا من الابنية عرفت باسم « لاتينى » Latinic تمييزا لها عن المؤسسات البيزنطية . ومن الأعمال التي قام بها رد النزل - أو المستشفى - التي أسسها جريجورى العظيم (٥٩٠ - ٦٠٤ م) الى الحجاج اللاتين ، وابتنى كنيسة بالقرب من النزل ، وعهد بخدمة المستشفى والكنيسة لمجموعة من الرهبان البندكتيين (٢) .

وثمة رأى للمؤرخ وليم الصورى عن الجذور الأصلية لتلك الهيئة ، فقد روى أن تجارا من أمالفي ، حصلوا على إذن من الخليفة الفاطمى في مصر ، حوالى عام ١٠٢٣ م ، بتأسيس مستشفى في بيت المقدس ، لرعاية الحجاج اللاتين الفقراء والمرضى ، فلم يعارض ، وبأدروا في التو الى انشائه ، وتم تدشين المستشفى باسم القديس يوحنا المتصدق ، بطريرك الاسكندرية في القرن السابع الذى اشتهر بالاحسان (٣) .

(١) King : op. cit. P. 5 and
Delaville Leroux : Les Hospitaliers en Terre Sainte
et à Chypre. PP. 5—7

(٢) Ibid. P. 9

(٣) Recueil des Histoires des Croisades, Hist. Occ., T.I.
PP. 822- 825

Archer : The Crusades, P. 170

ويعتبر استيلاء الصليبيين على بيت المقدس عام ١٠٩٩ م بداية الميلاد الحقيقي لمنظمة القديس يوحنا ، فحتى ذلك الوقت لم تكن سوى دار احسان للبندكتيين تقوم بخدمة الحجاج وعلاج مرضاهم وجرحاهم ، ولكنها خلال سنوات قلائل من سيطرة الفرنجة ، تطورت الى منظمة دينية دولية ضخمة ، عرفت باسم الاسبتار Hospitallers التي حرفت بالعربية الى الاسبتارية - صار لها فروع في معظم أنحاء أوروبا (١) .

فعند وصول الصليبيين الى بيت المقدس، ومبادرتهم الى فرض الحصار عليها ، لم يكن من المأمون للسكان الاوربيين المقيمين ، أن يظلوا في أماكنهم. خشية تعرضهم لانفجار تعصب ديني اسلامي مفاجيء ، ومن جراء ذلك آثروا الاختفاء (٢) . ولكن جيرار المبارك Blessed Gerard حامى ومدير المستشفى ، فضل البقاء والقيام بواجبه ، مخاطرا بحياته ، وما ان بدا حصار بيت المقدس ، حتى اسرع جيرار ودل الصليبيين على الكنز الذى أخفاء كما دلهم على خطوط مواصلات العدو (المسلمين) . ويبدو أن حاكم المدينة الفاطمي افتخار الدولة ، شك في تصرفات جيرار ، فأمر بالقاء القبض عليه ، وزج به في السجن ، ثم استجوبه تحت التعذيب ؛ ومن المحتمل أن جيرار كاد يفقد حياته لو أن الحصار لم ينته سريعا . ونحن لانعرف سوى القليل عن الحياة المبكرة لجيرار ، كما لانستطيع تحديد بلده الاصلى ، على الرغم من الشهرة التي حازها بعد ذلك (٣) .

وعلى أية حال ، فحالما اطلق الصليبيون سراح جيرار ، حتى عاد من فوره لاستئناف واجباته كمدير للمستشفى . ويبدو انه قدم خدمات جليلة للصليبيين بعد استيلائهم على المدينة ، بوصفه مقيما بها من سنوات عديدة، واضحت مستشفاه - كما كانت منذ زمن طويل - مركزا لخدمة الحجاج اللاتين الذين يزورون بيت المقدس ، ومن الطبيعى انها استقبلت داخل أسوارها العديد من الجنود الجرحى المسيحيين (٤) .

King : op. cit. P. 19

(١)

Ibid., PP. 19-20

(٢)

Loc. cit. and Archer : op. cit. P. 170

(٣)

Grousset : Hist. des Croisades. T.I. P. 542 and King

(٤)

op. cit. P. 29

وبعد أن فرغت الحملة الصليبية الأولى من أداء مهمتها ، عاد الكثير من الصليبيين الى أوطانهم في الغرب الاوروبى ، ومن المسلم به أن العديد منهم شعر بالفضل للعناية التي لقوها في المستشفى ، حينما كانوا مرضى أو جرحى وبسرعة نالت الهيئة الجديدة شهرة واسعة في جميع انحاء أوربا . والعشرون عاما التي قضاها جيرار مديرا للمستشفى ، كانت بالنسبة لها سنوات الازدهار المطرد ، ونتيجة للحماس انهالت المنح على المنظمة من جميع البلاد الأوروبية المطلة على البحر المتوسط ، في صورة أراضى ومنازل (١) .

وعندما توفي جيرار مؤسس تلك الهيئة حوالى عام ١١٢٠ م ، كان لها فروع أو بيوت في ايطاليا وجنوب فرنسا واسبانيا والبرتغال . وحظيت المنظمة بعطف ملوك مملكة بيت المقدس وأمرائها ، ففي عام ١١١٠ م وافق الملك بلدوين الأول على امتياز بمنحها كل املاكها ، وفي عام ١١١٢ م ، أعفى بطريك بيت المقدس ورئيس اساقفة قيسارية الاسبتارية من دفع ضريبة العشور الكنسية ؛ وفي العام التالى أصدر البابا باسكال الثانى وثيقة بتكوين المنظمة مؤرخة ١٥ فبراير عام ١١١٣ م (٢) . ولا شك أن تلك الوثيقة تعتبر امتياز التأسيس الحقيقى لهيئة الاسبتارية ، اذ وضعها في نفس المكانة التي تمتعت بها المنظمات الدينية الكبرى الاخرى ، وبمقتضاها نال الاسبتار حماية البابوات على مر الأزمنة ، ومنحت لهم ممتلكاتهم في الشام وأوربا ، وأعفوا من دفع الضرائب ، واضحى لهم الحق في انتخاب رئيس لهم اذا خلى منصبه (٣) . ثم صدق البابا كاليكستوس الثانى (١١١٩ م – ١١٢٤ م) Calixtus II عام ١١١٩ م على الامتيازات التي نالتها تلك الهيئة ، وعززها بعد ذلك بابوات آخرين جاءوا بعده (٤) .

وبمقتضى وثيقة البابا باسكال الثانى ، انتخب الاسبتارية ريموند دى

La Roulx : op. cit. PP. 40—41 (١)

R.H.C., Hist. Occ. T. III P. 446 (٢)

Archer : op. cit. P. 170

Grousset : Histoire des Croisades. T.I.P. 542 and King (٣)

op. cit. P. 29

La Roulx : op. cit. PP. 40—41 (٤)

بي Raymond du Puy رئيسا للهيئة خلفا لجيرار (١) . والحقيقة أن الرئيس الجديد كان من طراز مغاير ، فهو رمز حقيقي للمحارب الكنسى ، قام بتغيير شامل فى شخصية الهيئة خلال عهده الطويل البالغ أربعين عاما تقريبا (١١٢٠ - ١١٥٨ م) .

أما بخصوص اتجاه هيئة الاسبتارية الى النشاط الحربى ، فقد حدث ذلك لتلك الهيئة دون هيئة الداوية التى دأبت على محاربة اعداء المسيحية منذ البداية ، ويرجع تحول الاسبتارية الى النشاط الحربى بالاضافة الى الاعمال الخيرية لسببين : الاول هو أن الفرسان الجدد ممن التحقوا بالهيئة بعد فترة طويلة من انشائها لم يقنعوا بحياة الرهبانية وحدها كما ارتضى بها مؤسسوا الهيئة الأوائل ، ذلك أن الفرسان الجدد تطلعوا الى ممارسة حياة الفروسية بما يتلاءم مع طبيعتهم الاقطاعية . أما السبب الثانى لهذا الاتجاه الحربى ، فيرجع الى أن هيئة الداوية نالت رضا البابوية بسبب طبيعتها الحربية ، مما جعل الاسبتارية تعمل لتفوز بمثل هذه المكانة وما تلاها من امتيازات (٢) .

وليس فى الامكان أن نقرر تماما الوقت الذى قامت فيه الهيئة بدورها العسكرى ، وذلك راجع الى أن التغيرات الكبرى فى التاريخ لا تتم دفعة واحدة ، ولكن بالتدريج . ويلمس الباحث أن الهيئة لم تتوقف عن أداء واجبها الخيرى ، والا كان لديه حدثا هاما لا يمكن اغفاله (٣) . وأول دليل لدينا على تحويل الاسبتارية الى هيئة عسكرية ، يرجع الى بداية عام ١١٢٦ م عندما أشارت المصادر الى رجل يدعى دوراندو Durando بصفته كوند سطليل (كونستابل) Constable للهيئة ، ومن المعروف أن الكونستابل كان لقباً لرتبة عسكرية عالية فى القرن الثانى عشر (٤) . ونستدل من ذلك أنه لو كان للمنظمة تلك الرتبة وقتئذ ، فلا يخال لنا أدنى شك فى أن الاسبتار ساندوا قوة حربية داخل المنظمة ، وبذلك نكون قد وصلنا الى بداية الطريق

R.H.C., Hist. Occ. T. III P. 446

(١)

(٢) نبيلة مقامى : فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، ص ٢٩ .

King : op. cit. P. 32

(٣)

La Roulx : Op Cit. p. 45 &

(٤)

King : Op Cit. p. 34.

العسكري للمنظمة . ولما توفي الملك بلدوين الثاني عام ١١٣١ م ، خلفه صهره فولك كونت أنجو ، وفي عهد هذا الملك الجديد سمعنا عن النشاط الحربي لمنظمة الاسبتارية ، اذ صار من الواضح انها سلكت هذا المسلك الذي ظل باقيا بعد ذلك لفترة سبعمائة عاما (١) .

وقد تكونت هيئة الاسبتارية مثلها في ذلك مثل الهيئات الدينية الحربية الاخرى من الاخوة الرهبان Monks والاخوة الخدم Serving Brothers وعندما أعطاها ريموند دي بى الروح العسكرية ، أضيفت اليها جماعة الاخوة الفرسان (٢) ، التي أصبح لها بمرور الزمن المكانة الاولى في الهيئة ، حتى عرفت الهيئة كلها باسم هيئة الفرسان الاسبتارية أو هيئة فرسان القديس حنا المقدسى (الاورسليمى) (٣) .

والواقع أن الفرسان كانوا أهم طبقة في الهيئة واكثرها عددا ، ولا بد أن يكونوا من أصل نبيل ، تركزت في ايديهم كل قوة تقريبا ، يقع عليهم عبء الحرب وادارة بيوت المرضى ، عاهدوا الله على التقشف والطهارة والطاعة . ومن بين الفرسان يتم اختيار اصحاب المناصب العليا في الوظائف الادارية والتنفيذية ؛ ولهذا تفوقوا على أى طبقة أخرى (٤) . ويرى القديس برنارد Saint Bernard أن فرسان الهيئات الدينية الحربية - الاسبتارية والداوية - كانوا لا يرتدون ملابس انيقة المظهر ، ولا يغتسلون الا نادرا ، ترى الواحد منهم أشعثا مغبرا ، داكن البشرة من جراء ثقل اسلحته وشدة حرارة الشمس . وقد بذل الاسبتارية قصارى جهدهم لامتلاك الخيول القوية السريعة ، ذات الأسرجة البسيطة البعيدة عن الزينة والزخرفة ، وينصب كل تفكيرهم في المعركة واحراز النصر ، ومن ثم اختارهم الله لخدمته (٥) ، مثل نشر روح التقشف والزهد بين الصليبيين ، وبث روح المثابرة على القتال

(١) King : op. cit. P. 68

(٢) La Roulx : op. cit. P. 288

(٣) سامى سلطان : الاسبتارية فى ردوس ، ص ١٢ .

King : op. cit. P. 69 and Chalandon : H.st. de La Première

Croisade, P. 336 (٤)

Chivalry, P. I

Fedden : Crusader Castles, p. 34 (٥)

والدفاع ضد المسلمين . وكان مما تفخر به بعض العائلات النبيلة الاوروبية
أن ينضم أحد أبنائها الى إحدى الهيئتين الكبيرتين - الاسبتارية والداوبة -
حتى يحظى هذا الابن بالمعرفة الدينية والتدريب الحربى والفروسية (٢) .

أما جماعة الاخوة الرهبان ، فقد انقسمت بدورها الى طائفتين ، الأولى
تلك التى قامت بواجبها داخل الدير ، ولذلك عرف افرادها باسم الرهبان
الديرين Conventual Chaplains والثانية تلك التى عمل افرادها فى البيوت
الاقليمية للهيئة ، ومن ثم عرف افرادها باسم رهبان الطاعة Priests of
Obedience (٣) . هذا وقد كان يرأس جماعة الاخوة الرهبان
بشقيها رئيس واحد يعرف باسم مقدم الدير ، أى رئيس الدير المركزى ،
علما بوجود رؤساء اديرة آخرين فى مؤسسات الهيئة وبيوتها خارج مركز
رئاستها ، لهم وحدهم حق الرئاسة على الاخوة الرهبان المقيمين فى دوائرهم ،
فاذا تواجد أحد هؤلاء الرهبان الى مقر الهيئة ، فإن عليه أن يقدم فروض
الطاعة لمقدم الدير المركزى (٤) . وقد القى على عاتق الاخوة الرهبان مهمة
العناية بالمرضى والجرحى ، والاحتفال بقداس الصلاة ، ومنح الرضاء الدينى
لأعضاء الهيئة اذا لزم الأمر (٥) .

وكانت جماعة الاخوة الخدم مشتملة ايضا على طائفتين ، مارست الأولى
اعمالا مدنية داخل المستشفى والدير ؛ اما الأخرى فقد زاولت أعمالا حربية
بالقرب من الفرسان ، ومن ثم عرف افرادها خلال القرنين الثانى عشر
والثالث عشر باسم جماعة الاخوة خدام الأسلحة أو جماعة السرجندية
Sergeants (٥) . ولا يشترط انتماء السرجندية الى أصل نبيل ، كذلك
ليسوا من طبقة الألقان ، وفى السنوات الاخيرة من وجود الهيئة ببلاد الشام
تضائل عددهم الى نسبة صغيرة للغاية من أعضاء الهيئة (٦) .

(١) نبيله مقامى : المرجع السابق ، ص ٣٠ .

King : op. cit. P. 70

(٢)

(٣) سامى سلطان : المرجع السابق ، ص ٢٧ .

Chalandon : op. cit. P. 34

(٤)

King : op. cit. P. 68 and Chalandon : op. cit. P. 336

(٥)

King : op. cit. P. 70

(٦)

وقد تشابه التنظيم الادارى فى هيئتي الاسبتارية والداوية ، وان كان هناك بعض الاختلاف الطفيف . ويأتى المقدم Master على قمة التنظيم المركزى فى هيئة الاسبتارية ، غير انه لم يمنح لقب المقدم الأكبر أو السيد الكبير Grand Master الا عام ١٤٨٩ م ؛ وعلى الرغم من سلطته الواسعة ، الا انها كانت مقيدة بما يمليه عليه المجمع العام الذى تألف من جميع اعضاء الهيئة المقيمين فى المقر المركزى ، وله الحق فى اصدا والتشريعات والاوامر النظامية (١) . والمارشال (المشير) Marchal كان مكلفا بالاعمال الحربية للهيئة ، وتوفير حاجة الفرسان من جياذ واسلحة ، والاسبتارى Hospitaller كان مسئولاً عن المستشفى وتدريب الادوية ، ويخضع له جميع اطباء والعاملين بالمستشفى ؛ والقماش Drapier كان مسئولاً عن كل ما يتعلق بملبوسات اعضاء المنظمة ؛ وامين الخزينة وهو المسئول عن اموال الهيئة ؛ وامير البحر أو قائد الاسطول ، وقد استحدثت هذه الوظيفة عندما اضحى للهيئة اسطول حربي أواخر القرن الثالث عشر (١) . وبالإضافة الى ذلك ، وجدت مجموعة عديدة من الخيالة الخفيفة أطلق عليها التركوبولية ، تحت قيادة ضابط يدعى التركوبولى Turcopolier (٢) .

أما عن الرداء المميز لطائفة الاسبتارية ، فقد اصدر البابا أنوسنت الرابع Innocent III عام ١٢٤٨ م ، وثيقة اقر فيها لجميع اعضاء المنظمة من فرسان ورهبان وسرجندية وغيرهم ، بارتداء الرداء (الطيلسان) الرهبانى الاسود ، والمطرز على الصدر صليب أبيض . ولكن الفرسان استفكروا بشدة أن يرتدوا هم ورهبانهم المتوضعين رداء واحدا ، ويتضح ذلك من الوثيقة التى أصدرها البابا الكسندر الرابع Alexander IV عام ١٢٥٩ ، اقر فيها رداء خاصا للفرسان لا يرتديه سواهم ، وهو عبارة عن عباءة سوداء يرتدونها فى الدير تمييزا لهم عن بقية الرهبان ، ومعطف آخر عليه صليب أبيض مثنى الأطراف عند الخدمة العسكرية . وينم هذا عن التطور المنطقى لاستلاء الفرسان المطلق فى الهيئة ، بيد أن ما جاء بتلك الوثيقة لم يوافق الجميع عليه ، لذلك بعد عام من وفاة مقدم الاسبتارية هيوريفيل Hugh Revel عقد

(١) Chalandon : op. cit. PP. 337-339

(٢) Chalandon : op. cit. P. 339 and King : op. cit. 72-73

Archer : op. cit. P. 173

الاحمر وقت الحرب (١) . وقد دخل الاسبتارية تحت لواء النظام الديري
البندكتى المعروف في غرب أوربا (٢) .

والواقع أن الهيئات الدينية الحربية لعبت دورا بالغ الأهمية في الدفاع
عن مملكة بيت المقدس طوال القرن الثاني عشر ، وازدادت أملكها عن طريق
المنح والتنازل ، حتى صارت على درجة خطيرة من القوة واتساع النفوذ ، فبعد
سنتين من اعتلاء فولك كونت أنجو عرش مملكة بيت المقدس ، بنى قلعة بيت
نوبة في منتصف الطريق بين يافا وبيت المقدس لحماية طريق الحجاج من
اغارات المصريين ، عهد بها للاسبتارية . وفي عام ١١٣٦ م منح هيو سانت
ابراهيم الاسبتارية قرية بيت جبرين على الطريق الرئيسى من عسقلان الى
الخليل ، كي يستطيع الاسبتارية الدفاع عنها ضد أى قوات اسلامية تأتي
اليها (٣) . وفي عام ١٩٤٢ م منح ريموند الثانى أمير طرابلس حصن
الأكراد Crac des Chevaliers للاسبتارية ، الذى صار أعظم ممتلكاتهم
أهمية في الشرق الفرنجى (٤) ، وحافظوا عليه بنجاح حتى الايام الأخيرة
للفرنجة في الشام . وفي اكتوبر من عام ١١٥٧ م ، وافق الملك بلدوين على
منحة همفري الطورونى للاسبتارية ، وهى نصف قلاع بليناس وشاتانوف (٥) .

وهيات الثروات الضخمة والحشود الهائلة للاسبتارية احتلال المكانة
الاولى في المملكة . ونستطيع أن نتصور المدى الواسع لممتلكاتهم في الغرب
الأوروبى ، اذا علمنا انهم قسموها الى سبعة مراكز او بيوت سميت Langues
أى « الألسن » ، ويستفاد من ذلك ان كل مركز غلبت عليه لغة الاقليم الواقع
في نطاقه (٦) . وفي الارض المقدسة ، انتشرت بيوت الاسبتارية والداوية ، التى
كان يشرف على كل منها مقدم ، وفي بعض الاحيان عهد اليه بالاشراف على

King : op. cit. pp. 276—777 (١)

Archer : op. cit. P. 175 (٢)

William of Tyre : History of Deeds Done beyond the Sea, Vol. P. 542 and King : op. cit. 34. (٣)

Dussaud : La Syrie Antique, P. 130 (٤)

ويعتبر حصن الاكراد من النماذج الرائعة البالغة الاتقان التى شيدها الصليبيون
في الشام .

King : op. cit. P. 37 (٥)

Thompson : op. cit. Vol. I P. 407 (٦)

عدة بيوتات ، الامر الذي جعل منصبه بالغ الرفعة . ويمكن تشبيه كل بيت بالمستعمرة التعاونية ؛ وبعبارة أخرى مجتمع صغير يكفى نفسه بنفسه ، يتوافر به كل الامكانيات الضرورية للحياة : القوة البشرية ووسائل الانفاج والمهن الحرفية ؛ وبالإضافة الى ذلك كانت تلك البيوت مراكز لتعبئة وتجنيد الشباب (١) .

ونتيجة لنمو الهيئات في العدد والثروة ، انزاح الهدف الدينى بعيدا ، وخرج عن أهدافه ، ليأخذ النشاط السياسى والاقتصادى مكانه . وحصلت الهيئات على استقلالها ، اذ كان من حقها عقد الاتفاقيات الخاصة أو الصلح أو الهدنة مع المسلمين دون الرجوع الى مملكة بيت المقدس ، أو التقيد بالسياسة العامة لها ؛ ولم تعترف الهيئات الدينية بالتبعية الا للبابا في روما مباشرة ، مما جعل منها دولة داخل الدولة (٢) . ومنذ أواخر القرن الثانى عشر بدأوا نشاطهم المالى والمصرفى ، فقدموا تسهيلات ائتمانية للحجاج الوافدين من الغرب ، ولم يتخذ هذا النشاط صورة استغلالية الا بعد ذلك في أواخر العصر الصليبي ، مما أثار ضدهم سخط الكثيرين (٣) .

والجدير بالذكر هنا ، أنه خلال القرن الثالث عشر ، انتقل عبء الدفاع عن الممتلكات الصليبية في الشام الى الهيئات الدينية العسكرية . فالكثير من السادة الاقطاعيين ، بعد أن وجدوا انفسهم عاجزين عن الدفاع عن اقطاعاتهم واملاكهم ضد المسلمين ، آثروا بيعها الى الاسبتارية ، ثم رحلوا الى أوطانهم في الغرب الأوروبى (٤) .

ومن الملاحظ أن صلاح الدين في حروبه ضد الصليبيين اتبع سياسة خاصة تجاه طائفتى الاسبتارية والداوية ، قضت بقتل كل من ينتمى اليهما دون استرقاقه ، وكثيرا مافاضت المصادر المعاصرة بذكر عبارات تدل على كره

(١) Chalandon : op. cit. PP. 337--338 and Archer: op. cit. P. 178

(٢) Richard : Le Royaume Latin, P. III

Longnon : Les Français d'outre Mer, P. 133

(٣) Trousset : op. cit. Vol. I PP. 545

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٤٨٧ .

(٤) Archer : op. cit. P. 177

صلاح الدين الشديد لهاتين الهيئتين مثل : « وكانوا (الداوية) ابغض اجناس الفرنج الى السلطان ، لا يكاد يترك منهم احدا الاقتله اذا وقع في الماسورية (١) ومثل : « فان السلطان رحمه الله ما كان يبقى على أحد من الاسبتارية والداوية (٢) ، ومثل : « فأحضرهما (اثنين من الاسبتارية) للقتل على عادته في الداوية والاسبتارية (٣) » . والواقع ان صلاح الدين كان صائب الرأي . ومحقا في كرهه لهاتين الهيئتين، وذلك لتنكر فرسانهم لجميع المبادئ الانسانية، « ولانهم أشد شوكة من جميع الفرنج (٤) » .

وقد أدى سقوط بيت المقدس على يد صلاح الدين ، الى ان يفقد الاسبتارية والداوية مراكزهم الرئيسية الأصلية في الشام . وبعد فترة قصيرة استقر كلاهما في عكا ، الى ان سقطت تلك المدينة ايضا في أيدي المسلمين عام ١٢٩١م، الامر الذي انتهى سيطرة الفرنجة ببلاد الشام ، بينما اتخذ كل من الداوية والاسبتارية مقرا لهم في جزيرة قبرص .

وعلى اية حال ، فان الهيئات الدينية الحربية الكبيرة ، يرجع الفضل اليها في الحفاظ على الروح الصليبية للصليبيين ، خلال فترة الضعف والانحلال التي مرت بها مملكة بيت المقدس (٥) .

٢ - هيئة الداوية :

اما الهيئة الدينية الحربية الأخرى المتشابهة لهيئة الاسبتارية ، فهي هيئة الداوية . ويرجع تأسيس الهيئة الأخيرة الى عام ١١١٨ م ، ففي ذلك العام توفي الملك بلدوين خلال محاولته غزو مصر ، ودفن الى جانب أخيه جودفري ، وخلفه بلدوين دي بوج كونت امارة الرها . وبعد عام من اعتقاله عرش مملكة بيت المقدس ، برزت الى الوجود مشكلة حماية الحجاج الفرنجة في الطريق من يافا الى بيت المقدس ، ووجد حل كان له آثار بعيدة المدى على تاريخ

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٣٠

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٣٥ .

مجير الدين الحنبلي : الانس الجليل ، ص ٣٥٥ - ص ٣٥٦ .

(٣) ابن خلدون : تاريخه ، القسم الثالث ، ص ٦٩٠ - ص ٦٩١ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٣ هـ .

(٥)

مملكة بيت المقدس الصليبية (١) . ففى ذلك العام خرج فارس بور جندى يدعى هيو دى باين Hugh de Payns متوجها الى بيت المقدس لاداء فريضة الحج، فشاهد بنفسه مدى مايعانيه المسيحيين من الهجمات الدائمة للمسلمين ، ولذلك صمم على أن يكرس حياته لحماية الحجاج الفقراء على طريق يافا (٢) . وسرعان ما انضم اليه فرسان آخرون حتى وصل عددهم الى ثمانية ؛ عاهدوا الله على العفة والطاعة والتقشف على طريقة الرهبان ، واطلقوا على انفسهم « أتباع جنود المسيح الفقراء » The Poor Fellow of Jesus Christ (٣) وزادوا أن اقساموا اليمين على حمل السلاح وتجريده ضد المسلمين ، وبذلك اصطبغت هذه الجماعة منذ اللحظة الاولى - وهى فى دور التكوين - بصفة القتال والحرب (٤) وحصل أولئك الفرسان عام ١١١٨ م من الملك بلدوين الثانى (١١١٨ - ١١٣١ م) على مقر لهم فى جناح القصر الملكى بالقرب من معبد سليمان (وهو المسجد الأقصى) فى بيت المقدس ، ومن هنا عرفوا باسم فرسان المعبد Knights of the Temple ، أما فى العربية فقد عرفوا باسم الداوية نسبة الى محراب داود (٥) . وفى عام ١١٢٧ م رأى هيو دى باين ضرورة الحصول على تاييد البابا لتشكيل الهيئة ، لهذا سافر الى أوروبا ، فأيده الكثير بحماس شديد ، خاصة سانت برنارد رئيس دير كليرفو Honorius II الذى بذل نفوذه لدى البابا ، وفى العام التالى كتب برنارد وثيقة الهيئة ، وعرضت على مجمع تروى ، فنالت الهيئة حماية البابا هونوريوس الثانى Clairvaux وخضعت الداوية لنظام السستريان المعروف فى الغرب الأوربى (٦) .

وما أن مرت بضع سنوات على رجوع هيو من رحلته فى أوروبا ، حتى مات عام ١١٣٩ م ، خلفا وراءه املاكا شاسعة ؛ وتدخلت هيئة الداوية فى المسائل السياسية ببلاد الشام ، وادى توسع نفوذها الاجتماعى والسياسى الى اعتراف البابا أيوجين الثالث بها حتى عام ١١٤٦ م ، كهيئة لها نظامها ،

(١) King : op. cit. P. 31

(٢) Archer : op. cit. P. 170

(٣) loc. cit.

(٤) حسن حبشى : الحرب الصليبية الاولى ، ص ٩٨ .

(٥) Archer : op. cit. PP. 170—171

(٦) William of Tyre : op. cit. Vol. I P. 526

Archer : op. cit. PP. 171—172 and King : op. cit. PP. 31—32

وأمر بان يحمل فرسان الهيئة الصليب الأحمر المطرز على أردبتهم البيضاء ،
محبرة الصليب رمز للتضحية والاستشهاد والدفاع عن المسيحية ، أما البياض
فرمز للعفة والطهارة (١) .

والهيئتان الكبيرتان الاسبتارية والداوية ، سارقتا في طريقين متوازيين ،
أى أنهما تماثلتا في وجوه كثيرة . فلم تلبث طائفة الداوية أن استقلت استقلالاً
تاما عن مملكة بيت المقدس ، ولم يعد لحكومة تلك المملكة أى نفوذ عليها ، وأيضا
رفضت الاعتراف بالتشريع القضائى للبطيركية مستمدة نفوذها من البابا
في روما (٢) .

وحازت الداوية أيضا ، على الاراضى والمنقولات والعقارات ، بطريق
الهبات أو الشراء ، حتى صار لها ممتلكات ضخمة في الشام وفي الغرب
الأوربي : فرنسا واسبانيا وانجلترا وإيطاليا (٣) .

ويبدو ان فرسان الداوية لم يحافظوا على اهدافهم ومثلهم الأولى ، فقد
نبذوا التواضع ، واتهموا بالجشع والأنانية ، وجعلوا العوامل السياسية
والمالية ، تطفى على العامل الدينى تقريبا ، والحقوا الضرر بالمسيحيين في
بعض الأحيان ، نتيجة تحالفهم مع بعض الامراء المسلمين ، وظهروا بمظهر
الكبرياء والتشامخ (٤) . وبفضل الثروات الضخمة التى حازها فرسان
الداوية ، صار لهم نشاط مصرفى ضخم ، وأضحى بوسعهم تمويل الحملات
الصليبية ، فحملة لويس السابع لم تتحقق الا بفضل الداوية الذين دفعوا له
مبالغ ضخمة ، جرى تسديدها لهم في فرنسا ، ولم ينقته القرن الثانى عشر ،
حتى أضحى الداوية يمارسون بانتظام عملية اقراض الاموال نظير فائدة
مرتفعة . ومع أنهم لم يكونوا موضع ثقة من الفاحية السياسية ، فان سمعتهم
المالية بلغت من الارتفاع حدا جعل المسلمون يولونهم الثقة ، ويفيدون من

(١) حسن حبشى : المرجع السابق ، ص ٩٩ .

(٢) Chalandon : op. cit. P. 332

C. Med. H. Vol. V. P. 306

(٣) Chalandon : op. cit. PP. 332—333

(٤) Miller : op. cit. P. 528

Grousset : op. cit. Vol. I pp. 543—544

خدماتهم • وإذا كان الاسبتارية والنتيتون مارسوا عمليات مالية من هذا القبيل ، الا انها كانت على نطاق يقل كثيرا عما كان عند الداوية • وثمة شائعات ترددت عن فرسان الداوية ، أنهم يدرسون فلسفات غريبة ، ويمعنون في طقوس وصفت بانها هرطقة ، واتهموا بتلقيح الرهبان المبتدئين شعائر وثنية منافية للدين والأخلاق (١) •

وامتلك الداوية في الشام العديد من القلاع ، فقد كانوا سادة قلاع طرطوس ، وتورون ، وشاستيل بلان ، وصافيتا ، وقلعة الحاج (٢) •

ويشهد تاريخ الحروب الصليبية في الشام على أن فرسان الداوية والاسبتارية ، كانوا أثبت فئات الصليبيين على القتال ، وأكثرهم صبرا وشجاعة ، وانه لولا ما قام به أولئك الفرسان من جهود حربية ، لانتهى أجل الوجود الصليبي بالشام قبل نهاية القرن الثالث عشر بفترة طويلة (٣) • واشتهر الداوية - بصفة خاصة - بشجاعتهم واقدام في الحروب ، فهم أول من يقتحم المعركة ، وآخر من يغادر ساحتها (٤) •

وإذا كانت هيئات الاسبتارية والداوية قد تشابهتا الى حد بعيد في تأسيسهما وتنظيماتهما واهدافهما على وجه التقريب ، الا ان العلاقة بين الهيئتين لم تكن ودية ، بل سادتها روح المنافسة والعداء • ففي المعركة لا يحارب الاسبتاري تحت راية الداوي ، ومن ثم لا يقوم الاثنان بعمل مشترك ، الأمر الذي أدى في كثير من الأحيان الى الحاق الضرر بأى تماسك في المعركة • وترجع المنافسة بين الهيئتين الكبيرتين الى وقت مبكر ، غير أنها صارت أكثر حدة في القرن الثالث عشر ، ووصل الأمر الى أن دارت رحى المعارك الضارية بين الهيئتين (٥) •

والتنظيم الاداري لهيئة الداوية ، الذي يشتمل على اصحاب الوظائف

-
- | | |
|-----|--|
| (١) | رئيسمان : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٦٢ • |
| (٢) | Thalandon : op. cit. P. 332 |
| (٣) | سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٤٨٦ • |
| (٤) | La Monte : Feudal Monarchy, P. 219 |
| (٥) | Archer : op. cit. PP. 186—187 |

الكبرى ، لم يختلف كثيرا عن نظيره في هيئة الاسبتارية . فعلى رأس هيئة الداوية المقدم الأعلى أو السيد الكبير . وتآلف المجمع العام للداوية من أصحاب الوظائف الكبرى ، بخلاف المجمع العام لهيئة الاسبتارية الذى تآلف من جميع أعضاء المنظمة . وعلى هذا النحو ، فالمجمع العام للداوية كان يشكل مجلسا استشاريا للمقدم الأعلى ، ويفهم من ذلك أن المقدم تمتع بسلطات كبيرة ، غير أنها في الواقع لم تكن مطلقة ، اذ عليه العمل بنصيحة مجلسه الاستشارى (١) . ويلى المقدم الأكبر في المنصب القهرمان (السنجال) Le Sénéchal ثم المارشال Marshal ، وأولئك وقع عليهما عبء تجهيز الهيئة بالأسلحة والأسرحة والخيول . ويلى ذلك مقدموا الاقاليم أو الجيوش Commanders ، وقد اطلق على أقدمهم « مقدم أرض ومملكة بيت المقدس » ، ثم أمين الخزانة الذى اسند اليه ميناء عكا ؛ ويأتى في المرتبة الأخيرة من تسلسل الوظائف الكبرى القماش ويقع عليه عبء تدبير كل ما يتعلق بملبوسات أعضاء الهيئة ، ثم التركوبولى (٢) .

على أن فرسان هيئة الداوية في نهاية عهدهم ، مالبثوا أن انغمسوا في ترف الحياة المادى ، ومالوا الى التنعيم برفاهية الحياة ، ولاقوا نفس المصير الذى لقيه فرسان الاسبتارية ، وبمعنى آخر كانت النهاية الأليمة للهيئتين واحدة (٣) .

٣ - هيئة فرسان التيوتون :

بعد أن تناولنا بالدراسة الدور الذى قامت به الهيئتان الدينيتان الحربيتان الكبيرتان - الاسبتارية والداوية - ببلاد الشام على عصر الحروب الصليبية ، لم يبق امامنا سوى بعض الهيئات الأخرى ، التى قامت بدور ثانوى ضئيل على مسرح الأحداث التى جرت بين المسلمين والصليبيين . ونعنى بتلك الهيئات : هيئة فرسان التيوتون ، وهيئة القديس توما بعكا ، وهيئة القديس لازاروس .

وهيئة فرسان التيوتون أقل في الأهمية كما اسلفنا القول . وهى ترجع

^١bid., P. 172

Chalandon : op. cit. P. 338

حسن حبشى : المرجع السابق ، ص ١٠٠ .

(١).

(٢).

(٣).

في أصولها الى عام ١١٢٨ م ، عندما أسس حاج الماني ثرى وزوجته مستشفى مريم العذراء في بيت المقدس ، من أجل مواطنيهم الحجاج الألمان الفقراء ، ويبدو أنها وضحت بطريقة ماتحت اشراف المقدم الأكبر لهيئة الاسبتارية (١) . وقد اندمج رهبان المستشفى الألمان تحت لواء النظام الأوغسطيني المعروف في الغرب الاوروبي ، وارتدوا عباءة بيضاء مطرز عليها صليب أسود . ولا ريب ان رهبان المستشفى تطلعون الى الاستقلال التام ، اذ قدر لهم في أقل من نصف قرن ، أن يتطوروا الى هيئة شهيرة سميت باسم هيئة فرسان التيوتون Order of Teutonic Knights (٢) ويبدو ان تطلع المستشفى للانفصال عن هيئة الاسبتارية ، يرجع الى أنها كرهت أن تكون في موقف التابع . وفي عام ١١٤٣ م اصدر البابا كلستين الثاني Celestine II وثيقة أقر فيها استقلال المستشفى الألماني عن نفوذ مقدم الاسبتارية ، على شرط أن يكون مقدمها ورهبانها من بين الذين لهم القدرة على التحدث باللغة الألمانية (٣) .

وواصلت المستشفى أداء رسالتها الى ان سقطت مدينة بيت المقدس في أيدي صلاح الدين الأيوبي عام ١١٨٧ م ، وادى ذلك الى خروج الرهبان من تلك المدينة (٤) . وخلال حصار عكا عام ١١٩٠ م ، أسس بعض التجار من برمن Bermen ولوبك Lubek مستشفى ميدان للصليبيين الألمان التحق بها الرهبان الذين خرجوا من بيت المقدس ؛ وفي مارس ١١٩٨ م تحول هؤلاء الألمان الى هيئة عسكرية ، قصد بها أن تكون النسخة الألمانية من هيئتي الاسبتارية والداوية معا ، اللتان كان العنصر السائد فيهما هو اللاتين (٥) . والمقصود بذلك أن الهيئة سارت على نهج الاسبتارية فيما يتعلق بالاعمال الدينية والخيرية ، وعلى نهج الداوية فيما يتعلق بالنظم الحربية (٦) . وصار اللقب الكامل للهيئة الجديدة هو : الفرسان التيوتون مستشفى القديسة ماري في بيت المقدس

Teutonic Knights of the Hospital of St. Mary of Jerusalem

King : op. cit. P. 42, 305

(١)

ibid. P. 42

(٢)

ibid., Loc. cit.

(٣)

Researcher : op. cit. P. 182

(٤)

King : op. cit. P. 305

(٥)

Thalandon : op. cit. P. 343

(٦)

واتخذت من عكا مقرا لها (١) . وجعلت هيئة فرسان التيوتون من نفسها هيئة عنصرية خالصة ، فلا يلتحق بها الا الفرسان الألمان . ويدل ذلك على ان كل عنصر من العناصر الأوروبية احتفظت بطابعها الخاص المستقل ، لاسيما في تكوين الهيئات الحربية الدينية . فمعظم فرسان الاسبتارية كانوا من الانجليز والايطاليين ؛ وغالبية فرسان الداوية كانوا من الفرنسيين (٢) . وفي عام ١٢٢٧م بنى الفرسان الالمان قلعتهم الكبيرة ستاركنبيرج Starkenburg أو ميونتفورت (القرين) على الحدود الغربية للجليل ، شمال فلسطين . وارتدى فرسان الهيئة اردية بيضاء مطرز على صدرها صليب أسود (٣) .

وفي عام ١٢٢٦ م عين الامبراطور فردريك الثاني أحد الامراء الألمان مقدما اكبر للهيئة ، ومنحها امتيازاً بان يحمل الفرسان شعار النسر الامبراطوري فوق أسلحتهم ؛ كذلك أهدى الامبراطور المقدم الاكبر للهيئة خاتماً ثميناً . لايزال يستخدم حتى الوقت الحاضر عند تنصيب المقدم الاكبر للمنظمة . ومن الجدير بالذكر ان هيئة فرسان التيوتون ، كانت الوحيدة التي ساندت الامبراطور فردريك الثاني ، عندما أصدر البابا قرار الحرمان ضده ، ووصفه بأنه عدو للعالم المسيحي ، فأعلنت تحديها لذلك القرار ، نظرا لما يربط مقدم الهيئة بالامبراطور من علاقات المودة والصداقة (٤) .

ولم تختلف هيئة فرسان التيوتون عن هيئتي الاسبتارية والداوية في تقديم المساعدات الحربية للدفاع عن الشرق الفرنجي ، بيد أنها في الواقع لم تستطع منافسة الهيئتين الكبيرتين من ناحية القوة والنفوذ ببلاد الشام (٥) . وعلى عهد هرمان فون سالزا Herman Von Salza المقدم الأعلى لهيئة التيوتون الذي تولى في الفترة من عام ١٢١٠ م الى ١٢٣٩ م ، نهضت الهيئة ، ونمت ثروتها ؛ ومن المحتمل انه لمس الوضع السيء للفرنجة بالشام ، فأخذ يوجه اهتمامه الرئيسي الى شواطئ بحر البلطيق . النائية لنشر

-
- | | |
|--|-----|
| King : op. cit. P. 305 | (١) |
| Kantorowicz : Frederik the Second. P. 88 | (٢) |
| Archer : op. cit. P. 182 | (٣) |
| Kantorowicz : op. cit. PP. 193--194 | (٤) |
| Duggan : The Story of the Crusades. P. 225 | |
| King : op. cit. P. 169 | (٥) |

المسيحية بين البروسيين والليفونيين الوثنيين ، وفي مقابل ذلك العمل ،
حاز الفرسان على أراض وقلاع منذ عام ١٢٢٦ م (١) .

وبعد سقوط عكا في أيدي المسلمين عام ١٢٩١ م غادرت هيئة فرسان
التيوتون بلاد الشام ، وتوجهت الى املاكها على بحر البلطيق لتباشر عملا
من نوع آخر .

٤ - هيئة مونتجوى :

لم تكن تلك الهيئة معروفة الا قليلا ، حتى ألقى الضوء على تاريخها
المؤرخ ديلافيل لارولكس Uclaville le Roulex وهي هيئة اسبانية .
ترجع أصولها الاولى الى عام ١١٧٦ - ١١٧٧ م ، عندما تنازل وليم دى
مونتفرات وزوجته سيبييل للكونت رودريج Rodrigue لها باربعة من الأبراج
في عسقلان ، أهمها جميعا برج العذارى (٢) . وفي حوالى عام ١١٨٠ م تشكلت
الهيئة باسم هيئة مونتجوى L'Ordre de Montjoye وتأكد تشكيلها بوثيقة
من البابا الكسندر الثالث صدرت في ١٥ مايو من نفس العام ، وقد التزمت
الهيئة بالنظام السستريانى . ولم نستطع التيقن من الدور الذى قامت به
تلك الهيئة في الاوضاع الاجتماعية بالشام ، حتى يمكن الحكم على نشاطها .
ويبدو أن الدور الذى قامت به ضئيلا للغاية ، لاننا نسمع أن هيئة الداوية
استوعبت (امتصت) تلك الهيئة حوالى عام ١٢٠٤ م (٣) .

٥ - منظمة القديس توما بعكا :

وهي أيضا من الهيئات الدينية الحربية الغامضة التى قامت ببسلاد
الشام ولا نعرف عنها الا القليل . تلك هي المنظمة الانجليزية المعروفة بهيئة
فرسان القديس توما بعكا

The Order of the Knights of St. Thomas of Acre.

ويرجع الفضل في انشائها الى راهب انجليزى يدعى وليم ، جاء مع الحملة
الصليبية الثالثة عام ١١٨٩ م ، تابعا لراف دى ديسيتو ، وقد كرس هذا
الراهب وقته للعمل من أجل دفن الموتى المسيحيين في عكا ، وبنى كنيسة

Miller : op. cit. P. 529

(١)

Richard : op. cit. P. III

(٢)

Chalandon : op. cit. P. 344

(٣)

صغيرة ، واشترى قطعة من الأرض لاستخدامها جبانة ، وأهداها للشهيد القديس توما (١) . ويبدو ان فرسان تلك الهيئة كانوا قلة من حيث العدد ، فضلا عن أنهم كانوا فقراء ، وعندما زار بيتر دى روش فلسطين عام ١٢٣١ م ، بنى للهيئة كنيسة جديدة ، ووضع الفرسان تحت اشراف هيئة الداوية ، وأوصى لهم في وصيته بمبلغ خمسمائة مارك (٢) . وجرى اتخاذ الفرسان رداء مميزا لهم ، يتألف من معطف أحمر ، مطرز عليه صليب أبيض ؛ وعندما أتى الأمير ادوارد ولى عهد إنجلترا الى عكا عام ١٢٧١ م ، بنى للفرسان كنيسة جديدة . وقد استمرت الهيئة في تأدية دورها الى أن سقطت عكا في ايدى المسلمين ، فنقلت نشاطها الى مملكة قبرص ، وظلت تمارسه حتى نهاية القرن الرابع عشر (٣) .

٦ - هيئة القديس لازاروس :

ترجع الأصول الأولى لهيئة القديس لازاروس St. Lazarus الى مستشفى اقيم في بيت المقدس لرعاية مرضى الجذام ، وبعد الغزو الصليبي الذي انتهى بالاستيلاء على بيت المقدس ، أضحت هيئة دينية عسكرية مثل الهيئات الأخرى ، ولكنها اهتمت في المقام الأول بالمجذومين . ومن المصادر التي توفرت لدينا حتى الآن ، لم تقابلنا أية معلومات عن النشاط الحربى لتلك الهيئة (٤) .



Stubs : Seventeen Lectures, 1 st P. 209—210	(١)
Archer : op. cit. P. 183	
Stubs : op. cit. P. 210	(٢)
Archer : op. cit. P. 183	(٢)
King : op. cit. PP. 303—304	(٤)
Ency. Britt. Art. Knighthood.	

ثالثاً - طبقات المجتمع الصليبي

بعد أن تم للصليبيين الاستيلاء على بيت المقدس عام ١٠٩٩ م ، تكونت الإمارات الصليبية بالشام ، من مملكة بيت المقدس الصليبية ، تنتزع ثلاث أمارات هي الرها وانطاكية وطرابلس . وقد قام التنظيم في تلك المملكة على أساس النظام الاقطاعي الغربي ، الذي كان سائدا في أوروبا وقتئذ ، اذ كان قادة الحملة الصليبية الأولى من سادة الاقطاع الأوروبي ، ومن الطبيعي أن يقيموا النظام الذي عرفوه ، ونشأوا فيه ، والذي لم يكن هناك غيره . ونظرا لأن المسلمين دأبوا منذ قيام الامارات الصليبية وسط بلادهم على شن الحروب والغارات على الصليبيين للعمل على استعادة ممتلكاتهم حتى تم لهم ذلك ، الأمر الذي أدى تعرض مملكة بيت المقدس للعديد من الأخطار طوال وجودها . ولهذا فقدت مختلف العلاقات الاقطاعية بالشام ، عما جرى بأوروبا الغربية التي تمتعت وقتذاك بقسط من الهدوء لم يتوافر في الإمارات الفرنجية بالشرق ، التي غدت في حالة حرب دائمة (١) .

ولا يخفى علينا أن الكيان الصليبي الذي قام وعاش في بلاد الشام ، ظل دائما قلة قليلة ، بعد أن عادت نسبة كبيرة من الصليبيين الغربيين ممن اشتركوا في الحملة الصليبية الأولى الى أوطانهم في الغرب الأوروبي . في نفس الوقت تآلفت الغالبية العظمى من سكان مملكة بيت المقدس الفرنجية بالشام من المسلمين والمسيحيين الشرقيين على اختلاف طوائفهم ومذاهبهم (٢) .

ولا يستطیع المرء أن يقدر عدد السكان المسلمين والصليبيين ، الذين عاشوا ببلاد الشام عقب وصول الحملة الصليبية الأولى الا تخميناً . فالبعض يرى ان المسلمين الذين تعرضوا للغزو ، فهلك الكثير منهم ، واضطر عدد كبير

(١) الباز العريضي : الاقطاع الحربي عند الصليبيين ، ص ٣ .

(٢) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٤٩ .

ايضا للهجرة فرارا من الغزو ، لم يتبق منهم سوى بضعة مئات الالوف من الرجال ، من المحتمل من أربعمائة الى خمسمائة ألف • أما الصليبيون الذين رحلوا من الغرب الاوروبى تلبية للدعوة الصليبية ، فقد تراوح عددهم بين ١٥٠.٠٠٠ و ٢٠٠.٠٠٠ نسمة وبفقدان حوالى الثلثين منهم فى الطريق ، لايتجاوز عددهم عند الوصول الى حدود الشام بخمسين ألفا ، ومن هذا العدد الأخير غادر ثلثه الأرض المقدسة بعد الاستيلاء على بيت المقدس مباشرة ، أما الباقي فقد رحل معظمهم بعد أن زال السراب الكاذب عن الثروات التى فى استطاعتهم احرازها (١) •

واذا كانت الاقلية الصليبية ، قد استطاعت الاحتفاظ بنفوذها السياسى لمدة تقرب من قرنين من الزمان ، الا انها لم تستطع الاحتفاظ بعباداتها وتقاليدها الغربية سليمة نقية ، وانما اضطرت بحكم قلة عددها أن تفقد كثيرا من صفاتها الأصلية ، وتكتسب التعديلات الجديدة (٢) • ونستطيع أن نضيف الى ذلك ، أن الصليبيين انتصروا بالقوة العسكرية على شعوب أعرق منهم حضارة وتقدما ، ولكنهم تأثروا بتلك الشعوب مع أنها قوة مهزومة عسكريا •

أما الطبقات التى تألف منها المجتمع الصليبي ببلاد الشام على عصر الحروب الصليبية فنجملها فيما يأتى :

١ - الأرستقراطية الحاكمة من النبلاء والفرسان :

وهؤلاء كانوا قلة ، اذ لم يزد عددهم فى مملكة بيت المقدس عن ألف من الرجال ، ومثلهم من النساء والأطفال ، ومثل ذلك العدد أيضا فى امارات الرها وانطاكية وطرابلس مجتمعين • وقد ظلت الطبقة التى كان من المفروض أن تظل بمثابة العمود الفقرى للمجتمع الصليبي بالشام ، تعاني نقصا كبيرا فى العدد بسبب كثرة الضحايا فى الحروب ، وقلة الوارد من الغرب (٣) • فوفقا لريموند أجيل Raymonu of Aguilers الذى لايرقى الشك الى ما أورده من أرقام عن الجيش ، بلغت القوة الحربية الضاربة قبل بداية الهجوم أثناء

Chalandon : op. cit. PP. 285—286

(١)

(٢) سعيد عاشور : نفس المرجع والصفحة •

(٣) سعيد عاشور : نفس المرجع ، ج ١ ، ص ٤٩٢ •

ليلة ١٣ - ١٤ يولييه على بيت المقدس وقتذاك ١٢٠٠ أو ١٣٠٠ من
الفرسان (١) . واذا كانت جموع الحجاج لم ينقطع وصولها الى الشام منذ
سقوط بيت المقدس ، فان القليل منها فضل الاقامة في الشام بعد أداء فريضة
الحج ، أما الغالبية العظمى فكانت تؤثر العودة الى غرب أوروبا . ثم انه
اذا كان الصليبيون قد انجبوا الكثير من المواليد في بلاد الشام ، فانه لم يعيش
منهم الا عدد قليل ، بسبب العوامل الجوية والصحية التي لم يألوها .
والخلاصة انه اذا أضفنا أقارب النزلاء من الطبقة الحاكمة من النساء والشيوخ ،
وفي نفس الوقت اسقطنا من اعتبارنا طبقة رجال الدين الذين لم يتجاوز
عددهم بضع مئات ، وهيئات الفرسان الرهبان ، فان عدد البالغين من الطبقة
الارستقراطية الحاكمة من النبلاء ، يتفاوت من الفين الى ثلاثة آلاف في بيت
المقدس . والراجح أن مجموع عدد فئات الفرسان في انطاكية وطرابلس والرها
لم يزد على ذلك (٢) .

ومن الملاحظ ان الطبقة الحاكمة الارستقراطية من النبلاء والفرسان
ظلت نقية في بيت المقدس ، على حين أنه حدثت في الرها وانطاكية مصاهرات
مع الارستقراطية المحلية من الروم والأرمن . فالمعروف أن بلدوين الأول ،
عندما أسس كونتية الرها ، وانشغل في توسيع رقعة حدودها ، فضلل
الزواج بأرمينية تدين بالماذهب الأرثوذكسي ، كي يكون أكثر ارتباطا بشعب
مسيحي وطني (٣) . وشجع بلدوين الأول المصاهرة بين الفرنج والسكان
الوطنيين ، بعد أن جعل من نفسه مثالا على ذلك ، على انه لم يقدم على الزواج
من الوطنيات الا عدد ضئيل من النبلاء والبارونات (٤) . واحتذى بلدوين
الثاني الذي تم تقويجه ملكا على بيت المقدس في ١٤ ابريل عام ١١١٨ م .
حذو بلدوين الأول ، فتزوج من ارمينية تدعى مورفيا (٥) . أما زوجة
جوسلين الأول ، وزوجة واليران سيد البيرة ، فكانتا ارمينيتين تنتميان الى

(١) Recueil des Historiens des Croisades. Occ. Vol. III

PP. 298—299

(٢) رنسيما: تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٤٦٧ - ص ٤٦٨ .

(٣) Hulme : The Middle Ages, P. 479

(٤) رنسيما: المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٦٤ .

(٥) William of Tyres : op. cit. Vol. II PP. 512—513

الكنيسة الأرمنية المنشقة • وتزوج بلدوين الثالث وعموري الاول من اغريقيات (بيزنطيات) (١) • ومن المؤكد أن السريان أخذوا دورا في النبالة اللاتينية ، فمن بين الأسماء لعائلات ما وراء البحار ، ظهر العديد منهم من أصل وطني وتدعى تلك العائلات آل غراب Les Ghorab وآل المنصور Les Mansour (٢)

وبوفاة بلدوين الثاني عام ١١٣١ م ، انقضى الجيل القديم للرواد الصليبيين ، اذ في السنوات التالية ، نصادف جيلا جديدا ، على استعداد لان يتلاءم مع أساليب الحياة الشرقية ، بخلاف القادمين من الغرب ، المشهورين بالميل الى الاعتداء والقتال ، ولم يكونوا قابلين لتشرب الحياة الشرقية ، ومن هؤلاء ريجنالد شاتيون (٣) • وقد ادرك المسلمون فظاظة الوافدين الجدد الى الارض المقدسة ، والفرق بينهم وبين الذين استقروا ، فوصفهم اسامة بن منقذ : « فكل من هو قريب العهد بالبلاد الافرنجية ، أجفى اخلاقا من الذين قد تبدلوا وعاشروا المسلمين » (٤) •

ولدى وفاة بلدوين الثاني أيضا ، كانت مملكة بيت المقدس مع اقطاعاتها قد اكتملت • ويعتبر عهد بلدوين الثالث من أهم المراحل في تاريخ الحروب الصليبية ، اذ تم في عهده (١١٤٣ - ١١٦٣ م) اكتمال نمو وتطور الامارات الصليبية ، فاصاب تقاليدها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والحربية ، من التعديل والتغيير ما جعلها تناسب أحوال الشرق • وفي منتصف القرن الثاني عشر بلغت الامارات اللاتينية في تطورها مرحلة تهديا عندها ، لكل امارة من الاحوال ما يجعلها تستقل بامورها فقد ترتب على ذلك أن جرى الميل الى اغفال الروابط الاقطاعية ، ولم تعد ملك بيت المقدس من مكانة الا باعتباره مقدم الاسواء Primus inter pares (٥) •

على ان الارستقراطية الحربية ، كانت هي الطبقة الحاكمة بين الفرنجة • ومن الطبيعي ان الحرب كان هو لشغل الشاغل لتلك الارستقراطية ، ووجود

Miller : op. cit. P. 523

(١)

Lammens : La Syrie Précis Historique Vol. I. P. 241

(٢)

(٣) رنسيما : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٢٩٧ •

(٤) الاعتبار ، ص ١٣٤ •

(٥) الباز العريني : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، ص ٦٢٣ - ص ٦٢٤ •

تلك الطبقة يلقي ضوءاً على طبيعة الاستقرار اللاتيني . وقد اعتمدت تلك الطبقة على القلاع والحصون التي كانت تمثل الأساس المادي للسيادة (١) .

والصفات التي يجب أن يتحلى بها الفارس ، التمسك باهداب الفضيلة ، والقذوة الحسنة في تصرفاته ، إذ إن الفروسية تعنى لدى الفارس الحرب والعقيدة والبسالة ، وكل عامل من تلك العوامل على التوالي يؤكد الخصال الضرورية للفارس الحقيقي . فعلى العامل الحربى ارتكزت الفضائل الأولى للفروسية وهي ثلاث : « الشجاعة والاخلاص والكرم ، ومن العقيدة اشتقت الفضائل الثانية وهي الاخلاص للكنيسة والطاعة والعفة ؛ أما الفضائل الثلاث الأخيرة التي تأتي في المرتبة الأخيرة ، فهي اجتماعية بطبيعتها : الكياسة والتواضع والاحسان (٢) وكان جزء الفارس الذي يتخلى عن تلك المبادئ الإنسانية رادعاً ، فقد روى لنا جوفانفيل أن أحد الفرسان في قيسارية ، أمسكوة في بيت من بيوت العاهرات ، فخبروه - وفق عادات البلد - بين أن تأخذ المرأة العاهرة بمقوده في المعسكر وهو في قميصه ، وقد شدته بحبل تجريسا له ، وبين أن يتخلى عن حصانه وسلاحه ويطرد من الجيش ، فأثر الفارس التخلي عن فرسه وسلاحه وترك الجيش (٣) .

وقد لعبت النساء النبيلات دوراً هاماً في الإمارات الصليبية . فقوانين مملكة بيت المقدس لم تحرم الاناث من وراثة العرش ، وقد أدى التنافس والتكالب على الوارثات النبيلات الى وجود مشاكل سياسية خطيرة في المملكة (٤) كان لها اخطر النتائج . فالبعض من الفرسان المغامرين المفلسين ، والأبناء الصغار من الفرسان الذين ليس لهم اقطاع ، وفدوا الى الشام الفرنجية ليحاربوا حظهم مع النبيلات صاحبات الاقطاع . وقد نجح في ذلك جاي لوزيجنان ، مما أدى الى غيرة المنافسين الأقل حظاً . ويروى أن كارثة حطين التي أدت الى سقوط بيت المقدس عام ١١٨٧ م في ايدي المسلمين ، كان سببها المباشر انتقام رجل انجليزى يسمى جيرارد دى ريد فورد ، فشل في طلب

Small : Crusading Warfare. PP. 60—62 (١)

Hearnshow : Chivalry, P. 180 (٢)

(٣) حسن حبشى : القديس لويس ، ص ٢٢٤

Miller : op. cit. P. 521 (٤)

يد امرأة • فقد أتى جيرارد الى الارض المقدسة كفارس لا هدف له ، يلتمس حظا موقفا • فوعده ريموند الثالث صاحب طرابلس بان يزوجه من القاصرة وارثة البترون الثرية بصفته الوصى عليها • ولكن وصول احد أثرياء بيزا غير الوضع ، فقد أتى بميزان وضع السيدة الوارثة في احدى كفتيه ، وفي الكفة المقابلة اكياس الذهب ، وأعطى للكونت وزنها ذهباً ، وبالطبع زوجه من وارثة البترون التي يبدو انها كانت ذات جمال وافر • ولم ينس الرجل ذلك الصدود • وحالفه التوفيق في مجال آخر ، فقد التحق فارسا بهيئة الداوية ، وتدرج في سلم الوظائف الكبرى الى أن صار صنجيلا ثم بعد ذلك مقدما للهيئة • ولكنه لم ينس مطلقا أن ريموند خدعه مرة ، فرد اليه الصفة ليلة حطين ، بأن حث الملك الضعيف على رفض استراتيجية ريموند (١) • وثمة مثال آخر لفارس محظوظ ، وهو رينودي شاتيون - الذي عرفه العرب باسم ارناط - ، الذي أتى الى الشام سنة ١١٤٧ م ليحرب حظه ضمن حاشية لويس السابع ملك فرنسا ، وقد كان ابنا اصغرا لا اقطاع له • واستطاع ارناط الزواج بالارملة الاميرة كونستانس الوصية على الوريث الشرعي لامارة انطاكية ، فحكم الامارة لصالح ابن الزوجة • ويبدو أن ذلك الزواج كان غير متكافئ ، فانتشرت حوله الشائعات المحلية ، خاصة من البطريك الذي عارض ذلك الزواج • فما كان من المغامر الفرنسي الا ان قام بتجريد البطريك من ملابسه، ولطخه بالعسل، وتركه وليمة للذباب خلال يوم صيف طويل (٢) • وقدر لارنات أن يقع في اسر المسلمين اثناء قيامه بحملة لسرقة الماشية ، وبقي سجينا في حلب مدة خمسة عشر عاما • وبعد ان اطلق سراحه ، وجد ان زوجته قد توفيت ، وان ابن زوجته اعتلى عرش انطاكية • ومن ثم تطلع باحثا عن وريثة أخرى ، فوجد فرصته المنشودة في البارونة الارملة صاحبة الاردن (٣) •

وعلى أية حال ، فقد عاشت الطبقة الحاكمة من النبلاء والبارونات والكونتات والفرسان - فيما عدا التجارة والحرب - عيشة اميل الى الدعة

Miller : op. cit. P. 522

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Miller : op. cit. PP. 522-523

(٣)

والتراخي . وقد دفعهم الى ذلك توفر وسائل الراحة ، والفراغ الكبير . فلم تكن ايامهم كلها حروبا ، بل كانت فترات السلم خلال وجود الكيان الصليبي أطول من فترات الحروب . عاشوا في قصور فخمة ، حتى قلاعهم وحصونهم التي كان الغرض الاول منها دفاعي، قاموا بتجهيزها بوسائل الراحة والترفيه . وسنرى فيما بعد أن أولئك الفرنجة قلدوا المسلمين في الاستمتاع بالحياة . ولا عجب في ذلك ، فالمسلمون أصحاب حضارة روحية ومادية وفكرية عريقة ، لم تشاهدها جيوش الزحف الصليبي من قبل .

ومن وسائل الترفيه عند النبلاء الحمامات الشرقية ، والمقامرة ، وسماع المغنيين ، ومشاهدة الرقص ، وعرض المسرحيات عند التتويج . كذلك انتشرت لعبة النرد ، وكان بلدوين الثالث يقضى معظم وقته في ممارسة تلك اللعبة ؛ وفي الشمال ، في انطاكية والرها ، حرص أمراءهما على حمل صناديق النرد خلال القيام بغزوات أو اغارات ضد المسلمين ، مما أدى الى اضعاف الروح المعنوية لدى العديد من ضباطهما . وبالإضافة الى ذلك ، زاول الامراء الصيد بالباز ، على الطريقة العربية ، وكان الصيد من التسلية المفضلة لديهم (١) .

٢ - طبقة الأفراخ (البولانيون) :

وتعنى طبقة الأفراخ أو البولانيون Pullani الابناء المنحدرين من الزيجات المختلفة ، بين الفرنجة والمسيحيين الوطنيين من ارمن ويعاقبة وسريان وغيرهم ، وقد كثرت تلك الزيجات خاصة في المدن (٢) . ومما لا شك فيه أن الزواج المختلط بين الفرنجة والوطنيات السوريات كان نادرا للغاية (٣) ، كما أن تزاوج الفرنجيات من السوريين كان أكثر ندرة .

وقد تناول الكتاب المعاصرون وصف البولانيين بعبارات بعيدة عن الاطراء . فأسقف عكا جاك دي فيتري وصفهم قائلا : « انهم تربوا في الترف ،

(١) Ibid., P. 530

(٢) Lammens : La Syrie Précis Historique. Vol. I P. 241

(٣) Grousset : L'Empire Du Levant. pp. 315—316.

وهم نموذج للنعومة والتخنث . اعتادوا التردد على الحمامات الشرقية ، بدلا من التوجه الى ساحات المارك ، بهم ميل الى الرفاهية ، وارتداء الاثواب الناعمة كالنساء ؛ كسالى خاملون ، جبنا ، « (١) » .

وكان البولانيون على استعداد لعقد الصلح مع المسلمين ، والعيش معهم في سلامة ؛ واذا حدثت مشاجرات داخلية بين البولانيين ، فانهم مالوا الى طلب المساعدة من المسلمين بدلا من الصليبيين . ولطبيعتهم - او لمصالحهم - عارضوا وصول الوافدين الجدد من الصليبيين ، ذلك لان الحرب ستتدخل في شئونهم ، وتعطل مصالحهم التجارية مع المسلمين (٢) .

أما عن الحياة العائلية ، فقد قلد البولانيون المسلمين ، فنسائهم محجبات ، ولم يسمحوا باختلاط الرجال مع النساء ، واذنوا لزوجاتهم بالذهاب الى الحمامات ثلاث مرات في الاسبوع ، والتردد على الكنيسة مرة واحدة في السنة (٣) .

من ذلك يتبين لنا أن جاك دي فيترى قد جاوز الصواب في مهاجمته لطبقة البولانية ، وانتقاده لها بشدة . فقد نسى ذلك الاسقف ان الجيل الجديد المهجن من البولانيين ، لم ينشأ في يوم وليلة ، ولكنه جاء نتيجة استقرار الصليبيين في الأرض المقدسة ، واختلاطهم بأهالي البلاد ، بعد أن استوعبوا عاداتهم وتقاليدهم ، وتخلوا عن تعصبهم . وقسوته في الكتابة لم تقتصر على الغربيين فقط ، بل انصبت أيضا على مواطني الجمهوريات الإيطالية والسوريان وغيرهم ؛ وربما كان تعصبه كرجل دين جعله يصدى في شعوره ؛ ومما لا شك فيه أن تشهيره يوضح التناقض القديم بين الروح الصليبية والروح الاستعمارية (٤) . وشدهما اختلف وصف جاك دي فيترى عن الوصف الذي تركه لنا فوشيه دي شارتر ، Foucher de Charter مؤرخ الحملة

Miller : op. cit. pp. 523—524.

(١)

Ibid. p. 524.

(٢)

Loc. cit.

(٣)

Grousset : Histoire des Croisades. T. III n.

(٤)

الصليبية الأولى . فقد قال عن الصليبيين الذين اندمجوا مع الاهالى الوطنيين:
 « الآن ضرفنا - نحن الذين كنا غربيين - شرقيين . ومن كان منا ايطاليا او
 فرنسا . اصبح في هذه البلاد جليليا او فلسطينيا . والذي كان من مواطني
 ريمس او تشارتر أصبح الآن سوريا او انطاكيا . لقد نسينا الاماكن التي
 ولدنا فيها . وأكثرنا لا يعرفها . بل لم يسمعوا بها . ولكل منا بيته واهله ،
 كما لو انه ورثه من ابيه او من شخص سواه . وتزوج بعضنا لا من بنات
 اوطاننا وانما من سررييات وارمنيات . وحتى من مسلمات متنصرات .
 واصبح من كان منا يعد اجنبيا . مواطنا . ومن كان مهاجرا صار من اهل
 القرار . وفي كل يوم يلحق بنا الى الشرق اقارب وابدقاء . تاركين وراءهم
 كل ما كان في حوزتهم وهم في الغرب . واما من كانوا فقرا . هناك فقد انماهم
 الله هنا . ومن كان خاوي اليد من دريهمات معدودات ، أصبح لديه من
 القطع الذهبية ما لا يحصره عد . ومن لم تكن لديه فائدة ادوية أصبح يمتلك
 - والمعطى هو الله - مدينة برهتها . فلماذا نعود اذا الى الغرب ما دام الشرق
 يهيىء لنا كل هذا ؟؟ (١) .

ومهما كان الامر ، فان البولانيين دليل واضح على أن البيئة الشرقية
 اذابت عددا من الغربيين الاوروبيين في بيئتها ، وهضمتهم . وليس بغريب
 أن نشاهد في الوقت الحاضر ، نساء ورجالا من ذوى العيون الزرق والشعر
 الاشقر في مدن مثل اجدين (امدين) في شمال لبنان وبيت لحم والعريش ،
 وهناك اسر اغلبها لبنانية نصرانية ، مثل عائلة كرم وفرنجية وصليبي ،
 قد حافظت على تقاليد انحدارها عن اسلاف فرنج ، ويقال ان اسماء بعض
 الاسر الاخرى كصوايا مشتق من ساغوا Savoie ، والدويهي من de Douai
 والبردويل من بلدوين (٢) .

Grousset : op. cit. Vol. I p. 287

(١)

برنارد لويس : العرب في التاريخ ، ص ٢١٦ - ص ٢١٧ .

Hitti : History of the Arabs. pp. 669-670.

(٢)

٣ - طبقة الأحرار أو البورجوازية :

شكل الأحرار أو البورجوازية في مملكة بيت المقدس طبقة مميزة متفوقة، أرسنقراطية ، وهم أولئك الرجال من العامة ، الذين اشتركوا في الحروب الصليبية برفقة البارونات والكونتات ، كذلك من الأوروبيين الوافدين الى بلاد الشام بهدف ممارسة التجارة (١) . وقد احتشد البورجوازية في المدن الساحلية وعدد معين من المدن الداخلية ؛ وادت الثروة التي حصلوا عليها الى اضافة اهمية ليهم (٢) . ويرى البعض ان الطبقات البورجوازية ، لم يكن لها فيما يبدر ، دور في التجارة الدولية ، بل قصرت نشاطها على اقامة الدكاكين ، وصناعة السلع اللازمة للاستهلاك المحلي (٣) . وعلى الرغم من أن طبقة البورجوازية كانت في منزلة أدنى من طبقة النبلاء ، الا انها احتلت مكانة اسمى من السكان الوطنيين (٤) .

وكان للبورجوازية سلطة قضائية خاصة ، تشبه السلطة القضائية للسادة الاقطاعيين ، وتألقت محكمتهم من اثني عشر من المحلفين برئاسة موظف ملكي يدعى فيكونت Vicomte ؛ والجدير بالذكر أن البورجوازيين تمكنوا بمساعدة ملوك بيت المقدس من الوصول الى رتبة الفارس (٥) . ذلك أن البورجوازي الذي كان يستطيع حمل السلاح اذا اقتضت الحال ، فانه يستطيع الارتقاء الى النبالة ؛ ففي عام ١٩٥٢ م استطاع بورجوازية بيت المقدس ، خلال غياب الجيش الملكي ، ان يردوا هجوم تركمان ياروق ببسالة ؛ وفي عام ١١٨٧ م منح باليان الثاني Balian II d'Ibelin رؤساء بورجوازية

(١) Longnon : op. cit., p. 134

(٢) Ibid. pp., 134—135

(٣) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٦١٦ .

(٤) Lamb : The Crusades, p. 382

(٥) Longnon : op. cit. p. 135

Lammens : op. cit. Vol. I p. 240.

مدينة بيت المقدس نمب فارس ، حتى يستقلعوا الدفاع عن المدينة ضد صلاح الدين الأيوبي (١) .

وقد تمتعت طبقة البورجوازية الفرنجية في الشام بوضع يفوق نظيرتها في فرنسا إبان الحروب الصليبية ، إذ من الواضح أن طبقة البورجوازية في الغرب ، اتسمت أهميتها بالضالة أول الأمر (٢) . فقد صدر قانون في السنة الأولى من الاحتلال الصليبي ، حرم على الطبقة البورجوازية امتلاك الأراضي في الشام ، ولكن هذا القانون سرعان ما أبطل ، إذ كان من المستحيل منع التجار الفرنسيين والإيطاليين والفلمنك والألمان والإنجليز ، من الحصول على حيازات صغيرة من الأراضي الزراعية ، مثل الحدائق والكروم والبساتين (٣) .

واستطاعت تلك الطبقة في الشام أن تؤلف مجتمعا متمتعا بالحكم المحلي الذاتي ، قادرا على مزاولة التجارة من جهة ، وممارسة الحرب من جهة أخرى . ومن المشاهد ، أنه كان للبورجوازية في الشام ، قوة عسكرية محاربة ندعى الميليشيا البورجوازية *Burgher Militia* ، كان من الممكن أن تحارب جنبا إلى جنب مع جيوش البارونات وفرسان الهيئات الدينية الحربية ، لولا ما اتصفت به تلك الجيوش وأولئك الفرسان ، من كبرياء اجتماعي حال دون ذلك (٤) . ولم تكن البورجوازية ملزمة بتقديم أية واجبات السيد الإقطاعي ، وأيضا لم تكن مجبرة على تقديم الخدمة الحربية له ؛ وكل ما عليها أن تجهز عددا معينا من فرق المشاة للجيش الصليبي (٥) . وإذا رجعنا إلى الطبقة البورجوازية ، بعد استقرارهم بالشام إلى التزاوج من المسيحيين الشرقيين المحليين - وبخاصة الأرمن - ؛ مما أدى إلى ظهور طبقة البولانيين أو الأفراخ في منتصف القرن الثاني عشر (٦) .

(١) Grousset : L'Empire du Levant. pp. 314-315.

(٢) Jacob : op. cit. p. 382

(٣) Thompson : op. cit. Vol. 1. p. 399

(٤) Ibid. p. 400

(٥) Chalandon : op. cit. pp. 302-303

(٦) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٤٩٥ .

٤ - الرقيق والأقنان :

من المعروف أن النظام الاقطاعي في الغرب الاوروبي قام على أساس العلاقة بين حر وحر ، وتبعية سيد لسيد آخر أقوى منه ، وذلك في ظل اطار محكم من الحقوق والواجبات المتبادلة . أما النظام السنيوري Scignorial System فعلى العكس ، فهو يمثل علاقة سيد حر وقن خاضع مقيسد . بالارض غير حر ، لابين تابع حر ومتبوع حر . وهناك من الاسباب التي جعلت القن ارتبط بالارض في الغرب الاوروبي ، فقد كان عليه أن يقوم بخدمات معينة ، ودفع ضرائب محددة للسيد الاقطاعي ، فاذا عجز عن الوفاء بهذه الخدمات والاموال . فانه في هذه الحالة يكون عرضة لأن يلفظه المجتمع الذي يعيش فيه . عن طريق البيع او الاستبدال او الطرد (١) .

وكانت عقوبة الطرد أشدها ، لأن معنى طرد القن أنه سيصبح دون سيد . يحميه . مما يعرضه لأخطار بالغة ، في عصر اشتهر بالفوضى وعدم الاستقرار . والواقع ان آلاف الفلاحين عاشوا في الغرب الاوروبي عيشة منحطة . وتكونت طبقة العبيد في اساسها من العبيد Slaves والأقنان Serfs الذين تقاربت ظروفهم جميعا ، فاختلفوا وتداخلوا عن طريق ذوبان العبيد وانصهارهم وسط محيط الأقنان . ومن الملاحظ ان القن لم يكن عبدا بمعنى الكلمة ، لأن سيده لا يستطيع التصرف فيه بالبيع مثلا أو اذيقته جسمانيا دون ذنب او محاكمة . وعلى هذا الاساس فهو لم يكن عبدا ولا حرا ، وإنما كان بين هذا وذاك (٢) .

وقد فتحت الحروب الصليبية الباب على مصراعيه أمام عشرات الألوف من الأقنان ، الذين تركوا اراضيهم بحجة الاشتراك في النشاط الصليبي (٣) .

(١) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٧١ - ص ٧٢ .

(٢) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٧٩ .

(٣) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٨٧ .

والواقع أن الباعث الديني لم يكن الدافع الاساسي لاسهامهم في الحركة الصليبية ، وانما دفعهم الى ذلك الامل في حياة جديدة افضل من حياة الذل والهوان والتساقط في الغرب الاوروبي (١) .

وكان من المستحيل ان يستغنى الفرنجة بالشام عن الرقيق والاقتنان ، بعد ان اعتادوا في الغرب الاوروبي على وجود تلك الطبقة ، ليعمل افرادها في فلاحه الارض وغيرها من الاعمال الشاقة . وكانت الغالبية العظمى من الرقيق في الشام - على عصر الحروب الصليبية - من الاقتنان . واذا كانت اوضاع العبيد والاقتنان قد أخذت في التحسن في الغرب الاوروبي خلال القرن الثاني عشر ، واذ حتى في استعمارات الكنيرين منهم ان يحرروا ويمارسوا حقوقهم المشروعة في الحياة ، فان الوضع لم يكن كذلك ببلاد الشام ، ذلك ان العبيد والاقتنان قاسوا الكثير من الاجحاف والسخرة والذلام ، بسبب تعسف الصليبيين ، مما جعلهم يترحمون على ايام المسلمين (٢) .

وقد عبط اصحاب الملكيات المسيحية من اهل الشام الى التنازل (بمودة الأرض) ، اي صاروا اقتنانا في اراضي السادة الاقطاعيين الجدد ؛ والتقن في الشرق كان أكثر تساقا وتعاثا من زميله في الغرب . ففي الغرب تحسن القن، وصار يعيش في ظروف عيش مخففة ، اما في الشرق زاد التساقط والتساقط الاقتنان على ايام البيزنطيين والعرب ، وعلى ايام عصرهم الذهبي . ويبدو ان حظ الاقتنان من اهل الشام العاملين في اراضي الكنيسة ببلاد الشام ، لم يكن احسن من العاملين في اراضي السادة الاقطاعيين ، فالكنيسة سواء في اوربا ثم آسيا كانت ترعى العاملين في اراضيها ، بائتمام البذيلة الممعة (٣) .

ومن الرقيق الذي كان تحت سيطرة الفرنجة ، بعض المسلمين الذين وقعوا في الاسر خلال زحف جيش الحملة الصليبية الاولى الى بيت المقدس ،

(١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ص ٢٧ - ص ٢٩ ،
Bourgeois : Life and Work in Med. Europe, p. 147

Thompson : op. cit. pp. 397 - 398 (٢)

Ibid. p. 398 (٣)

من ذلك سكان قيسارية ، اذ يروى لنا فوشر دى شارتر ان الذكور من اهالي تلك المدينة كان عددهم قليلا ، وعوملوا برفق ، اما النساء فكان عددهن يفوق عدد الرجال ، فتم بيع بعضهن ، وبقي البعض الآخر لادارة احجار الطواحين (١) . وقد انتشرت في البيئة الصليبية عادة الفها بعض جماعات المسلمين ، وهي استعمال الخصيان في الحريم ، حيث يقومون بخدمة نساء النبيل وبناته ، بينما يحرم ذلك على الخادم الاوروبى أو العبد من أى جنس كان . وقد سخر الصليبيون الاسرى المسلمين ، فمن وقع في أيديهم ، أرغم للعمل في دار السيد الاقطاعى ، وأرغم على احترام الزراعة في ضياعه ، والقيام بالحرف الصناعية التى يحتاجها ، وقهره على العمل في البناء (٢) .

ومن العادات التى تمسك بها الفرنجة اشد التمسك ، ضرورة تنصير العبد اذا عاش وسط مسيحيين ، وكان سيده في الوقت ذاته مسيحيا ، وليس من المستبعد أن يجبروه على اعتناق مذهبهم الدينى الخاص ، فاذا تفصر لم يجز المشركين بيعه اصلا لمسلم مهما اعلى ثمنه ، ويرون في ذلك حطة للصليبي ، ان لم يكن خرقا دينيا (٣) . ولايجوز بحال من الاحوال استرقاق النبلاء أو البارونات ، ولكن يحتفظ بهم للحصول على فدية كبيرة .

وعلى أية حال ، فان البناء الاجتماعى للكيان الصليبي بالشام ، تألف من طبقات مختلفة ، غير متألفة أو منجانسة . ظلت متميزة بالفوارق الواضحة ، مما أدى الى عدم تماسك الصليبيين بالشام من ناحية ، والحاق الضرر بهم من ناحية اخرى .

(١) Richard : Le Royaume Latin. p. 122

(٢) حسن حبشى : نور الدين والصليبيين ، ص ١٤٨ - ص ١٤٩ .

(٣) Miller : op. cit. p. 527

حسن حبشى : المرجع السابق ، ص ١٤٩ .

رابعاً - المسيحيون الشرقيون :

عاش المسيحيون الشرقيون الى جانب المسلمين في كنف الدولة العربية الاسلامية ، وتمتعوا في مجتمعاتهم الخاصة بهم بقسط وافر من التسامح الديني ، الذي عرف به الدين الاسلامي . وخلال العهود الاسلامية المتتالية ، مارس المسيحيون الشرقيون طقوسهم في كنائسهم في حرية تامة . ولكن اللاتين في بلاد الشام ، على عهد الحروب الصليبية ، نظروا الى المسيحيين الشرقيين نظرة أخرى ، اذ اعتبروهم منشقين على الكنيسة الكاثوليكية الغربية ، وبمعنى آخر ملحدين (١) .

١ - الموارنة (الطائفة المارونية) :

اختلفت الآراء حول اصل الموارنة ، وانتحالهم لهذا الاسم ، ومن تلك الآراء أنهم جماعة من السوريين اعتنقوا الديانة المسيحية في ايامها الاولى ، واعتبر القديس مارون أبا وشفيعا لطائفة الموارنة (٢) . وقد عاش هذا القديس الراهب في أواخر القرن الرابع الميلادي في شمال الشام ، في المنطقة الواقعة بين انطاكية وقورس (على مسافة ستين كيلو مترا شمالي حلب) ، وتوفي حوالي عام ٤١٠ م أو حوالي ٤٣٣ م (٣) . والحقيقة ان القديس مارون من شدة زهده ، جذب اليه جماعات من الناس ليلتمسوا بركته ، ويستترشدوا بتعاليمه ، ويقتدوا بسيرته ، واهم المراكز التي التفوا حولها دير القديس مارون ، الذي شيد على ضفاف نهر العاصي في نواحي أفاميه (٤) . وفي أواخر القرن السابع الميلادي اقيم يوحنا مارون أول بطريرك للموارنة ، ليرعى شؤونهم الدينية ؛ وفي عهده برزت أولى الخصائص الوطنية للموارنة (٥) . واتباع هذه الطائفة كانوا من اصحاب المشيئة الواحدة ، وهذه العقيدة تقول أنه كان للمسيح مشيئة واحدة ، قال بها بطريرك الامبراطور هرقل عام ٦٣٨ م ، ليوفق بين عقيدة اصحاب الطبيعة

(١) Chalandon : op. cit. pp. 284—285

(٢) يوسف الدبس : الجادع المفصل في تاريخ الموارنة الموصل ، ص ٣ .

(٣) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٣١٠ .

(٤) محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ٦ ، ص ٢٣٦ - ص ٢٣٧

(٥) فيليب حتى : المرجع السابق ، ص ٣٠٣ - ص ٣٠٤ .

الواحدة (المونوميزتيون) ، الذين كانوا يشكلون الأغلبية من الرعايا المسيحيين في الشام ، وبين أصحاب العقيدة الأرثوذكسية الرسمية للكنيسة البيزنطية . وقد كانت هذه هي المحاولة الأخيرة التي قام بها الامبراطور ، ليمسد الثغرة التي أوشكت أن تفصل بين الكنيسة السورية والكنيسة البيزنطية : ولكن هذه المحاولة ، شأن كل محاولة للتوفيق ، باءت بالفشل (١) .

والمواطن الاولى للطائفة المارونية . كما وجدت في القرن العاشر الميلادي . كانت في وادي العاصي ، لاسيما معرة النعمان وشيزر وحماه وحمص ؛ كذلك وجد الموارنة في جهات أخرى أقرب الى الشمال كمنبج وقنسرين ، ومن المحتمل أيضا أنهم كانوا في انطاكية . غير أن الموارنة انتقلوا الى جبل لبنان في النصف الثاني من القرن السابع الميلادي ، بادئين بالهجرة من وادي العاصي الى الجبل من ناحية الشمال ، مجتازين أفامية وحماة وحمص الى أن استقر بهم المقام في الجبل ، فسكنوا أولا جهاته الشماليه ، ثم تقدموا الى أواسطه ، الى أن بلغوا في النهاية جنوبه . ويرى البعض أن الاضطهادات التي لقيها الموارنة على يد مخالفينهم ولا سيما اليعاقبة ، كانت السبب في نزوحهم الى لبنان ؛ ومن الجدير بالذكر أن تلك الهجرات لم تتم دفعة واحدة ، بل حدثت في أزمنة متوالية (٢) .

ومن ناحية السلالة العرقية ، ترجع الطائفة المارونية في أصولها الى عناصر شتى ، أهمها الموارنة المهاجرون الى لبنان من شمال بلاد الشام ووسطها ، وقد انضم اليهم الابق والفارين الذين لاذوا بحمي المردة أو الجراجمة الباقين في لبنان ، بالإضافة الى ماكان هناك من السكان الاصليين (٣) . وقد امتزجت تلك العناصر بهرور الزمن ، وصارت تعرف بالطائفة المارونية ، التي لازال

(١) المرجع السابق ، ص ٣٠٤ - ص ٢٠٥ .

(٢) لامنس : تسريح الابصار فيما يحتوى لبنان من الآثار ، ج ٢ ، ص ٥٠-ص ٥٢ .

(٣) لامنس : تسريح الابصار فيما يحتوى لبنان من الآثار ، ج ٢ ص ٥٤ .

أقباؤها في أعالي لبنان ، يستخدمون اللغة السريانية الى جانب اللغة العربية (١) .

ويعتبر المارونيون آخر من تبقى من انصار المذهب المونوفيزيتي . وقد حرصت الكنيسة الغربية على مراعاة شعورهم والرفق بهم . ففي حوالى عام ١١٨٢ م وافق الموارنة أمام بطريرك انطاكية ، على قبول سيادة البابا في روما ، على تسمية أن يظلوا مساندين على شعائرهم القديمة وتقاليدهم السريانية ، بالإضافة الى أنهم لم يتخلوا عن عقيدتهم التي تجعل للمسيح إرادة واحدة (٢) . ويبدو أن الصليبيين كانوا يرون في الموارنة قبل اعترافهم بسيادة روما ، أنهم كانوا جماعة نسالة منشقة عن الكنيسة الكاثوليكية ، بالإضافة الى أن القديس مارون اعتبر من المبتدعين طوال خمسمائة عاما (٣) .

وعلى زمن الحروب الصليبية كان الموارنة خير عون للصليبيين خلال حروبهم ضد المسلمين . فمنذ اللحظة الاولى التي وطأت نبيها أقدام الفرنجة ببلاد الشام ، اتصل الموارنة بالجيش الزاحف على بيت المقدس ، ولخبرتهم بالحرب وتدريبهم على مختلف الأسلحة المألوفة ، انضمت قوة منهم الى هذا الجيش ، وقاتلت معه جنبا الى جنب . ولا ريب أن الموارنة كوطنيين كانوا خبيرين بأهل البلاد ومسالكها والمواقف الحربية ، لاسيما الاساليب الحربية للمسلمين ، قد أفادوا الصليبيين الى حد بعيد : ومنهم من عمل دليلا للصليبيين يرشدتهم الى الطرق والمعابر خلال زحفهم ، كما عملوا تراجمة لديهم (٤) . وعندما قدم لويس التاسع الى بلاد الشام حوالى عام ١٢٤٩ م ، اتصل به عدد غفير من الموارنة ، وانخرطوا في صفوف جيشه ، ويفخر الموارنة بالرسالة التي بعث بها لويس الى امير طائفة الموارنة وبطريركها واساقفتها ، فقد جاء فيها أن الموارنة يتمتعون بنفس الحماية التي يتمتع بها الفرنسيون ، ويفبلون في الوظائف كما

(١) محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٨٩ ،

Cahen : La Syrie du Nord. p. 192

Thompson : Econ. and Soc. Hist. Vol. I p. 399 (٢)

(٣) يوسف الدبس : المرجع السابق ، ص ٢٠٧ - ص ٢٠٨ .

(٤) يوسف دريان : أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٣ - ص ٥٤ .

يقبل الفرنسيون ، واختتمها قائلا : « أما نحن وجميع من يخلفوننا على عرش فرنسا ، فنعد باننا نوليكم أنتم وجميع شعبيكم حمايتنا الخاصة ، كما نوليها للفرنسيين بعينهم (١) » ، ولا تزال العلاقات الخاصة تربط بين الطائفة المارونية وفرنسا حتى وقتنا الحالى (٢) .

وإذا أخذنا فى الاعتبار تعذر مسالك جبال لبنان ، أدركنا أن ذلك جعل الموارنة ينعمون بنوع من الاستقلال . ومما يدل على ذلك أن المسلمين عندما استردوا أنطاكية ، فر العديد من الصليبيين هاربا الى جبال لبنان ، فاستقبلهم بطريك الموارنة بالترحاب ، الأمر الذى جعل البابا اسكندر الرابع ، يكتب له رسالة شكره فيها على صنيعه ، وفى نفس الوقت يوصيه خيرا بمن لجأ اليه ، وأن يحتسبهم كابناء طائفته (٣) .

والحقيقة أن فترة الحروب الصليبية كانت تمثل العصر الذهبى للموارنة، فقد كانوا احسن حالا وأعظم شأنًا . فكنايسهم واديرتهم ومدارسهم ازداد عددها . وأحسوا بالراحة والطمأنينة ، وتوفرت لهم سبل الرزق ، ووجدوا فى كنف الفرنجة التأييد والمحبة (٤) . واحتلوا فى الممالك التى تسيدها الفرنجة المكانة الاولى بعدهم ، وكانوا يقدمون على جميع الطوائف المسيحية، ويتمتعون بالحقوق والامتيازات التى تتمتع بها البورجوازية اللاتينية ، بما فى ذلك حق الارض فى مملكة بيت المقدس (٥) .

وقد سمح لرجال الدين الموارنة أن يقوموا بخدمة القداس على مذابح لاتينية ، وأخذت الكنيسة المارونية تتخلى رويدا عن طقسها المألوف لتتبنى الطقس اللاتينى ، وصار رجال الدين الموارنة يتبعون الرى اللاتينى فى لبس الخواتم والقانسوة التى تشبه التاج وحمل العكاز (٦) .

-
- (١) يوسف دريان : المرجع السابق ، ص ٥٤ .
 - (٢) يوسف الدبس : الجامع المفصل ، ص ٢٠٨ .
 - (٣) يوسف الدبس : الجامع المفصل ، ص ١٨٨ - ص ١٨٩ .
 - (٤) يوسف دريان : أصل الطائفة المارونية ، ص ٥٢ .
 - (٥) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٩٢ .
 - (٦) اسطفان الدويهي : تاريخ الطائفة المارونية ، ص ٢٨٢ .

ومن الواضح أن فلهور الدروز كطائفة جديدة في جبل لبنان في منتصف القرن الحادى عشر ، جعل تاريخه منذ ذلك الحين يبدأ فى التركيز على هاتين الطائفتين ، وعلى علاقة احدهما بالآخرى ، نعى الدروز والموارنة (١) . وقد حاول المارونيون فى مرات عديدة اخراج الدروز من جبال لبنان ، ولكن الدروز الذين يعيشون متناثرين فى قرى عديدة ، كانوا يتكثرون دائما ، ويقفون صفا واحدا أمام الموارنة (٢) .

٢ - الأرمن :

اتخذت حركة انتشار الأتراك السلاجقة انتشارا أفقيا من الشرق الى الغرب ، عبر أرمينية وكبادوكيا وفريجيا وبيثينيا وأيونيا ، حتى شملت جميع الجهات الشمالية والوسطى من شبه الجزيرة . أما الأقاليم الجنوبية والشرقية من آسيا الوسطى - حول طوروس وملطية ثم الرها وانطاكية - فلم يتجه اليها السلاجقة اول الامر ، مما أدى الى عزل تلك المنطقة عن بقية بلاد الدولة البيزنطية ، ثم وقوعها بين شقى الرعى فى الصراع القائم بين البيزنطيين والسلاجقة فى آسيا الصغرى (٣) .

وكانت الامبراطورية البيزنطية ، قد منحت ملوك أرمينية وأمراءها ضياعا واسعة فى اقليم كبادوكيا ، الأمر الذى أدى الى هجرة أعداد كبيرة من الأرمن الى ذلك الاقليم فى شرق آسيا الصغرى . ولكن توسع السلاجقة فى كبادوكيا ، جعل الأرمن يبحثون عن مأوى جديد ، فاتجهوا الى اقليم قيليقية الجبلية فى جنوب شرق آسيا الصغرى (٤) . وانتشروا ايضا فى الرها وفى ارباض تل باتر وفى شمال سوريا (انطاكية ، واللاذقية ، وارتاح ، وافامية) - ومع انه لم يكن منهم فى جنوب الشام الا عدد ضئيل ، فقد هاجر الى مصر أعداد كبيرة من الأرمن ، والتحقوا بالجيش الفاطمى ، وبفضلهم تغلب

(١) فيايب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٣١٤ - ص ٢١٥ .

(٢) Nerval : Voyage en Orient. T. II p. 8

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٩٧ .

(٤) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٩٨ .

الوزير بدر الجمالي ، وهو أرمني اعتنق الاسلام ، وابنه الأفضل ، على العناصر المتمردة في الجيش من الترك والسودان (١) .

والجدير بالذكر ان الارمن استخفوا بالدولة البيزنطية بعد الهزيمة المفكرة التي منيت بها في مانزكرت عام ١٠٧١ م ، وفي نفس الوقت عملوا على استرضاء السلاجقة ومهادنتهم . فقد قبلوا الخضوع لحكم ملكهم السلجوقي ، مقابل الافادة من السلام والامن ، ولكن اذا هبت الفوضى دفعتهم مسيحياتهم وعنصريتهم الى الانضمام لجانب بيزنطة (٢) .

ومن الواضح ان الارمن رحبوا بمجيء الصليبيين الى الاراضي المقدسة . فبعد ان عبر قواد الحملة الصليبية الاولى جبال طوروس ، وقع بينهم الخلاف واخذ كل منهم يخطط الامور لصالحه الخاص ، فتحول بلدوين شرقا ، واحتل الرها وهي آنذاك تحت حكم الارمن في اوائل سنة ١٠٩٨ م (٣) . وهكذا تأسست اولى الامارات الصليبية في الشرق الأدنى . والمعروف ان العنصر الارمني كان هو المسيطر على الرها عند وصول الصليبيين ، واستطاع القواد الفرنجة في ذلك الحين ، ان يقدروا الصفات الحربية التي تتمتع بها العنصر الارمني ، ومن ثم ارتبطوا به ارتباطا وثيقا ، ويمكن القول ان اماره الرها خلال عمرها القصير (١٠٩٨ - ١١٤٦ م) كانت اماره فرنجية - ارمنية (٤) . اما تانكرد وهو أحد القواد النورمان القادمين من جنوبي ايطاليا وصقلية ، فتحول غربا ، ودخل فيليقية ، وسكانها كذلك من الارمن ؛ واحتل مدينة طرسوس وسائر نواحيها .

وعندما اقترب الصليبيون من انطاكية سنة ١٠٩٧ م ، رحب الارمن بهم ترحيبا بالغا (٥) ؛ والمعروف ان سكان انطاكية غالبيتهم العظمى - مذابح

(١) الباز العريني : الشرق الاوسط والحروب الصليبية ، ص ٩ .

(٢) Cahen : La Syrie du Nord. p. 190

(٣) فيليب حتى : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ .

(٤) Grousset : L'Empire du Levant. p. 316

(٥) Small : Crusading Warfare. p. 46

كانوا خلال السيطرة البيزنطية - من السوريين والآرمن - وقت أحس الاندراك بالخطر الفاجم عن هذا الوضع ، ذلك ان اقتراب الفرنجة حال ناشئ سيان أمير انطاكية ، يشعر بالخوف من المسيحيين الموجودين في المدينة (١) ، وينسك في نواياهم تجاهه . وعلى الرغم من ذلك ، فقد شك الفرنجة أنفسهم في ولاء الأرمن خلال حصارهم لأنطاكية عام ١٠٩٧ م ، وظنوا أنهم يتجسسون لصالح الحامية التركية ، وينقلون المؤن الى داخل المدينة (٢) .

وفي الوقت الذي نشأت مملكة أرمينيا الصغرى الصليبية في أواخر القرن الثاني عشر في إقليم قيليقية ، أي في الركن الجنوبي الشرقي من آسيا الصغرى ، استغل ملوك هذه المملكة موقع مملكتهم بين آسيا الصغرى من ناحية ، وشمال الشام من ناحية أخرى ، في تقديم العون للصليبيين بالشام . ولم يكد المغول يستقرون في فارس حتى حالفهم ملوك أرمينيا الصغرى ضد المسلمين في العراق والشام ، ولكن السلطان الظاهر بيبرس انزل بالآرمن وحلفائهم عدة ضربات في أعوام ١٢٦٦ ، ١٢٧٣ م (٣) .

وقد اشتهر الأرمن كقوم محاربين ، مثل الموارنة . وفي القرن الثاني عشر ، انخرطوا في صفوف جيوش الفرنجة كخيالة ومشاة ، لمحاربة المسلمين في شمال الشام (٤) . وبسبب قرب مملكة أرمينيا الصغرى من إمارة الرها ، فانهم على الدوام كانوا على اهبة الاستعداد لنجدة لاتين اليرموك ومساعدتهم (٥) .

والواقع ان كونتية الرها ، تميزت بوضع معين اختلف عن بقية الإمارات الصليبية . فقد اعتبرت إمارة حاضرة ، تحمي انطاكية من المسلمين ، وكانت هذه الكونتية اكبر مساحة من إمارة انطاكية ، اذ امتدت على جانبي

(١) Grousset : Histoire des Croisades. T.I. p. 73

(٢) Gesta Francorum, p. 29

Small : op. cit. p. 47

(٣) سعيد عاشور : الظاهر بيبرس ، ص ١٠٢ - ص ١٠٣ .

(٤) Small : op. cit. p. 47

(٥) Miller : Essays on the Latin Orient. p. 526

نهر الفرات من راوندان وعينتاب الى موضع غير معروف بالجزيرة ، الى الشرق من مدينة الرها . وافتقرت الرها الى حدود طبيعية ، ولهذا صارت الامارة كلها عبارة عن منطقة حدود ، لم تنقطع بها الحروب . ومع أن سكانها أساسا من المسيحيين . سريان ويعاقبة وارمن ، فقد دخل في نطاقها مدن اسلامية ، مثل سروج (١) .

وقد سار الارمن على النظم الاقطاعية للصليبيين ببلاد الشام ؛ ومن الجدير بالذكر أن وثائق انطاكية أتت اليها من خلال الارمن ، فمحكمة سيس كانت تشبه محكمة بيت المقدس ، لها قهرمان (سنجال) . ومارشال وكوندسطل (كونسابل) (٢) . واستخدم ملوك أرمنييه لغتهم القديمة التي لم يتكلم بها غيرهم ؛ وقد اختلفت الكنيسة التي يتبعها الارمن عن الكنائس الاخرى الموجودة بالشام على عصر الحروب الصليبية ، اذ وجد اختلاف مذهبي بين كنيسة أرمنييه وبيزنطيه من جانب ، وأرمنييه والحكومات اللاتينية من جانب آخر (٣) . وعرفت كنيسة الارمن بالكنيسة الجرجورية (٤) .

٣ - الأقليات الدينية :

والاقلية الدينية هي التي كانت تعيش مع المسلمين جنبا الى جنب ، قبل مجيء الصليبيين الى الشام . وتتمثل تلك الاقلية الدينية في طبقة المسيحيين الشرقيين المحليين ، والروم ، والسوريان ، واليعاقبة ، والاقباط واليهود ، والسامرة ، وغيرهم .

ولا ريب في أن المسيحيين الروم كانت لهم عصبية في بلاد الشام ، قبل غزو الاتراك السلاجقة لتلك البلاد ، ومن الطبيعي أن تكون عواطفهم مع الدولة البيزنطية أو دولة الروم (٥) ، وليس من المؤكد أن يرجع الروم الى

(١) Cahen : La Syrie du Nord. pp. 110-112

(٢) Miller : op. cit. p. 526

(٣) Iorga : Breve Hist. de la petite Armenie. p. 20

(٤) Grousset : L'Empire du Levant. p. 311

(٥) Cahen : op. cit. p. 190

أصل بيزنطى ولكنهم مجموعة من أهل الشام ، مرتبطين بالتقاليد البيزنطية. ومن المطالبين بالامبراطورية البيزنطية والمرتبطة بكنيستها (١) . وقد أدى ميلهم الطبيعي للبيزنطيين أن شك الصليبيون في اخلاصهم وولائهم ، فأتينا ، سقوط بيت المقدس في أيدي صلاح الدين الايوبي عام ١١٨٧ م ، انهم مؤلا ، المسيحيون بالتحالف مع المسلمين (٢) . ومن الواضح أن فئة الروم الارثوذكس ، كانوا ابغض فئات المسيحيين الشرقيين الى الصليبيين ، بسبب التخوف من تأمرهم مع الدولة البيزنطية ضد مصالح الصليبيين . وكان من المفروض أن يقوم الصليبيون بطردهم من اراضيهم ، ولكنهم استبقوهم لمهارتهم اليدوية . وقيامهم بالخدمات والاعمال الحظيرة التي انف الصليبيون الغربيون من تاديتها (٣) .

وخلال الزحف الصليبي على بلاد الشام ، ارتاب المسلمون بدورهم في ولاء العناصر المسيحية الوطنية بالشام . سواء كانت من أصل سوريانى و بيزنطى بل وصل الامر الى اتهامهم بانهم الذين استدعوا الفرنجة في الحملة الصليبية الاولى . ولهذا السبب قام المسلمون بابعاد المسيحيين الوطنيين حتى لايطعنوا من الخلف ، ولم يكن المسلمون اسعد حالا من المسيحيين الوطنيين ، فعقب سقوط بيت المقدس في أيدي الصليبيين ، قاموا بدورهم بابعاد المسلمين . ومن ثم اقفرت مملكة بيت المقدس من السكان والايدي العاملة . لان اللاتين لم يؤلفوا الا اقلية عددية لاتستطيع الدفاع عن نفسها (٤) . ومن اجل تعمير المملكة ، عمل بلدوين الاول على استدعاء المسيحيين الوطنيين واعدوا اياهم بالمعاملة الحسنة ، واعفائهم من الضرائب . ولهذا نزح العديد منهم من البلاد المجاورة الخاضعة لحكم المسلمين ، الى مملكة بيت المقدس استجابة لنداء بلدوين ؛ وقد أدى ذلك الاجراء الحكيم الذى قام به الاخير ، ان اعتبر بحق المؤسس الحقيقي لمملكة بيت المقدس (٥) .

(١) Lammens : op. cit. T.I. pp. 246---247

(٢) Grousset : op. cit. p. 313

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٤٩٣ .

(٤) Grousset : Histoire des Croisades. T.I. pp. 284 -285

(٥) Ibid. pp. 285-286

Miller : op. cit. pp. 191 -192

أما اليعاقبة ، فقد اعتنقوا المذهب المونوفيزيتي ، وهم من أصل سرياني ، ولغتهم العربية ، ويمثلون العنصر الرئيسي بين الطوائف المسيحية الشرقية ببلاد الشام ، فيما عدا اماره الرها التي تسيطر عليها غالبية من الارمن ، وانطاكية التي تسود فيها غالبية من الروم (١) . وتمثل الكنيسة المونوفيزتية غالبية السكان المسيحيين ببلاد الشام ، فلها اساقفتها في انطاكية وكفر طاب والرها وسروح وسميساط ومرعش . وللمونوفيزتيين اديرة في طوروس ولهم اتباع عديدون في الشام (٢) .

أما النساطرة ، فهم من المسيحيين الشرقيين ، ينتمون الى أصل سرياني مثل اليعاقبة المونوفيزتيين ، ولكنهم يرون أن الطبيعتين الالهية والبشرية ، ظلتا منفصلتين في يسوع المسيح . وهم أقل عددا في الشام ، وتتواجد مراكزهم الرئيسية في آشور والعراق ، وكان لهم في بيت المقدس رئيس اساقفة ، يتبع مقر البطريرك (الكاثولييكوس Catholicos) الخاص بهم في بغداد . وهم يعيشون في طرابلس وعكا وبيروت وجبيل (٣) .

وعلى الرغم من أن المسيحيين الوطنيين ، لم يكونوا في كل الاحوال ، معادين للقوى الصليبية بالشام ، بل احيانا كانوا يميلون الى الصليبيين ، بحكم النزعة الدينية . لكنهم اثاروا غيظ جيمس دي فيتري في أوائل القرن الثالث عشر . ففي الوقت الذي ظهرت الدعوة للحملة الصليبية الخامسة في الغرب الاوربي ، لم تكن الانباء في الشام بالغة التشجيع ، ومن ثم قرر البابا هونوريوس الثالث ارسال جيمس دي فيتري الى فلسطين ، ليتولى اسقفية عكا ، فضلا عن إثارة شعور اللاتين (٤) . وبمجرد أن وصل الى عكا في نوفمبر عام ١٢١٦ م ، بدأ العمل ، فرفع الى البابا تقريرا مفصلا عن وضع الصليبيين في الشام . وجاء في ذلك التقرير أن المسيحيين الوطنيين يكرهون اللاتين ، ويؤثرون حكم المسلمين ؛ ومن ناحية اللغة فانهم يتحدثون

Grousset : L'Empire du Levant, pp. 311—312

(١)

Cahen : op. cit. pp. 191—192

(٢)

Grousset : op cit. p. 313

(٣)

Grousset : Hist. des Croisades, T. III. p. 197

(٤)

العربية ، ومن ناحية زبيهم وطريقتهم في الحياة ، لا يختلفون فيها عن المسلمين .
 الا قليلا ، لانهم تربوا وسط المسلمين واكتسبوا عاداتهم ، وهم يصدقون
 من ينتقد الفرنجة وينحى عليهم باللائمة ، كما انهم استخدموا في معظم
 الاحيان جواسيس على الفرنجة ، وانهم شعب غير محارب (١) . ونستشف
 من تلك الصورة التي أعطاها لنا جيمس دي فيتري أن المسيحيين الوطنيين
 في بادئ الامر ، استقبلوا الغزاة الصليبيين بالترحاب ، لاعتقادهم انهم
 بحكم اخوتهم في الدين سيعيشون معهم في مناخ افضل من معيشتهم مع
 المسلمين . غير انه بانقضاء الوقت ، لمس المسيحيون الوطنيين الفرق بين الروح
 الصليبية والكراهية المذهبية ، ومن ثم تمنوا زوال حكم اللاتين في الشام .

أما بالنسبة لليهود في الارض المقدسة ، فقد عاشوا خلال العصور
 الوسطى في كنف المسلمين ، الذين احسنوا دائما معاملتهم ، وسمحوا لهم
 بمزاولة شعائرهم الدينية في معابدهم بحرية تامة . وقد اختلف الامر بالنسبة
 للغرب الاوروبي ، لاسيما خلال الدعوة للحرب الصليبية ، فقد حرصت تلك
 الدعوة على تأكيد أهمية بيت المقدس ، وهو البلد الذي شهد صلب المسيح في
 العقيدة المسيحية . وبذلك توجهت هذه الدعوة ضد أولئك القوم ، الذين على
 ايديهم صلب المسيح . ومن المسلم به لدى الغرب الاوروبي أن المسلمين كانوا
 هم العدو القائم بالبلاد ، لانهم يسيطرون على الارض المقدسة ، ولكن اليهود
 كانوا اشد غداً ونكراً ، لانهم هم الذين اضطهدوا المسيح نفسه . ومما زاد
 من كراهية غرب أوروبا لليهود خلال القرن الحادي عشر ، كثرة الفئات التي
 أخذت تقترض منهم الاموال ؛ فالفارس الصليبي يتكلف نفقات باهظة من أجل
 تجهيز نفسه للاشتراك في الحملة الصليبية . فاذا لم يتوافر له من الاملاك
 ما يرهنها ، فلا بد له أن يقترض المال بفائدة من اليهود ، في الوقت الذي حرمت
 فيه الكنيسة الغربية الربا (٢) .

Ibid. pp. 197—198

(١)

Small : op. cit. p. 53

(٢) رنسيهان : المرجع السابق ، ص ١٩٦ - ص ١٩٧ .

Rappoport : Hist. de la Palestine, pp. 197 198

وبتلك الروح الصليبية المشبعة بكرهية اليهود ، جاء الصليبيون الى الشرق الادنى ، بغرض انتزاع بيت المقدس من المسلمين . وما أن سقطت المدينة في ايديهم عام ١٠٩٩ م ، حتى قاموا بمذابح ، متجاهلين دعوة السلام التي نادى بها المسيح . ولم يسلم اليهود من تلك المذابح ، فبينما اندفعوا الى داخل معبدهم الكبير (الكنيس) ، لم تأخذ الصليبيون بهم رحمة ، فأشعلوا النار في المعبد ، ولقوا مصرعهم محترقين (١) .

وقد أعطتنا رحلة بنيامين التطيلي (١١٦٠ - ١١٧٣ م) بعض المعلومات عن وضع اليهود في الارض المقدسة ، خلال القرن الثاني عشر حينما زارها حوالي سنة ١١٧٠ م . فقد حزن لضالة عدد اليهود في فلسطين ، ففي كل فلسطين لم يجد الا ١١٠٠ يهودي ، منهم ٢٠٠ في بيت المقدس ، ٣٠٠ في تبينين ، ٥٠ في طبرية ، ١٢ في بيت لحم ، ويهوديا واحدا في يافا . أما في دمشق ، تلك المدينة التي لم يستطع الصليبيون الاستيلاء عليها ، والتي كانت خاضعة لنفوذ نور الدين محمود ، فقد وجد بها بنيامين التطيلي من اليهود عددا بلغ ثلاثة اضعاف العدد الموجود في فلسطين كلها ، وعندما زار بيتاشيا راتزبون ' Petachia de Ratisbonne معاصر لبنيامين التطيلي - الارض المقدسة (١١٧٥ - ١١٩٠ م) ، لم يجد الا يهوديا واحدا في بيت المقدس (٢) .

وفي الاراضي المقدسة عاش اليهود منعزلين في أحياء خاصة بهم . « جيتو » ، ghetto ، وهم من الناحية الطبقية في وضع أقل من المسلمين (٣) ، لم يستطيعوا امتلاك الارض ، واحتكروا صناعة الأصباغ وتجارتها . ولهم القضاء الخاص بهم ، وهم ملزمون - مثلهم في ذلك مثل المسلمين - بدفع ضريبة الرأس ، بواقع بيزنت واحد على كل رجل يزيد عمره عن خمسة عشر عاما (٤) .

ويعتبر عصر الحروب الصليبية ، عصرا مظلما بالنسبة ليهود الشام ، ولم يتحسن وضعهم الا عندما انتصر الهلال مرة أخرى على الصليب ؛ فعندما

Ibid. Loc. cit.

(١)

Ibid. P. 208

(٢)

Miller : Op. cit. p. 527

(٣)

Richard : Le Royaume Latin. p. 125

(٤)

استولى صلاح الدين على بيت المقدس عام ١١٨٧ م ، سمح لليهود بدخول المدينة ، كذلك في عهد خلفاء صلاح الدين انتعشت احوال اليهود ، ووصلت لدرجة عالية من الازدهار . وفي تلك الفترة كانت الآلام التي تعرض لها اليهود في الغرب الأوروبي جديرة بالاعتبار ، ووجد الكثير منهم الملاذ في ممتلكات صلاح الدين . ويدل على ذلك ازدياد عدد اليهود الذين هاجروا من الغرب الأوروبي الى فلسطين ، ففي عام ١٢١١ م اتى حوالي ٣٠٠ حاخام يهودى من فرنسا وانجلترا ، ووصلوا الى الاراضى المقدسة ، حيث استقبلهم الملك العادل سيف الدين أبو بكر الايوبى ، شقيق صلاح الدين ، استقبالا وديا (١) .

أما السامريون ، فهم فرقة من اليهود ، انشقت بسبب خلافات مذهبية ، وعقيدتهم هي عقيدة التوحيد اليهودية ، ولا يوجد ما يشير الى انها تأثرت بأية معتقدات وثنية ، وكتابهم المقدس أسفار موسى الخمسة (الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم) (٢) . والسامرة يفكرون نبوة من بعد موسى ما عدا هارون ويوشع عليهما السلام ، ويخالفون اليهود أيضا في استقبال صخرة بيت المقدس ، ويستقبلون طور نابلس ، ويوجهون اليه موتاهم ، زاعمين أنه الذى كلم الله تعالى موسى عليه ؛ ويدعون أن الله تعالى أمر داود عليه السلام - وهم ينكرون نبوته ومن تلاه من الانبياء - ببناء بيت المقدس . فخالف وبناه بالقدس (٣) .

والسامريون من الناحية العرقية ، هم بقية القبائل من آشور وفارس ، الذين نقلهم سرجون بحوالى سبعمائة سنة قبل الميلاد . وبرزوا في حياة المسيح عليه السلام ، كما هو مصور في موضوع « المرأة السامرية » . وقصة « السامرى الطيب » (٤) . وهم صنفان : صنف يقال لهم الدستان ، وصنف يقال لهم الكوشان (٥) .

(١) Rappoport : 'op. cit. pp. 208—209

(٢) Ency. of Religion. pp. 164—165.

(٣) صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٠٣ ،

السعودى : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ١ ، ص ٥٩ .

(٤) Hitti : The origins of the Druze People. p. 1

(٥) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢١٦ .

ونابلس هي مدينة السامرة ، ولا يوجدون في أى مكان آخر سواها ، وبها
 الجبل الذى يحجون اليه (١) . وهم لا يتزاوجون الا فيما بينهم ، لذلك فانهم
 ينقرضون بسرعة (٢) ، الذى يبلغ عدد الموجود منهم فى نابلس حاليا ١٥٠
 سامرى فقط (٣) . وقد اقتبس السامريون من المسلمين ، وتأثر المسلمون بهم.
 فى بعض العادات واللهجات ، وهم يتكلمون بالعربية النابلسية العامية ، وقليل
 منهم على معرفة باللغة العبرية ، غير أن لغتهم العبرية قديمة ، تختلف عن
 تلك التى يتكلم بها اليهود اختلافا بينا ، وان كانت اللغتان تنتميان الى أصل
 واحد (٤) .

(١) ابن الوردي : خريدة العجائب ، ص ٣٨ .
 الاصطخرى : مسالك الممالك ، ص ٥٨ ،
 صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٠٣ .

(٢) Hitti : op. cit. p. 1

(٣) Les Guides Bleus. p. 542

(٤) محمد كرد على : خطط الشام ، ج ٦ ، ص ٢٢٢ .

الفصل الثالث

النشاط الاقتصادي

- أولا - دور الحروب الصليبية
- ثانيا - النشاط التجاري للمدن الإيطالية بالشام
- ثالثا - طرق التجارة البرية والبحرية المؤدية الى الشام
- رابعا - أهم المراكز التجارية
- خامسا - أهم السلع التي كانت محور النشاط التجاري
- سادسا - النظم والمعاملات التجارية

النشاط الاقتصادي

يتصور الكثيرون أن الحركة الصليبية ليست إلا سلسلة حروب متصلة الحلقات بين المسلمين والصليبيين . دون أن يعرفوا جميعا لغة التفاهم عدا لغة السيوف والحرب . والحقيقة أن تلك الصورة لاتعبر إلا عن وجه واحد فقط من أوجه تلك الحركة : إذ الثابت أن هذه الحركة مهما تعددت أغراضها وتباينت دوافعها ، كانت قبل كل شيء ، مجالا واسعا التقى فيه الشرق الاسلامي بالغرب المسيحي . وأن هذا اللقاء لم يكن حربيا فحسب ، بل كان أيضا لقاء حضاريا على أوسع نطاق (١) . ومع اعترافنا بوجود بواعث عديدة للحركة الصليبية ، فإننا نميل الى تأكيد أهمية العامل الاقتصادي بالذات في تلك الحركة . فلم يكن الغزو الصليبي لبلاد الشام ، نابعا من الحماسة الدينية التي تستهدف انتزاع الاراضي المقدسة من ايدي المسلمين ، وإنما كان جريا وراء تحقيق مكاسب اقتصادية في الشرق العربي .

ومهما كان من أمر تلك الحروب التي انتهت بسقوط بيت المقدس في ايدي الصليبيين عام ١٠٩٩ م ، وتأسيس أربع امارات صليبية بالشام ، وهي بيت المقدس وانطاكية وطرابلس والرها ، فإن الذي يعنينا - بوجه خاص - هو اثر تلك الحروب في النشاط التجاري ، منذ ان وطئت اقدام الصليبيين بلاد الشام ، الى أن تم طردهم أواخر القرن الثالث عشر .

أولا - دور الحروب الصليبية في تجارة الشام :

في حقيقة الامر ، لم يكن للامارة الصليبية في بيت المقدس عند قيامها سوى منفذ واحد على البحر ، هو ميناء يافا . ولما كانت هذه الامارة محاطة باعداء من الداخل ، فقد صار لزاما على جود فرى بوايون (ت ١١٠٠ م) أن يقوى الصلة بين بيت المقدس والعالم الخارجى وخاصة الغرب الاوروبى عن طريق البحر ، ولذلك أخذ يفكر في الاستيلاء على أرسوف شمالى يافا ، وكان ان هبى الخناق عليها بمساعدة اسطول بيزا ، مما دعا الاهالى في أواخر

(١) سعيد عاشور : أضواء على الحروب الصليبية ، ص ٨١ .

مارس عام ١١٠٠ م باعلان الخضوع لجودفرى ، ودفع جزية سنوية . وفي ذلك الوقت دأب الصليبيون على تحصين يافا ، حتى اصبحت مركزا لنشاط تجارى ، فقصدتها السفن التجارية لاحضار الحجاج من ناحية ، وامداد بيت المقدس بما احتاجت اليه من امدادات من ناحية أخرى (١) . واتخذ الصليبيون من يافا مركزا لشن اغارات مستمرة على ممتلكات الفاطميين الساحلية ، ونظرا لعجز الدولة الفاطمية عن حماية ممتلكاتها ، فقد دب اليأس فى قلوب أهل المدن الاسلامية ، الامر الذى أدى بحكام عسقلان وقيسارية وعكا باعلان تبعيتهم لدولة الفرنجة . وأسرع الكثير من مشايخ العرب فى الجهات الداخلية الى عقد اتفاقيات ودية مع حكومة بيت المقدس ، ليضمنوا سلامة قوافلهم ومتاجرهم (٢) . اذ درجوا من قبل على أن يرسلوا الفائض من محاصيلهم الى المدن الساحلية . ولكن الامارات الصليبية اصبحت تعترض طريقهم ، لذلك طلبوا من جودفرى أن يسمح لهم بمرور قوافلهم عبر أراضيهم ، فسمح لهم ، بيد أنه فى نفس الوقت بذل قصارى جهده كيما يحول أكبر قدر من التجارة الى ميناء يافا (٣) . وفى الوقت ذاته حرض الصليبيون القوى الايطالية - أصحاب التفوق البحرى فى البحر المتوسط - على أن يقطعوا طريق التجارة بين موانئ فلسطين الاسلامية ومصر ، وترتب على ذلك اضعاف تلك الموانئ ثم سقوطها فى النهاية فى أيدي الصليبيين . وهكذا تركز النشاط التجارى فى فلسطين فى أيدي الصليبيين (٤) .

وبعد وفاة جودفرى عام ١١٠٠ م ، ارتأى بلدوين الاول (١١٠٠ - ١١١٨ م) ضرورة حماية مملكة بيت المقدس من ناحية الجنوب الشرقى ، وذلك عن طريق السيطرة على الصحراء الممتدة جنوبى البحر الميت حتى خليج العقبة ، وهى المنطقة المعروفة باسم وادى عربة (٥) . ومن الواضح أن تحقيق ذلك المشروع يؤدى الى قطع الطريق البرى وتهديد القوافل التجارية بين مصر والشام والعراق

(١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٦٢ - ص ٢٦٤

(٢) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٣ - ص ٢٦٤

(٣) رنسيमान : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٤٣٧ .

(٤) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٤ - ص ٢٦٥ .

(٥) سعيد عاشور : شخصية الدولة الفاطمية فى الحركة الصليبية ، ص ٣٥ .

والحجاز • وبالفعل تمت السيطرة لبلدوين على وادى عربية ، ثم شيد عام ١١١٥م حصن الشوبك ليتمكن مهاجمة القوافل التجارية المتجهة من مدبر الى فلسطين ، وليحقق نفوذا للفرنجة على وادى عربية (١) • ثم استولى فى العام التالى سنة ١١١٦ م على ميناء ايلة (٢) على ساحل خليج العقبة ، وبنى فى ايلة قلعة للتحكم فى الطريق البرى للقوافل بين مصر والشام ، كما شيد قلعة اخرى فى جزيرة فرعون - عرفها الفرنج باسم Le Graye - الواقعة قبالة ايلة فى خليج العقبة ، وبذلك تمكن الصليبيون من الاشراف على شبه جزيرة سيناء الواسعة (٣) •

وحتى يتمكن بلدوين الاول من توطيد نفوذه على الساحل الفلسطينى ، قام بفرض الحصار على عكا ، عقب عيد القيامة عام ١١٠٣ م ، وعكا من الموانئ الساحلية الهامة (٤) • وشهدت السنة التالية ١١٠٤ م سقوط عكا بعد ان خفاق الحصار البرى والبحرى عليها ، وساهمت الاساطيل الجنوبية فى الاستيلاء عليها ، وللمرة الاولى توفرت اسباب الامن القادمين الى الشام من ناحية البحر ، وتوقفت هجمات المسلمين (٥) •

وفى عام ١١٢٠ م خطا بلدوين الثانى (١١١٨ - ١١٣٠ م) خطوة عظيمة بالنسبة لتجارة مملكة بيت المقدس ، محتذيا حذو بلدوين الاول فى السياسة الاقتصادية ، فقد اصدر بلدوين فى ذلك العام قانونا منح فيه جميع اللاتين - سواء المقيمين او الحجاج او المتنقلين - اعفاءات تجارية ضخمة ، منها

(١) المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٣٥ - ص ٣٦ •

(٢) يقع ميناء ايلة فى الركن الشمالى الشرقى لخليج العقبة ، وكان لها شان عظيم فى التاريخ القديم وفى العصور الوسطى ، لان موقعها فى اقصى خليج العقبة جعلها ملتقى تجارة القوافل التى كانت تتجه من الموانئ الفلسطينية الى جنوب بلاد العرب ، وكان ميناء ايلة تابعا للشام ويعتبر ميناء فلسطين • (دائرة المعارف الاسلامية مادة ايلة) •

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٢٢٧ - ص ٢٢٨ •
(٤) William of Tyre : Hist. of Deeds Done Beyond the Sea. Ibid : pp. 570—541.

Ibid. pp. 455—456

(٥)

الاعفاء التام من الرسوم الجمركية لكل بضاعة ترد الى المملكة أو تصدر منها (١). وفي نفس الوقت أجاز بلدوين الثانى للمسيحيين الشرقيين : السريان ، والروم ، والأرمن ، بالاضافة الى العرب ، أجاز لهم حرية الدخول لبيت المقدس لتصرف محاصيلهم دون دفع أية رسوم . والواقع أن الغاء الرسوم الجمركية والمحلية التى قيدت النشاط التجارى وأعاقته فى العاصمة ، يدل على ذكاء ملك بيت المقدس ، ليس فى الجانب الاقتصادى فحسب ، ولكن أيضا فى الجانب السياسى ، وقد كان لهذا الاجراء نتائج بعيدة المدى ، اذ أدى الى المساهمة فى الازدهار الاقتصادى لمملكة بيت المقدس ، وحافظ على الدور الهام الذى لعبته المملكة فى النشاط التجارى ، خاصة فى القرن الثالث عشر (٢) .

وقد استأنف ملوك بيت المقدس تلك السياسة الناجحة ، فوضع فولك (١١٣٠ - ١١٤٣ م) فى الاعتبار ، ضرورة تأمين مواقع الصليبيين شرقى البحر الميت ، من أجل احكام السيطرة على طرق القوافل بين مصر والشام وشبه الجزيرة العربية ، لذلك وافق على تشييد حصن شرقى البحر الميت عام ١١٤٢ م على تل فى صحراء البتراء Petra Deserti اشتهر باسم حصن الكرك ، وكان لموقعه من الاهمية ما هيا له السيطرة على الطرق الوحيدة المسالكة ، الممتدة من مصر وغربى بلاد العرب الى الشام ، فضلا عن أنه لم يكن شديد البعد عن مخاضات نهر الاردن الأدنى (٣) . وبهذه الوسيلة اشتمت قبضة الصليبيين على طريق القوافل التجارية ، خاصة بعد أن اضحى أرناط سيدا لحصن الكرك . فقد دأب على مهاجمة القوافل المتجهة من دمشق الى القاهرة ، وطريق الحجاج الى مكة المكرمة . وبذل صلاح الدين الايوبى محاولات عدة من أجل الاستيلاء على حصنى الشوبك والكرك ، منها محاولة عام ١١٧٣ م التى فرض فيها الحصار على الكرك ، ولكنه سرعان ما رفع الحصار ، وقفل راجعا الى مصر (٤) .

(١) Grousset : Hist. des Croisades. T. I. p. 540

(٢) Ibid : pp. 540-541.

(٣) رنسيما : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٣٧٠ - ص ٣٧١ .

(٤) Schlumberger : Campagnes du Roi Amaury Ier p. 305

وعلى الرغم من المعاهدات التي أبرمت بين صلاح الدين والصليبيين ، للسماح بمرور القوافل التجارية الآتية من مصر الى الشام ، الا أن ارناط كثيرا ما نقض تلك الاتفاقيات بقطع الطريق على القوافل التجارية ؛ ولم يبال بالسمعة السيئة التي لصقت به كناقض للمعاهدات ، فمن دواعى سرورة الاستيلاء على قوافل التجار والحجاج في طريقهما من الشام الى مصر ومكة (١) . ففى عام ٥٨٢ هـ انتهز فرصة مرور قافلة ضخمة متجهة من مصر الى الشام ، « وفيها خلق عظيم ، ومال كثير فاستولى على الجميع قتلا واسرا وذهبا » (٢) .

وفى تلك الاثناء ، كان ارناط قد خرج بمشروع صليبي فى البحر الاحمر الغرض منه تدمير مكة والمدينة من ناحية ، والسيطرة على تجارة ذلك البحر من ناحية أخرى (٣) . وبدأ ارناط تنفيذ مشروعه بالاستيلاء على ايلة عسّام ١١٨٢ م ، ذلك المركز الهام الذى استرده صلاح الدين عام ١١٧٠ م ، والذى كان بوسعه تهديد الشوبك والأراضى الصليبية فى وادى عربة . ولما كان من المتعذر على الصليبيين الاحتفاظ بأيلة دون السيطرة على جزيرة فرعون المواجهة لها فى خليج العقبة ، فقد شرع ارناط فى بناء عدة سفن حملت أجزاؤها مفككة على ظهور الجمال ، حتى خليج العقبة حيث فككت (٤) .

ولم يكفد يتم تركيب السفن الصليبية ، حتى استولى بعضها على جزيرة القلعة (جزيرة فرعون) ، واخذ البعض الآخر يقوم بالاغارة على الموانئ المصرية الصغيرة على البحر الاحمر ؛ ومن الموانئ التى أغار عليها ارناط ميناء عيذاب المواجه لميناء جدة (٥) . وهكذا تنبه الصليبيين الى المكانة التى احتلتها تجارة البحر الاحمر ، فحاولوا تحطيمها (٦) ، لكن صلاح الدين الأيوبي

(١) Lane — Poole : Saladin and the fall of the Kingdom of Jerusalem.

(٢) ابن أيبك الدوادارى : كنز الدرر وجامع الغرر ، ج ٧ ص ٥٠ - ص ٥١ .
 سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٣٨٩ .
 (٣) ابن الفدا : المختصر فى اخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٦٥ .
 (٤) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ١٦٦ - ص ١٦٧ .
 (٥) ابن أيبك الدوادارى : المرجع السابق ، ج ٧ ، ص ٧١ .
 (٦) محمود الحويرى : أسوان فى العصور الوسطى ، ص ١٠٥ .

أسرع بإصدار تعليمات عاجلة الى أخيه العادل ، فاعد الاخير اسطولا قويا اسند قيادته لحسام الدين لؤلؤ ، الذى استطاع احباط تلك المحاولة الصليبية (١) . وعلى الرغم من فشل محاولة ارناط ، فقد عاد الى قلعته الكرك ، واقام فيها ، « كالذئب المجروح يلحق جراحه » ، ولم تتغير طبيعته ، فعاد الى الهجوم على القوافل التجارية التى تمر بجوار قلعته (٢) .

على ان ما قام به ارناط الصليبي لايؤخذ حكما عاما على جميع الصليبيين فى القرن الثانى عشر . فالواقع ان المدن ببلاد الشام قد ازدهرت ، وتمتعت بنشاط كبير فى المجال الاقتصادى (٣) . ويشهد على ذلك الرحالة ابن جبير (٤) الذى قال : ومن أعجب ما يحدث به فى الدنيا أن قوافل المسلمين تخرج الى بلاد الافرنج وسببهم يدخل الى بلاد المسلمين . كذلك يقول ابن جبير : « ومن أعجب ما يحدث أن نيران الفتنة تشتعل بين الفئتين مسلمين ونصارى (فرنجة) ، وربما يلتقى الجمعان ، ويقع المصاف بينهم ، ورفاق المسلمين والنصارى تختلف بينهم دون اعتراض عليهم . واختلاف القوافل من مصر الى دمشق على بلاد الافرنج غير منقطع ، واختلاف المسلمين من دمشق الى عكا كذلك . وتجار النصارى أيضا لا يمنع أحد منهم ولا يعترض . والنصارى على المسلمين جزية يؤدونها فى بلادهم . وتجار النصارى أيضا يؤدون فى بلاد المسلمين على سلعم ، والاتفاق بينهم والاعتدال فى جميع الاحوال . واهل الحرب مشتغلون بحروبهم ، والناس فى عافية . والدنيا ان ثلب (٥) » . وقصة التاجرين الثريين من دمشق ، وهما نصر بن قوام ، وأبى الدر ياقوت العطاى خير دليل على ذلك أيضا ، فتجارتها كلها بهذا الساحل الافرنجى ، ولا ذكر فيه لسواهما . . . فالقوافل صادرة وواردة ببضائعها ، وسمانهما فى الغنى كبير ، وقدرهما عند امراء المسلمين

(١) ابن بهادر : فتوح النصر ، ج ١ ، ورقة ٢١ - ورقة ٢٢ .

سبط بن الجوزى : مراة الزمان ، ج ٨ ، ص ٣٦٩ .

Harold Lamb : 'The Crusades. p. 61

(٢)

Ziadeh : Urban Life in Syria. p. 61

(٣)

(٤) الرحلة ، ص ٢٧١ .

(٥) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٦٠ - ص ٢٦١ .

والافرنجيين خطير (١) » . والواقع أن النشاط التجاري سار جنبا الى جنب مع التوسع الحربى . وكانت التجارة تمر خلال الصفوف العسكرية بمقتضى اتفاق متبادل ، وحرص الجانبان الاسلامى والصليبي على ضمانه الامن للتجارة المتبادلة بينهما . ففى صلح الرملة الذى عقد بين صلاح الدين الايوبى وريتشارد قلب الاسد فى ٢ سبتمبر عام ١١٩٢ م ، اضحى للمسلمين والصليبيين الحق فى أن يجتاز كل فريق منهم بلاد الآخر « ورحل جماعة من المسلمين الى يافا للتجارة (٢) » .

وبعد وفاة صلاح الدين الايوبى فى مارس ١١٩٣ م (صفر ٥٨٩ هـ) شهدت بلاد الشام فترة هدوء نسبى ، ولم ينزع المسلمون للاعتداء ، لما جنوه من ارباح نتيجة ازدياد النشاط التجارى . والمتتبع لاتفاقيات الهدنة (٣) التى عقدت بين أبناء صلاح الدين والصليبيين ، يستشف منها حرص الفريقين على الرخاء المادى وترف الحياة . والتاب ان الصليبيين فى بلاد الشام فى القرن الثالث عشر ، لم يكن لهم الرغبة فى قدوم حملات صليبية جديدة ، فقد غلبت عليهم الصفة الشرقية . وانصاعوا الى حياة الخمول والبذخ ، وأبدوا الرغبة فى التعايش السلمى مع المسلمين ، مما كان له أبعد الاثر فى ازدهار التجارة . وبمعنى آخر يمكن القول أن « الروح الصليبية » فى منتصف القرن الثالث عشر ، حلت محلها « الروح أو النشاط الاقتصادى (٤) » .

ومن الجدير بالذكر ، أنه على الرغم من سيطرة الفرنجة على بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، لم يكن لهم فى التجارة الداخلية الا نصيب ضئيل . اذ ان المتاجر جلبها من الداخل الى الساحل تجار مسلمون

(١) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٨١ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١١٠ .

Thompson : Econ. and Soc. History. Vol. I p. 380.

(٣) ابن واصل مفرج الكروب فى اخبار بنى ايرب . ج ٢ صفحات ٧٨ ، ١٤٥ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، واماكن أخرى متفرقة .

(٤) Richard : Le Royaume Latin. p. 274

أو مسيحيون وظيفيون ، وفي شمال الشام نقلها الى الساحل من انطاكية ايضا .
تجار نورمان وارمن (١) .

واستطاعت دولة المماليك ان تشعر العالم الاسلامي بأهميتها في الشرق الادنى ، فقد حرصت على رفع راية الجهاد ضد البقايا الصليبية بالشام من ناحية . والمغول من ناحية اخرى . وجاءت بداية هدم الكيان الصليبي بالشام على يد السلطان الظاهر بيبرس (١٢٦٠ - ١٢٧٧ م) ، الذي رجحت كفته على كفة الصليبيين بالشام ، مما أدى بفرنجة الساحل في يافا وببيروت عام ١٢٦٠ م (٦٥٩ هـ) الى طلب تجديد الهدنة التي كانت مقررة في الايام الناصرية اى في صلح الرملة عام ١١٩٢ م . فوافقهم على ذلك ، فأمنت الطرق على التجار ، وبالإضافة الى ذلك ، كتب الى أمرائه بحفظ البلاد حتى حدود العراق (٢) . كما حرصت مملكة بيت المقدس الصليبية في عكا ومقدمو منظمى الاسبتارية والداوية ، على عقد مدنة مع السلطان المنصور سيف الدين قلاوون عام ١٢٨٣ م (٦٨٢ هـ) ، لمدة عشر سنين وعشر أشهر وعشرة أيام وعشر ساعات ، لحماية جميع التجار في عكا وصيدا وعثليت (٣) . وإلى المماليك يرجع الفضل في أن تجارة الشام الداخلية ، أضحت كلها في أيدي المسلمين ، لا سيما بعد الاستيلاء على عكا عام ١٢٩١ م (٦٨٩ هـ) ، آخر المعاقل الصليبية بالشام . وقد ذكر المؤرخون أن السبب المباشر لفتح عكا على يد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون ، هو ثورة جماعة من الفرنجة بعكا ، فقتلوا جماعة من تجار المسلمين ، كانوا قد قدموا للتجارة ، وخوفا من غضبة السلطان المملوكي ، زعم سكان عكا من الفرنجة « ان ذلك انما فعله الفرنج الغرب (الوافدين الجدد) ، فكان ذلك من أكبر الأسباب التي أوجبت فتح عكا (٤) .

(١) Heyd. Histoire de Commerce., Vol. I pp. 393—400

(٢) ابن بهادر : فتوح النصر ، ج ١ ورقة ١٠٢ .

(٣) ابن الفرات : تاريخه ، المجلد السابع ، ص ٢٦٢ - ٢٦٤ .

المقريزي : السلوك ، ج ١ ص ٩٨٥ - ص ٩٩٣ .

(٤) ابن الفرات : تاريخه ، المجلد الثامن ، ص ٩٣ .

أبو المحاسن : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، حوادث عام ٦٩٠ هـ .

ثانيا - النشاط التجارى للمدن الايطالية بالشام :

عاش الغرب الاوروبى حتى القرن الحادى عشر على النشاط الزراعى ، ثم كان أن ظهرت فى ذلك القرن حالة من السلام والاستقرار . مكنت التجار من مباشرة نشاطهم ، وبالتالي ساعدت على ازدهار المدن (١) . وقد ظل النشاط التجارى قائما بين المدن الايطالية من ناحية ، وارضى الدولة البيزنطية من ناحية أخرى ؛ ويمكن القول أن ذلك النشاط انحط الى أسفل درجاته فى القرن العاشر الميلادى ، وظل على ذلك حتى بدأت الحروب الصليبية فى نهاية القرن الحادى عشر . لتعمل على تحطيم نظام الضياع ، وتشجيع التجارة بوجه خاص ، فظهرت امالفي وجنوه وبيزا ومرسيليا وناربون وبرشلونة ، لتنافس البندقية فى ذلك النشاط (٢) . والثابت أن تجار ايطاليا ، كانوا فى نهاية القرن العاشر ، قد استفادوا من جماعة الامبراطورية البيزنطية لهم ، فأسسوا علاقات تجارية مع مصر والشام (٣) . وفى اواخر القرن الحادى عشر ، تحسرت تجارة الغرب الاوروبى من النظام الاقطاعى فى أوروبا ، بارتباطها بظروف أفضل ، فالدعوة الى الحروب الصليبية ، التى قامت بها الكنيسة ، انتزعت الغرب من عزلته القديمة ، ووجدت التجارة فرصتها فى مواكبة الحملات الصليبية من ناحية ، ومرافقة الحجاج الى الارض المقدسة من ناحية أخرى (٤) .

وقبل تحرك الحملة الصليبية الاولى الى مدنها ببلاد الشام ، نالت المدن الايطالية شديدة الحذر ، وبالغية الميل الى التمهل فى بذل ما وعدت به من مساعدة ، لعدم ثققتها فى نجاح الحملة الصليبية الاولى . ولكن المدن الايطالية لم تغير رأيها الا بعد أن أدركت أن الحرب الصليبية الاولى ، تبسر بالنجاح واهراز النصر ، لاسيما بعد الاستيلاء على مدينتى نيقية وانطاكية . فبادرت المدن التجارية الايطالية الثلاث : بيزا والبندقية وجنوه بارسال أساطيلها الى الشرق الأدنى لمساعدة الصليبيين ، مقابل امتيازات فى كل

(١) Thompson : op. cit. Vol. I p. 380

(٢) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٩٦ .

(٣) Thompson : op. cit. Vol. I p. 380

(٤) Boissonade : Life and Work in Medieval Europe. (٤)

مدينة أسهمت تلك المدن في الاستيلاء عليها • ورحب الصليبيون بتدخل المدن الإيطالية لافتقارهم الى القوة البحرية ، التي لولاها ما استطاعوا اخضاع المدن الساحلية بالشام من جهة ، أو الاتصال بالغرب الاوروبى من جهة أخرى (١) •

ففى عام ١٠٩٧ م أبحر اسطول جنوى الى انطاكية ، حاملا معه المؤن والامدادات العسكرية ، وبعد ذلك بسنتين ارسلت بيزا سفنا بأوامر من البابا من أجل المساعدة في انتزاع بيت المقدس من المسلمين • ومنذ ذلك الوقت فتح البحر المتوسط كل منافذه أمام التجارة الغربية ، وبالأحرى أعيد فتحه للقوى البحرية الغربية مثلما كان الحال أيام الرومان (٢) • وعلى الرغم من ان النتائج التي استهدفت الحركة الصليبية تحقيقها ، كانت سريعة الزوال ، اذ استطاع المسلمون استعادة اراضيهم ، وطرد البقايا الصليبية ، فمن الملاحظ ان البحر المتوسط ظل في أيدي دول الغرب الأوروبى ، فهي التي أضحت مهيمنة عليه ، وعلى نشاطه التجارى دون منازع (٣) •

وكما رأينا من قبل ، أن استيلاء الفرنجة على بيت المقدس عطل طرق التجارة البرية من بلاد الشام الى مصر وغرب شبه الجزيرة العربية وبالعكس ، فقد رأى الصليبيون لزاما عليهم السيطرة على المنافذ البحرية للساحل الشامى لا سيما فلسطين ، ولم يكن في استطاعتهم ذلك الا بمساندة الاساطيل الإيطالية • لهذا نلاحظ أنه بمجرد ان رسا اسطول جنوى ضخم بميناء يافا في يونيه عام ١١٠٠ م ، أسرع جودفرى باستقالة ، ودارت المفاوضات بينه وبين البنادقة ، وانتهت الى موافقة البنادقة على بذل المساعدة للصليبيين ، وفي نظير ذلك يكون لهم الحق في حرية التجارة وانشاء كنيسة وسوق ، فضلا عن ثلاث الغنائم في كل بلد يساهمون في الاستيلاء عليه (٤) • وبعد وفاة جودفرى اتفق بلدوين الاول عام ١١٠١ م مع الجنويين الذين يمتلكون اسطولا اكبر من اسطول منافسيهم البيازنة ، اتفق معهم على أن يخدموه مدة فصل

Heyd : op. cit. Vol. I pp. 131—135

(١)

Pirenne : Med. Cities. p. 92

(٢)

Ibid. pp. 92—93

(٣)

Recueil des Historiens des Croisades. occ. Vol. I.

(٤)

pp. 272—273

من السنة . ويتقاضوا مقابل ذلك ثلث كل ما يتم الاستيلاء عليه من غنائم، وان يكون لهم شارع في حي السوق بكل مدينة يتم فتحها ، ولم يكد الاتفاق يتم، حتى تحركوا لمهاجمة ارسوف ، فهاجمها بلدوين من جهة البر ، والجنوبيون من جهة البحر . ولم تلبث ان انهارت ارسوف ، ووضع بلدوين يده عليها (١) . وفي مايو سنة ١١٠٣ م (٤٩٧ هـ) فرض بلدوين الحصار على ميناء عكا ، بمساعدة اسطول جنوى ضخمة ، اتفق مع قائده على ان يعطيهم ثلث الغنيمة وامتيازات تجارية . وتمكن بعد عشرين يوما من الحصار الاستيلاء على عكا (٢) . وعلى الرغم من ان ميناء عكا يبعد عن العاصمة بحوالي مائة ميل ، الا انه كان ميناء صالحا لرسو السفن في كل الفصول ، واضحى الميناء الرئيسي للمملكة . بدلا من يافا ، وجرى فيه شحن ما يرد من دمشق من السلع الى الغرب . وام تتوقف الحركة التجارية في عكا بعد سقوطها في ايدي الفرنج (٣) . واستدلال البيازنة الحصول على امتيازات تجارية نظير مساعدة تانكرد الوصي على انطاكية . في انتزاع اللاذقية من البيزنطيين . وتشمل هذه الامتيازات ان يجعل لهم تانكرد حيا في كل من مدينتي اللاذقية وانطاكية، فضلا عن اطلاق حرية التجارة . والاعفاء من المكوس في كل البلاد التابعة له، وقد اوفى تانكرد بوعده بعد سقوط اللاذقية عام ١١٠٨ م (٤) . ولم يتمكن الفرنجة الاستيلاء على طرابلس في شمال الشام عام ١١٠٩ م (٥٠٢ هـ) ، الا بمساعدة الاسطول الجنوى . وكافا برتراند صاحب طرابلس ، بان حصار للجنوبة حي في طرابلس وحصن الكند سطل *Castrum Stabulari* ، الذي يقع على بعد عشرة اميال الى الجنوب من طرابلس ، بين انفه والبترون ؛ وفضلا عن ذلك منحهم ثلثي مدينة جبيل . ومن قبل اعطاهم ريموند الصنجبل ثلث تلك المدينة عام ١١٠٤ م . عندما ساءموا في اسقاطها ، وبذلك صارت

Recueil des Historiens des Croisades. occ. Vol. IV (١)
pp. 452-453

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٤٣ - ص ١٤٤ .

Iorga : Brève Histoire des Croisades. pp. 129-130

(٢) رنسيما : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٤٤ .

Heyd : op. cit. Vol. I pp. 145-146 (٣)

جبيل مستعمرة جنوية (١) . وتابع الصليبيون استيلائهم على المدن الساحلية ذات الطابع التجارى الهام . فبادر بلدوين بفرض الحصار على مدينة صيدا فى أكتوبر عام ١١١٠ م ، وبفضل مساعدة الاسطولين البندقى والجنوى ، جرى الاستيلاء على المدينة فى ديسمبر عام ١١١٠ م ، وحصل البنادقة مقابل ما أدوه من خدمات على امتيازات . بأن جعل لهم كنيسة وبعض الممتلكات فى صيدا (٢) .

ولم يتبقى للصليبيين من المدن الساحلية سوى عسقلان وصور ، فالتمس بلدوين المساعدة من البنادقة . وفى آخر مايو عام ١١٢٣ م ، وصل اسطول البنادقة يتألف من مائة سفينة حربية ، وبعد أن دارت المفاوضات قرر الصليبيون أن ينأزاه دور أولا ، لأن ميناءها يعتبر خبر الموانئ الواقعة على امتداد الساحل . بالإضافة الى أنه يفوق عسقلان فى الاهمية التجارية كما أنه كان الميناء الذى ترد اليه محاصيل دمشق . على أن شروط البنادقة لتقديم مساعدتهم استهدفت الحصول على امتيازات تجارية مبالغ فيها هذه المرة ، فاصروا على أن يكون لهم فى كل مدينة بالملكة شارع وكنيسة وحمامات وفرن ، ويصبح لهم الحرية فى استخدام موازينهم ومكاييلهم فى أعمالهم التجارية لابين أنفسهم فحسب ، بل مع سائر الذين يتعاملون معهم وينبغى أيضا اعفائهم من كل الضرائب فى سائر أنحاء المملكة ، وتقرر أيضا أن يصير لهم نل كل من مدينتى صور وعسقلان متى ساهموا فى الاستيلاء عليها . وفى نذير ذلك وأذن البنادقة على دفع ثلث ما يتقاضونه من الحجاج من الاجور للخزانة الملكية (٢) . وفى يوليو عام ١١٢٤ م ، سقطت مدينة صور ، بعد أن ضيق عليها الحصار من البر والبحر ، وأقلع البنادقة راجعين بعد أن حصلوا على ما أرادوا من امتيازات . وبسقوط صور تم وضع الأساس المتين لتجاره البندقية فى الشرق .

-
- (١) ابن الفلاس : المرجع السابق ، ص ١٦٢ - ص ١٦٤ .
Grousset : op. cit. Vol. I pp. 359--360.
(٢) Heyd : op. cit. Vol. I p. 148
(٣) رتسيمان : المرجع السابق ، ج ٢ ص ٢٦٥ - ص ٢٦٨ .
سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٥١٨ - ص ٥٢٢ .
C. Med. H. Vol. I pp. 411-413

وهكذا ربطت مملكة المقدس نفسها بالبحر ربطا متينا ، وباتت تتصل بالغرب الاوربي عن طريق البحر ، وبواسطته استطاعت الحصول على ما تحتاج اليه من امدادات بشرية ومادية . وقد قامت المدن الايطالية الثلاث البندقية وجنوه وبيزا ، بدور فعال ، في ربط الشام الصليبية بالغرب الاوربي ، واذا كانت تلك المدن قد بذلت المساعدة للصليبيين ، فانها لم تفعل ذلك بسبب وازع ديني ، وانما حصلت نظير ذلك - كما رأينا - على امتيازات تجارية هامة .

وفي الوقت الذي استطاع فرنجة الشرق السيطرة على الجزء الشرقي من البحر المتوسط ، كان التجار الايطاليون هم اصحاب السيادة في نقل المحاصيل الشرقية بين موانئ الشرق وموانئ الغرب (١) . والثابت ان الحركة الصليبية - بعد نجاحها - استطاعت ان تحول البخر المتوسط الى بحيرة لاتينية، وعلى هذا اطلقت الجمهوريات الايطالية ومدن بروفنس وقطالونيا العنان للمنافسات فيما بينهما (٢) . ومن المحتمل ان مرسيليا كانت المدينة الوحيدة من بين مدن جنوب فرنسا ، التي استطاعت ان تنافس المدن الايطالية ، وأن تحول جزءا من تجارة الصليبيين المبكرة الى مينائها (٣) . ففضلا عن الدور الذي لعبته مرسيليا خلال الحروب الصليبية ، هناك العديد من الأدلة التي تثبت نجاح مرسيليا في الشام . اذ في عام ١١١٧ م حصل تجار مرسيليا على امتياز بان يكون لهم «حى» في بيت المقدس لايشاركهم فيه غيرهم ؛ وفي عام ١١٥٢ م منح الملك بلدوين الثالث امتيازاً لاهالى مرسيليا ، باقامة مصانع لهم في كل موانئ فلسطين ، وتأسيس حى لهم في صور ؛ وبعد ان استرد المسلمون مدينة بيت المقدس على يد صلاح الدين الايوبي ، جدد جباى لوزيجنان حقوق الامتيازات لمرسيليا ، بأن اعفى سفنها الكبيرة والصغيرة من كل رسوم الموانئ ، وصار لهم محكمتهم الخاصة بهم في عكا (٤) .

Carl Stephenson : Med. History. p. 580

(١)

Doissenade : op. cit. p. 174

(٢)

Thompson : op. cit. Vol. I p. 401

(٣)

Thompson : op. cit. pp. 401—402

(٤)

والامتيازات التي حصلت عليها المدن الإيطالية كانت سخية ، معفاة تماما من أية أعباء ، غير ملتزمة بالنظم الاقطاعية لفرنجة ببلاد الشام ؛ وقد تضمنت هذه الامتيازات منحة « الحى » Quarter الذى كان يشكل مقاطعة أو جزءا من الحكومة الأم فى الأرض المقدسة ، مستقلة عن السلطة الشرعية الملكية (١) . وكان لكل مجموعة من التجار تنتمى الى مدينة ايطالية ما ، وكيل خاص بها Bailiff لرعاية مصالحها التجارية ، وكان لتلك المجموعات أيضا موازينها ومقاييسها الخاصة المتداولة فى الوطن الأم (٢) .

ومما لا شك فيه أن المستعمرات التجارية الإيطالية ببلاد الشام ، كانت تدين بالولاء والاخلاص لحكوماتها الوطنية ، لانتق فى مملكة بيت المقدس الاقطاعية ؛ وطالبت تلك المستعمرات مملكة بيت المقدس باستقلالها التام ، فحصلت عليه ، لأن الصليبيين كانوا لا يستطيعون الاستغناء عن أساطيلهم ، ومن ثم منحهم إعفاءات . وهكذا أنشئت الفنادق Fandachi أو الأحياء الأجنبية المستقلة فى موانئ الشام ، وكلمة فنداقو Fondaco مشتقة من الكلمة اليونانية باندوخيون Pandocheion وهى التى تعنى مركز أو محطة تجارية ، ثم حرفها العرب بعد ذلك الى فندق Funduk والإيطاليون الى فنداقو Fondaco (٢)

والفندق فى المقام الأول مجتمع متحد للتجارة ، يحتفظ فى البلاد الأجنبية بالعادة الاجتماعية والنشاطات التى يزاولها فى الوطن الأم ، أى يجعل الفرد يشعر أنه يعيش فى بلده الاصلى ؛ وفى داخل السياج المسور ، وهو غالبا مساحة كبيرة ، وجد دائما : كنيسة ، وشارع ، ومكان للسوق ، وميدان ، وحمامات ، ومخابز ، ومصانع للجنة ، ومنزل للوكيل التجارى ، ومستودعات ضخمة لتخزين البضائع ؛ وقد شغل الفندق – أو المؤسسة – عادة مساحة تبلغ الربع الكامل لمدينة أو ضاحية منها (٤) . وقد عاش التجار فى تلك الفنادق

Loc. cit. (١)

Loc. cit. (٢)

Thompson : op. cit. Vol. I p. 402 (٣)

Loc.cit. and Day : A History of Commerce. P. 87 (٤)

وفقا لقوانينهم الخاصة ، وهو امتياز حرصوا دائما ان تحتوى عليه براءة الامتياز ، وفي بعض الاحيان كان يخساف شرط هام ، يقضى بأنه اذا جرى قيام دعوى قضائية بين مواطن واجنبي ، فان القضية ينبغي ان تعرض امام محكمة اجنبية تحكم طبقا للقانون الذى يتبعه الاجنبى (١) . ويمثل هذه الحقوق التى حصل عليها التجار الايطاليون كان من السهل عليهم ان يحتكروا تجارة الشرق . ومن الجدير بالذكر ان المستعمرات الايطالية ببلاد الشام كانت فى ايدى موظفين من اعظم العائلات الايطالية ، يعينون من قبل حكومة الوطن ، وقد اطلق على الجنوبية والبيازنة ، نزم القنصل Consoli وسدى البنادقة منهم باسم النواب (الوكلاء) Baili (٢) .

والثلاثة الكبار .. البندقية وجنوه وبيزا - احتل كل منهم مكانة اختلفت عن الاخرى فى موانئ الشام وفلسطين ، بمعنى ان البندقية تركز نشاطها التجارى - بشكل اعظم - فى البحر الايجى ، والقسطنطينية ، وموانئ اسيا الصغرى من الشرق ؛ وفى الشام احتل النشاط التجارى اجنوه المرتبة الاولى ، تليها بيزا ، ثم مالش حتى تشرنت عايتها مرسييا (١) . وقد اهتم البعض من التجار الايطاليين بالحصول على اسواق وراخز فى المدن الداخلية (٢) . اما البنادقة فلم يهتموا بالحصول على مراكز لهم فى المدن الداخلية ، عدا مدينة القدس ذاتها ، فى حين اهتموا بتركيز نشاطهم فى المدن الساحلية وبخاصة عكا ثم صور وحيدا وحيدا بعد ذلك (٥) . ولم تقتصر النافع التجارية للصايبيين على المدن الايطالية ، فمرسييا - كما قلنا - تمتعت بامتيازات مشابهة لمنافستها فى فلسطين . واستغادت من الارباح الفاجمة عن نقل الحجاج والجنود (٦) ؛ ولم يقف الامر عند حدود مرسييا ، شئ خلال القرن العاشر ظهرت الاساطيل الانجليزية والفلمنكية والالمانية والدانمركية والنرويجية فى البحر المتوسط . اما الاسبان ، فقد كان دورهم ضئيلا فى الحروب الصليبية ،

Thompson : op.cit. Vol. I P. 402

(١)

Ibid : pp. 402 403.

(٢)

Ibid. P. 404

(٣)

Ibid. Loc. cit.

(٤)

(٥) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٥٢٢ .

Archer : The Crusades. P. 437

(٦)

فقد ظهر التجار من برشلونة في صور خلال القرن الثاني عشر ، بيد أن تجارة مونتبلية في الشام الفرنجية ، كانت أعظم أهمية منها ، إذ حصلت على إعفاءات ، وصار لها قنصل في عكا وطرابلس . كما أن السوريين والأرمن واليهود ، كانوا منافسين خطيرين للجمهوريات البحرية الإيطالية ذات الشهرة والاختصاص في التجارة ، حتى أن المسلمين كان لهم بيوت تجارية في المدن الأفرنجية (١) .

وعلى الرغم من أن الإيطاليين ساعدوا الصليبيين في فتح المدن ، ومن ثم حصلوا على مزايا هائلة في الأرض المقدسة ، فإن اهتمامهم الرئيسي بالتجارة ظل مستمرا في مصر . فهم لم يعقدوا بالتسام صفقات توازي ما عقده في الاسكندرية التي حجز فيها الإيطاليون طيلة العصر الوسيط كله في أحياء ضيقة عليها رقابة شديدة . والواقع أن تجارة الإيطاليين مع الاسكندرية في ذلك الوقت ، ضمنت لهم التجارة المربحة للبحر الأحمر ، ولهذا فإن توقف الصليبيين وانحسارهم ببلاد الشام ، تم طردهم في النهاية ، كل ذلك لم يلحق إلاذى بالتجارة الإيطالية (٢) . ولا يخفى أن الحجم الفاسى للتجارة التي تجرى في موانئ الشام الفرنجية ، يقل عن ذلك الذى كان يمارس في القسطنطينية والاسكندرية . وعلى أية حال ، فإن النشاط التجارى للمدن الإيطالية ، سواء بالاشتراك مع الصليبيين أو من دونهم ، جعل لهم السيادة التامة على البحر المتوسط (٣) .

غير أنه لا ينبغي أن ننسى ، أن الحركة الصليبية في بلاد الشام ، أدت إلى ازدياد الثروات للمدن الإيطالية جنوه وبيزا والبندقية ، فضلا عن برشلونة وناربون ومرسيليا وغيرهم . فقد قامت أساطيل تلك المدن بنقل الحجاج والصليبيين من ناحية ، والتجارة في السلع الشرقية التي نقلوها إلى الغرب

Thompson : op. cit. Vol. I P. 425

(١)

Chalandon : op. cit. P. 360

(٢) توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ، ص ١٧٦ .

(٣) توفيق اسكندر : نفس المرجع والصفحة .

من ناحية أخرى (١) . ولم تكن السلع التي أجتازت موانئ الشام حتى السنوات المتأخرة من القرن الثاني عشر باللغة الضخامة . فرسوم الديوان (الجمرک) على السلع العابرة ، لم تتجاوز عشر قيمتها ، ولهذا كان من اليسير أن ندرك السبب في أنه قل أن عمرت خزانة الشرق الفرنجي بالمال ، وفي نزوع ملوك بيت المقدس في معظم الأحوال إلى القيام بالغارات في الأوقات التي يتطلب فيها الشرف والدبلوماسية منهم المحافظة على السلام (٢) . ويعتبر القرن الثاني عشر ، والعشرات الأولى من القرن الثالث عشر ، العصر الذهبي لما جنته الجمهوريات الإيطالية من أرباح ببلاد الشام . غير أنه من المستحيل القول أن للصليبيين في بلاد الشام علاقة بتطور التجارة الأوروبية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، فمن الواضح أن سلع الشرق من الحرير والسكر والتوابل وغيرها ، وصلت إلى أوروبا قبل قيام الحروب الصليبية ، وكانت أمالفي والبندقية هما المدينتان الرئيسيتان اللتان أمدتا الغرب الأوروبي بالسلع الكمالية . وبخروج أمالفي من السباق ، نتيجة الغزو النورمانى لجنوب إيطاليا ، أدى إلى تفوق البندقية التجارى في الفترة التي بدأت فيها الحروب الصليبية (٣) .

ومن الجدير بالذكر ، أن العلاقات كانت بين المدن الإيطالية البحرية الثلاث - جنوة وبيزا والبندقية - لم تكن على صفاء مطلقا ، بسبب التنافس على المصالح التجارية . وقد انتقلت هذه الخصومات إلى بلاد الشام . حيث اشتد النزاع بين المدن الثلاث ، بل وصل الأمر إلى حد الاشتباكات في شوارع عكا ، وتعداه إلى حد التدخل في النزاعات القائمة بين القوى السياسية في بلاد الشام ، وليس من شك في أن الخصومة بين المدن الإيطالية ، وجشعها الذي

(١) Roissonade : Life and Work in Med. Europe. P. 174
C. Med. H. Vol. V. P. 329

سونيا هار : فى طلب التوابل ، ص ٤٢ - ص ٤٣ .
(٢) La Monte : Feudal Monarchy. PP. 171 - 173

C. Med. H. Vol. V. Pp. 328 - 329 (٣)

لا ينطفئ ومنازعاتها الحادة ، كل ذلك أدى الى انهك القوى الصليبية بالشام ، واودى بالبقية الباقية منها (١) .

ومن الامور التي أثرت في النشاط التجاري لموانئ الشام تأثيرا خطيرا في القرن الثالث عشر ، كانت غزوات المغول ، اذ شجع المغول التجار على اتخاذ الطريق البري عبر امبراطوريتهم من الصين الى تركستان ، فموانئ البحر الاسود او ميناء ايباس على البحر المتوسط . كذلك أدى غزوهم للعراق الى اغلاق طريق الخليج الفارسي ببغداد فدمشق ، الامر الذي اثر في تجارة الشام تأثيرا خطيرا (٢) .

ثالثا - طرق التجارة البرية والبحرية المؤدية الى الشام :

سلكت تجارة الشام على زمن الحروب الصليبية عدة طرق برية وبحرية، انتهت الى الساحل الشرقي للبحر المتوسط . فعلى ذلك الساحل انتهت الطرق البرية التجارية الآتية من الشرق الأقصى ، ومن الخليج الفارسي ، ومن البحر الأحمر في الفرع الممتد من أيله عبر سيناء والشام ، وكذلك الفرع القادم جنوبا من آسيا الصغرى والفرع القادم من أوروبا برا ، ثم الطريق البحري الرئيسي من غرب أوروبا وإيطاليا (٣) .

ومن أشهر الطرق البرية المؤدية الى الشام ، والتي سهلت على التجار نقل الحاصلات والبضائع هي : -

١ - طريق الخليج الفارسي - بغداد : وهو أقدم الطرق البرية وأهمها في العصور الوسطى ، يبدأ من رأس الخليج الفارسي ، ثم يتجه بفروعه النهرية أو البرية من البصرة الى بغداد حيث يتفرع فرعين : يتجه الأول شمالا الى ديار بكر ، ويتجه الثاني غربا الى دمشق ، ومنها تخرج فروع

(١) Thompson : op. cit. Vol. I Pp. 420 - 421

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١١٠٥ - ص ١١٠٦ .
شارل ديل : البندقية ، ص ٥١ .

(٢) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ١٢٦٢ - ص ١٢٦٤ .

(٣) نعيم زكي : طرق التجارة الدولية ومحطاتها أواخر العصور الوسطى ص ١٤٦

الى موانئ ساحل البحر المتوسط ، ثم جنوبا الى مصر ، وفرع يتجه شمالا بغرب الى حلب ، ثم الى آسيا الصغرى ، ليلتقى بالطرق القادمة من وسط آسيا برا ، ويتحد معها الى القسطنطينية (١) احد نقاط الاتصال بين الشرق والغرب على زمن الحروب الصليبية (٢) . وقد فقد ذلك الطريق أهميته في القرن الثالث عشر بسبب الغزو المغولي ، الذى قلب العالم الآسيوى رأسا على عقب ، والذى انتهى بقيام امبراطورية المغول ، التى امتدت من بكين وقراقورم على بحيرة بيكال حتى الشام (٣) . ولم يلبث المغول أن سجعوا التجار على أن يسلكوا الطريق البرى الاتى من الصين ، ثم يجتاز تركستان ، ثم يمضى الى جنوب بحر قزوين ، ويخترق فارس الى طرابيزون على الساحل الجنوبى للبحر الاسود ، او الى اياس فى مملكة قايقية بأرمينية ، ومن الطبيعى أن تطور اياس يقلل من أهمية الموانئ الفرنجية (٤) .

٢ - طريق الشام - مصر : يتجه ذلك الطريق من دمشق الى طبرية، ثم الى اللجون ، ثم الى الرملة ، ومن الرملة الى غزة ، ثم الى العريش ، ثم الى الفرما ، ثم الى القاهرة (٥) . وقد كانت القوافل التجارية تسلك ذلك الطريق الى أن قامت الحروب الصليبية ، وبنى بلدوين حصن الشوبك ، ومن ثم أخذ يوجه ناراته على العريش ، مما أدى الى اغلاق ذلك الطريق من ناحية، وسيطرة الصليبيين على طرق القوافل من ناحية أخرى . ولما استرد المسلمون بيت المقدس على يد صلاح الدين ، عادت القوافل التجارية الى طريق الساحل (٦) .

٣ - طريق القسطنطينية - انطاكية : وهو طريق برى ، يبدأ باخناق جبال طوروس خلال الدرب الكبير المعروف بابواب قيليقية ، الى قيليقية ، ثم

(١) Day : op. cit. P. 84

معيم زكى : المرجع السابق ، ص ١١٧ - ص ١١٨ .

(٢) C. Med. II. Vol. IV P. 762

(٣) ديل : البندقية ، ص ٦٢ .

(٤) Heyd : op. cit. Vol. II Pp. 70 - 74

(٥) المقرئى الخطط ، ج ١ ، ص ٢٢٦ .

(٦) نفس المكان .

يجتاز سلسلة جبال أمانوس الى انطاكية خلال الدرب ، المعروف باسم أبواب الشام (١) .

٤ - طريق وسط آسيا : ويبدأ ذلك الطريق البرى من وسط آسيا ومن الهند عبر جبالها وممراتها الى نهر الأتيل ، وتقابل مع القوافل الوافدة من الصين ، ثم يسيران معا حتى بخارى ، حيث يتفرع فرعين : الاول الى بحر قزوين ، والثانى يتجه الى البحر الاسود وموانيه ، ثم القسطنطينية وأوروبا ، وتخرج منه فروع جانبية الى حلب ساحل البحر المتوسط (٢) .

٥ - طريق اليمن - مكة - الشام : وهذا الطريق فى ذرى شبه الجزيرة العربية ، تقطعه القوافل بهذا البحر الاحمر ، من اليمن حتى تصل الى مكة ، ومنها الى البتراء شمالا ، ومن البتراء الى اسواق الشام أو مصر أو بلاد ما بين النهرين (٣) . وقد استخدمت شبه الجزيرة العربية ، منذ القدم كمحطة تجارية للعبور بين الهند وأوروبا ، عن طريق مصر والشام (٤) .

٦ - الطريق البرى من غرب أوروبا الى المشرق : ويبدأ هذا الطريق من بلاد الاندلس الى طنجة عبر مضيق جبل طارق ، مجتازا المغرب الاقصى والوسط والادنى عن طريق تونس ، حتى يصل الى مصر ، ثم يتجه الى بلاد الشام مارا بالرملة ودمشق (٥) .

وعلى أية حال ، فاننا اذا امعنا النظر فى خريطة قارة آسيا ، لوجدنا أن بلاد الشام كانت حازرا الى حد ما ، بين آسيا والبحر المتوسط ، فعن طريقها ظلت الطرق التجارية متصلة بأوروبا (٦) .

(١) رنسيان : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠ .

(٢) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ١٥٤ .

(٣) على السليمان : النشاط التجارى فى شبه الجزيرة العربية ، ص ١١٢ - ١١٣ .

(٤) Nau : Les Arabes Chrétiens. P. 7

(٥) جمال الدين سرور : تاريخ الحضارة الاسلامية فى الشرق ، ص ١٥٠ .

(٦) Thompson : op. cit. Vol. I P. 404

أما الطرق البحرية التجارية المؤدية الى الموانئ الشامية ، على الساحل الشرقى من البحر المتوسط ، فمن الجدير بالذكر ، انه لم تكن هناك طرق مباشرة بين تشرقيه وغربيه . وانما تخرج السفن من المدن الايطالية وجمهورياتها متفرعة غربا الى غرب اوروبا ، وشرقا الى مصر والشام والاناضول ، مارة بمراكز عدة : فمن البندقية شمالى الادرياتى تخرج السفن فى طريقين ، يسير الاول بحذاء ساحل دلماشيا مارا براجوزا ، ثم الى كورفو ويدور حول تسبه جزيرة المورة . وعندها ينقسم قسمين يتجه احدهما الى ساحل الشام مارا بكريت ورودس وقبرص وموانئ بيروت وطرابلس الشام وعكا ، ويتجه الآخر الى الاسكندرية مباشرة ، أما الفرع الآخر فيتجه غربا (١) .

ومن الطرق البحرية الى وصلت الى موانئ الشام ، طريق بحرى من الشرق الاقصى الى البحر الاحمر ، ثم يتجه شمالا بعد ان يترك البحر الاحمر ، عبر سيناء الى دمشق ، ثم موانئ ساحل البحر المتوسط .

ومنذ النصف الثانى من القرن الثالث عشر ، بعد غزو المغول لغرب آسيا ، وتعطيل الطريق التجارى البرى من وسط آسيا ، وطريق البحر الاحمر من اكثر الطرق التجارية اهمية بين الشرق والغرب ، فهو بعيد عن ميادين الحرب بين المغول والماليك (٢) .

وبلغت حركة الملاحة البحرية القادمة الى موانئ الشام بالساحل الشرقى من البحر المتوسط ، على زمن الحروب الصليبية ، درجة عالية من الازدهار والنشاط . ومن المشاهد ان الملاحة فى البحر المتوسط ، اضحت احتكارا على سفن الجمهوريات الايطالية البحرية وسفن الغرب الاوروبى ، ذلك لأن الفرنجة نجحوا ، بمساعدة الجمهوريات الايطالية ، فى فرض حصار بحرى على السفن الاسلامية فضلا عن انهم بذلوا أقصى جهودهم لانتزاع الموانئ الفلسطينية من ايدى مصر (٢) . وقد نشطت حركة نقل الحجاج بعد قيام الكيان الصليبي ببلاد الشام ؛ فمما لا ريب فيه ان الحجاج فضّلوا

(١) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ١٧٨ .

(٢) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ١٢٤ - ص ١٢٥ .

Grousset : op. cit. T. I P. 185

(٢)

الطريق البحري ، لأن الطريق البري عبر الاناضول كان مازال معرضا للخطر، ولا يستطيع اختراقه الا جماعة جيدة التسليح (١) . بيد أن الحاج الذي كان يفضل الابحار الى الاماكن المقدسة ، لابد له في هذه الحالة أن يحصل على مكان له في سفينة ايطالية ، ووصلت اجور السفر بحرا الى حد بالغ الارتفاع . وقد يجتمع عدد من الحجاج سويا ، فيستأجرون السفينة بأكملها . على أن الحاج القادم من شمال فرنسا او انجلترا ، كان من الاوفر له أن يرتحل في قافلة صغيرة من السفن المتجهة الى الشرق ، ولكن ذلك الطريق كان محفوفًا بالآخطار ، إذ قد تتعرض تلك السفن لهجمات القراصنة المسلمين المتربصين في بوغاز جبل طارق ، وعلى كل حال ، فإن الجماعات الكبيرة من الحجاج ارتكنت على اساطيل المدن التجارية الكبيرة .

وتميزت سفن البحر المتوسط التي قامت بنقل الحجاج الى موانئ الشام ، بفخامتها وتفوقها على أية سفن أخرى . غير أنه من الصعب الاعتقاد أن بعض تلك السفن استطاعت نقل ألف حاج أو ألف وخمسمائة حاج علي ظهرها (٢) . ومن المحتمل أن السفينة استطاعت نقل ما يربو على مائة حاج، إذ من المؤكد أن حمولتها تراوحت بين اربعمائة وخمسمائة طن . وتحسنت الملاحة تحسنا هائلا ، وأخذت اسرع السفن مجرى مستقيما ، بدلا من أن تظل قريبة من الساحل ، جارية من خليج الى خليج ، ومن جزيرة الى أخرى؛ واستطاعت السفينة السريعة الكبيرة ذات المجاديف ، في حالة تيسر الطقس المعتدل ، وهدوء البحر ، أن تبحر من مرسيليا الى عكا ، خلال خمس عشرة يوما (٣) .

ويرتبط ببداية الحروب الصليبية ، التقدم الهائل في قوانين الملاحة البحرية بسفن البحر المتوسط ، وتتعلق تلك القوانين ببناء السفينة واعدادها وحمولتها (٤) . ويرجع الفضل الى الصليبيين ، في وضع الاصول الاولى

(١) رنسيان : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٥٠٦ .

(٢) Day : op. cit. P. 71 & (٢)

Boissonade : op. cit. P. 174

Thompson : op. cit. P. 430 (٣)

Ibid, loc. cit (٤)

للقانون البحري التجاري ؛ وقد احتوت قوانين بيت المقدس على مجموعة من النظم والقوانين البحرية ، نستدل منها على التنظيمات التي وضعها ملوك وامراء غرب أوروبا لاساطيلهم في البحر (١) . وعرفت الملاحة البحرية . تأسس « قانون السفن » Ship Law الذي نظم العلاقة بين البحارة والمسافرين (٢) .

ومن الصعوبات التي واجهت النقل البحري في ذلك الوقت العرف المتبع ، وهو انه اذا جنحت سفينة ولقي الموج بها او ببضائعها على الشاطئ ، فانها تصدر غرامة لصاحب الارض التي جنحت اليها السفينة (٣) . ففي عام ١١٧١م (٥٦٧ هـ) ، ابحرت بعض السفن من مصر الى الشام ، وعند رسوها في ميناء اللاذقية ، استولى الفرنجة على سفينتين محملتين بالامعة والتجار المسلمين ؛ وكان الفرنجة قد وقعوا هدنة مع نور الدين محمود ، فاما بلغه خبر السفينتين ، طالبهم بهما . ولكنهم احتجوا عليه بان اركبين قد دخلهما ما ، البحر الحسر فيهما . وان « السادة جارية باخذ كل مركب يدنا » (٤) .

وقد حدث ايضا لاسرة اسامة بن منقذ ان ابحرت في سفينة فرنجية من دمياط الى الشام ، وعندما دنت السفينة من عكا ، خرج اليها رجال ملك عكا ، وكسروها بالمؤرس ، ونهبوا كل ما فيها من اموال وهتاع . بحجة انها انكسرت ، ومن حقهم نهبها (٥) . وعلى هذا فقد حرص السلاطين المسلمون في معاهداتهم مع الفرنجة ، على ان تنقذ السفن متى تعرضت للغرق في المياه ، وترد الاموال لاصحابها ، وخير معاهدة لذلك ، تلك التي عقدها السلطان الملك المنصور قلاوون مع الفرنجة في ٣ يوليو ١٢٨٣ م (٦٨٢ هـ) (٦) .

ويحتل بموضوع النقل البحري التجاري في البحر المتوسط ، نظام قوازل السفن الموسمية . فلا تكاد تخلو معاهدة من معاهدات العصور الوسطى

(١) Archer : op. cit. P. 438

(٢) Thompson : op. cit. P. 430

(٣) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ١١٦ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ٢٢٠ - ص ٢٢١ .

ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٥٦٧ هـ .

(٥) اسامة بن منقذ : الاعتبار ، ص ٣٤ - ص ٣٥ .

(٦) ابن الأثير : السلوك ، ج ١ ص ٩٨٥ - ص ٩٩٢

من الإشارة إليها في مجال عددها ومواعيدها ونظمها ، وهي المعروفة في تاريخ البندقية التجارى البحرى باسم نظام « المدة » وهو يقابل كلمة « قافلة » بحرية تجارية (١) . ومن القوافل التي كانت للبندقية قافلة الشام ، التي كان وصولها الى الشرق ايذانا بعودة النشاط الى الصفقات التجارية ، وكذلك كانت عودتها من الشرق ينتظرها الاهالى بفارغ الصبر (٢) . وقد رتبت البندقية مواعيد سفر سفنها التجارية الى الشام بما يتفق الى حد كبير مع أوقات هبوب الرياح ، ومع ترتيب عقد الاسواق الموسمية فيها ؛ وانتظمت رحلات سفنها في اربع دراجل ، ففي الرحلة الأولى تخرج السفن من البندقية في شهر يناير لتصل موانئ شرق البحر المتوسط في شهر مارس ، ثم تقوم من هذه الموانئ بعد توسيق سفنها في شهر ابريل لتصل للبندقية في شهر يونيو ، ولدى عودتها للبندقية تتجهز للرحلة الثالثة التي تبدأ في شهر يوليو وتصل مقصدها في شهر سبتمبر ، وتعود في شهر اكتوبر لتصل البندقية في شهر ديسمبر ، وتتجهز للرحلة في شهر يناير ، وهكذا (٣) .

وطوال العصور الوسطى ، ظلت الشام منطقة عبور للتجارة الشرقية والغربية ، وعرف هذا النظام باسم « تجارة العبور أو الترانزيت » ، فتصل السفن الاوروبية لموانئ الشام ، حيث تجد تجار المنطقة ، وقد جلبوا المتاجر والسلع الشرقية من الهند والشرق الاقصى ووسط آسيا وافريقية ، فيتوالون نقلها الى أوروبا (٤) .

رابعاً - أهم المراكز التجارية :

من المعروف أن العلاقات التجارية بين الشرق والغرب ، وجدت قبل الحروب الصليبية بزمان طويل ، ولكن الغزو الصليبي لبلاد الشام أثر فيها بشكل خاص . اذ صارت تجارة البحر المتوسط كلها - بوجه التقريب - في

-
- (١) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ٢٦٧ .
 - (٢) شارل ديل : البندقية ، ص ٢٨ - ص ٢٩ .
 - (٣) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ٢٦٩ .
 - (٤) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ٢٥٧ .

أيدى الجمهوريات البحرية الإيطالية ومدن جنوبى فرنسا (١) . وقد استقر فى المدن الشامية ، لاسيما الساحلية ، العديد من التجار الاوروبيين والارمن واليهود ، بالإضافة الى الوطنيين . ومما زاد فى الاقبال على الاستقرار ، أن الشام ، نقطة اتصال بين تجارة الشرق وتجارة الغرب ، فعن طريقه أتت سلح وحصانات آسيا الوسطى والشرق الاقصى . هذا بالإضافة الى الوافدين من حجاج الغرب الأوربى والمغامرين وغيرهم .

وفى خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، كانت مدن وموانئ الشام مراكز *emporia* لتجمع السلع ، أقام فيها التجار للاشراف على مصالحهم التجارية . وفى خلال القرن الثانى عشر ، ازدهرت على الساحل بعض المدن الواقعة تحت سيطرة الصليبيين مثل عكا وصور وببيروت وطرابلس وانباطكية والملاذقية ؛ كذلك كانت حلب ودمشق وحماه وحمص أهم المراكز التى كانت فى أيدى المسلمين (٢) . وشاهد القرن الثالث عشر اختفاء أهمية مدن تجارية مثل عسقلان وانطربوس وجبله ، وتضاؤل أخرى مثل يافا والملاذقية وصيدا؛ وفى الداخل عانت حمص نفس الأفول ، ويرجع السبب فى ذلك الى زوال النفوذ الايوبى ، فضلا عن الغزو المغولى للشرق الأدنى ، مما أدى الى تضييق خريطة الشرق التجارية (٣) . وعلى أية حال ، فإن مدن عكا وصور وببيروت وطرابلس وانباطكية ، ظلت تؤدى عملها حتى زوال الكيان الصليبي : أما حلب ودمشق ، فقد ظلتا - الى حد ما - المراكز الرئيسية للنشاط الاقتصادى فى الأجزاء الداخلية من الشام (٤) .

وكانت عكا أهم المدن الساحلية ببلاد الشام خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، لها ميناء آمن صالح لرسو السفن (٥) ، تمتعت بنفوذ تجارى

Chalandon : op. cit. P. 359

Ziadeh : Urban Life in Syria. P. 134

Loc. cit.

Loc. cit.

Ziadeh : op. cit. P. 135

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

عظيم ، فاق أى ميناء آخر ، وقد شبهها ابن جبير فى عظمتها بمدينة القسطنطينية ، لأنها كانت « مجتمع السفن والرفاق » وملتقى تجار المسلمين والنصارى من جميع الآفاق ، سككها وشوارعها تغص بالزحام ، وتضيق فيها مواطىء الأقدام (١) ، كما وصف أبو المحاسن (٢) عكا قائلاً : « كانت مظنة التجار » . وتعتبر عكا انشط الموانىء فى التجارة ، وكانت الميناء الطبيعى لدمشق ، ولم تستخدم فحسب لمنتجات مصانع دمشق وأراضى حوران الخصيبة بل افاد منها ايضا ، التجار القادمون من اليمن ، الذين سلكوا طريق الحجاج بحذاء حافة ساحل بلاد العرب ، وآثر الوافدون الى الاماكن المقدسة - بحرا - النزول بها لا بيافا ؛ على أن العيب الوحيد فى ميناء عكا ، هو أن الميناء الداخلى بلغ من الصغر انه لم يتسع للسفن الكبيرة فى ذلك الوقت ، فكان من الضرورى أن ترسو تلك السفن خارج حاجز المياه ، فتتعرض للرياح الجنوبية الغربية ، واما أن تمضى ازاء الساحل الى ميناء صور الذى يفوق ميناء عكا اتساعا وأمنا (٣) .

وازدهرت بيروت على عصر الصليبيين ، كمدينة غنية ، قوية ، مزدحمة ، تميزت بميناء ممتاز (٤) . ويصفها ابن حوقل قائلاً : « وتجارات البحر عليها دارة واردة وصادرة » (٥) ، وجمرك بيروت من اغنى جمارك الشام وأحفله . وتمر به السلع التى تصل الى دمشق من البحر المتوسط أو التى تخرج منها الى أوروبا ، كما انه السوق الطبيعية لمنتجات دمشق المحلية (٦) .

واستحقت اللاذقية عن جدارة ، أنها خير ميناء فى شمال الشام ، نظرا لأنه صالح لكل مناخ وطقس ، على الرغم من أن السويدية الواقعة على مصب

(١) رحلة ابن جبر ، ص ٢٧٦ .

(٢) النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٥ .

(٣) رنسيما : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٦١٠ .

(٤) Ziadeh : op. cit. PP. 135-133 .

(٥) المسالك والممالك ، ص ١٧٦ .

(٦) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ١٤٨ - ص ١٤٩ .

نهر العاصى كانت أكثر منالا لأنطاكية وحلب ، وفضلا عن ذلك ، فان ميناء اللاذقية ، كان على اتصال سهل برودس وقبرص (١) .

ومن أهم المراكز التجارية فى شمالى الشام ، مدينة حلب ، التى تقع فى أرض سهلة ، غزيرة المياه ، على بعد عشرين فرسخا من الفرات ؛ ومنذ عهد بعيد موغل فى القدم ، كانت حلب نقطة يلتقى فيها الطريق الآتى من الخليج الفارسى حتى نهر الفرات ، مع طريق القوافل الآتى من آسيا الوسطى . حيث تنقل السلع الى موانى البحر المتوسط (٢) . كذلك كانت حلب مركزا اتجمع القوافل التجارية الآتية من آسيا الصغرى والشام ، مارة الى بغداد وفارس . والهند داخل آسيا (٣) . وتميزت حلب بثرائها الهائل على زمن الحروب الصليبية ، وعمرت بالأسواق الواسعة ، والقيصر والحمامات ، ودأب التجار على جلب مختلف الحاصلات اليها ، وظلت محتفظة بأهميتها التجارية حتى الغزو المغولى ، ومع أنها قاست الكثير على يد المغول ، إلا أنها سرعان ما استعادت مركزها (٤) . ومن خصائص أسواقها ، أن ما يعرض بها من سلع ينفذ ساعة وصوله ، وفاقت فى ذلك القاهرة ، « اذا حضر اليها مائة حمل حرير ، فانه يباع فى يوم واحد ، ويقبض ثمنه ، ولو حضر الى القاهرة التى هى أم البلاد عشرة اجمال لاتباع فى شهر وعلى هذا فقس ! » (٥) .

واحتل ميناء طرابلس أهمية بالغة فى تجارة الشام الخارجية والداخلية ؛ وهو مخرج تجارة منطقة حلب ، وصلة التجار الأجانب من آسيا وأوروبا ، والوطنيين من حمص وحلب ودمشق وحماه وبعبك (٦) . ويصل الى ميناء طرابلس تجار الفرنجة ، محملين بمختلف السلع (٧) ؛ وطرابلس كمدينة ، كانت عامرة بالأسواق والفنادق والمصانع (٨) .

Ziadah : op. cit. P. 66 (١)

Thompson : op. cit. Vol. I P. 360 (٢)

Loc. cit. (٣)

Ziadah : op. cit. P. 136 - 137 (٤)

(٥) ابن الشحنة : الدر المنتخب فى تاريخ حلب ، ص ٢٥٤ .

(٦) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ١٥١ .

(٧) ابن الشحنة : المرجع السابق ، ص ٢٦٤ .

Ziadah : op. cit. . 136 (٨)

ولاريب أن ميناء صور قد احتل المركز الثانى على الساحل ، خلال الوجود الصليبي ببلاد الشام ، وأتى اليه التجار من جميع انحاء العالم ، مما أدى الى تأثر فيترى Vitry بالعدد الهائل من السفن الراسية فى الميناء (١) . ويبدو أن صيدا لم تكن قادرة على منافسة عكا وصور فى عهد الصليبيين (٢) . وتعتبر صيدا منفذا لدمشق (٣) .

ودمشق كانت من المدن البالغة الاهمية ابان الحروب الصليبية ، فهى مستودع تجارة وسط آسيا الى أوروبا ، وتتصل بالبحر المتوسط بطريق ميناء بيروت الذى يبعد عنها مسبرة يومين (٤) . وأمتلات دمشق بالمقاجر الكبيرة ، والأسواق الكاملة العاهرة بالحاصلات ، وما من شىء يرغبه المرء الا وجده . فى أسواقها ، ولم يكن يفوق ثروتها وتجارتها الا القاهرة (٥) .

وانطاكية من المدن القديمة التى تقع فى شمال الشام ، وسط سهل خصيب فى الحوض الأدنى لنهر العاصى Orontes (٦) . وتنصب فى انطاكية الطرق الأرمينية وأعالى الجزيرة ، الأمر الذى أدى الى أن أضحت تلك المدينة المستودع الرئيسى للحاصلات الواردة من الهند والصين ، فضلا عن كونها أحد المراكز الكبيرة للتجارة الشرقية بالنسبة للغرب (٧) . ولكن سقوط تلك المدينة فى أيدي المغول عام ١٢٦٨ م ، أصابها بلطمة ، جعلتها تفقد أهميتها التجارية ، فنظرا لان الحد الفاصل بين امبراطورية المغول وسلطنة المماليك يمتد على نهر الفرات ، لم تعد التجارة القادمة من العراق والشرق الاقصى تجتاز حلب ، بل التزمت بلاد المغول ، وانتهت الى البحر المتوسط عند ايباس فى قيليقية (٨) .

(١) Ibid. 135

(٢) Ibid. 136

(٣) أحمد عارف الدين : تاريخ صيدا ، ص ٧٧ .

(٤) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ١٤٧ - ص ١٤٨ .

(٥) Ziadeh : op. cit. P. 137

(٦) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة انطاكية .

(٧) Hulme : The Middle Ages. PP. 479 - 480

(٨) رنسيما : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٥٥٩ .

خامسا - أهم السلع التي كانت محوَر النشاط التجاري :

لمتبت بلاد الشام - كما رأينا - على زمن الحروب الصليبية ، دور الوسيط التجاري في نقل السلع والحاصلات بين الشرق الأدنى والاقصى من جهة وبين الغرب الاوروبى من جهة أخرى . ومما زاد في أهمية ذلك الدور الطرق البرية والبحرية التي تمر عبر بلاد الشام . وتجمعت في اسواق تلك البلاد مختلف الحاصلات ، التي قام بنقلها الجمهوريات الايطالية البحرية ، ومدن جنوب فرنسا ، فضلا عن التجار الوطنيين .

وقد اولى الغرب الاوروبى بالسلع الشرقية ، واشتد اقباله عليها ، خاصة التوابل التي حازت المكانة الاولى بين تلك السلع حتى نهاية العصور الوسطى ، وقد اعتاد الغربى استعمالها في الاطعمة منذ الحروب الصليبية ، اما لشدة البرد في أوروبا ، او لتبطل الطعام وحفظه ، او لاستعماله كعقار طبى (١) والواقع أن التوابل التي استوردت من وسط آسيا والشرق الاقصى ، صارت من الضروريات في الغرب الاوروبى على زمن الحروب الصليبية ، اذ أحدثت تغييرا في عادات النبلاء والاشراف ، وساهمت في توفير وسائل الراحة والرفاهية للغرب الأوروبى (٢) . واستعملت التوابل بصفة مستديمة في طهى الطعام وصنع النبيذ والبيرة المتبلّة ، وان ساعات الشتاء لتبدو طويلة لمن لم يساعد الحظ على احتساء فنجان من شراب دافئ مزج بشيء من التوابل والبهارات فاللفل ، والجنزبيل ، وجوزة الطيب ، والقرنفل ، والقرفة ، كلها كانت مبعث انتعاش للقلوب ودواء للأمراض (٣) . وبالإضافة الى ذلك الأفاوية التي استخدمت في الاغرض الطبية : الراوند والألوية (الصبر) الذى استخدم كمسهل ، والبلسم ، واللبن الجاوى الذى استخدم في الطب وصناعة العطور ، والكبابية (حب العروس) الذى استخدم في علاج الاضطراب البسولى ،

(١) توفيق اسكندر : المرجع السابق ، ص ١٤٠ .

(٢) Thompson : op. cit. Vol. I PP. 430 - 431

(٣) سوزيا هاى : فى طب التوابل ، ص ٢٢ .

والكاثر (١) . ومن الواضح أن أوروبا الغربية لم تتصل عن كثب بصور الحياة في الشرق إلا بعد قدوم فرسانها الصليبيين ، لانتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين ، وترتب على ذلك ازدياد الحاجة للتوابل بصورة ملموسة ، ومن أجل التوابل ، ظلت بلاد الشام الهدف الأول للسفن الأوروبية ، إلى أن جاء اليوم الذي تم فيه اكتشاف طرق بحرية جديدة ، تمكن البرتغاليون من خلالها ، أمداد أنفسهم بالتوابل من منابعها مباشرة (٢) .

وعلى عصر الحروب الصليبية ، ذاع صيت الشام في صناعة الزجاج والتحف الزجاجية ، لوفرة المواد الأولية اللازمة لهذه الصناعة ، واحتلت صور وحلب ودمشق وانطاكية ، مكانة فائقة ، كما صنع الخزف في عدة أماكن من الشام (٣) . وأدمنى الأوروبيون قطن الشام لجودته ، ومن المدن التي تفوقت في زراعته حلب وحماه ، لخصوبة أراضيها (٤) . واحتكر التجار الجنوبية وألبنادقة تجارة الشب في ميناء عكا (٥) .

ومن أهم منتجات الشام قصب السكر ، الذي لم يكن معروفا في أوروبا قبل الحروب الصليبية ، فلما أتى الصليبيون إلى الشام تفوقوه لأول مرة ، خلال حصار انطاكية من ٢٠ أكتوبر ١٠٩٧ م إلى ٢٨ يونيو ١٠٩٨ م ، فقد كتب وليم المالمسبورى William of Malmesbury « زادت غزارة الامطار من آلامنا ، ولما كان الكثير من التعساء لا يملكون سوى ما يرتدون ، ماتوا من قسوة البرد ، إذ لم يكن لديهم غطاء يلتحفون به لأيام عديدة ، ولوحظ النقص في الخيم والأخشاب ، ومن أجل تهدة غائلة الجوع ، وجد التعساء ضالته في نبات حلو ، صاروا يمضغونه باستمرار ، أطلقوا عليه عصا وعسل Cannamel وقد تحدث البرت الأكسى Albert of Aix عن قصب السكر قائلا : « يزرع »

Day : op. cit. p. 80

(١)

Pirenne : Economic and Social History of Med.

(١)

Europe. P. 143

(٣) زكى محمد حسن : الفنون الإسلامية ، ص ٦٠٧ .

سعيد عاشور : المدنية الإسلامية ، ص ١٩٠ - ص ١٩١ .

Heyd : op. cit. Vol. I P. 612

(٢)

Ziadah : op. cit. P. 135

(٢)

• بهذا النوع من العشب سنويا بمجهود كبير • وعندما ينضج يسحقه أهل الشام في هاون ، ويصفون العصير ، ثم يضعونه في أوان حتى يتجمد ويتصلب . فيشبه الجايد أو الملح الأبيض ، ويطلقون على تلك العصي السكر (Zucra) (١) . وتعلم الصليبيون من السكان الوطنيين طريقة استخراج السكر من القصب ، واشتهرت طرابلس وبيروت وصور بزراعته ، وتعتبر الأخيرة المركز الرئيسي لصناعته ؛ ومعظم ما كان يستهلك من السكر في أوروبا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، جاء من بلاد الشام (٢) • وقد استخدم سكر الشرق الفرنجي في الغرب الأوروبي في العلاج وعلى الموائد الشهية ، بدلا من عسل النحل الذي كان شائع الاستعمال قبيل الحروب الصليبية ، واهداء قطعة من السكر في ذلك الوقت ، يعنى ذلك لدى الشعب المسيحي للمهدى اليه (٣) •

وعلى الرغم مما اشتهرت به فلسطين من اشجار الزيتون ، فمن الراجح أن زيت الزيتون ، لم يصدر الى الغرب الاوروبي الا في كميات ضئيلة ؛ وفي نفس الوقت شوهدت فواكه فلسطين النادرة مثل الليمون الحلو ، والمان ، على موائد الأغنياء في ايطاليا (٤) •

وشملت السلع التي وصلت الى أسواق بلاد الشام العطور ، والبخور ، ومن أنواعها : عود اللند ، والمسك ، وخشب الصندل ، والعنبر ، والبخور ، واللادن ، والمصطكى ، وقد ورد معظمها من أسواق الشرق الأقصى (٥) •

ولا ريب أن مدينة بيت المقدس أحرزت شهرة هائلة على أيام الحروب الصليبية ، لما لها من مكانة دينية في قلوب المسيحيين • لهذا شهدت فترة

(١) Thompson : op. cit Vol. I. 395

(٢) الاضطخري : المسالك والممالك ، ص ٦١ •

المقدس : أحسن التقاسيم في معرفة الممالك ، ص ١٨٠ •

Heyd : op. cit. Vol. I PP. 178 - 179

Day : op. cit. P. 80 (٣)

Heyd : op. cit. Vol. I PP. 177 - 178 (٤)

(٥) نعيم زكي : المرجع السابق ، ص ٦٢٦ •

"الحروب الصليبية العديد من الحجاج الوافدين الى الارض المقدسة . ومن الطبيعي أن الحاج راقتة في تلك المدينة التحف الفنية الشرقية ، تعرض في الحوانيت الصغار ، منها التحف الفنية المسيحية ، والمسابح ، والصلبان ، والمصابيح الدينية ، والصور ، والايقونات (١) . وربما اشترى الحجاج مذاخر (علما) عربية الطراز لحفظ المخطفات المسيحية ، أو لبسوا ونقلوا المنطقات الشرقية ذات الاكياس الى باريس بغية تقليدها (٢) .

وتجارة العبيد أو الرقيق ، وهي تجارة الانسان في أخيه الانسان ، كانت في أيدي التجار البنادقة والجنوية ، الذين أثروا ثراء فاحشا من جراء مزاولتها ، ووصل مندوبون عنهم الى البلاد البعيدة ، حتى بلغوا بلاد ماوراء النهر ، ولهذا اضحى سوق الرقيق يقوم عليه تجار جنوة والبندقية ، يضم أصنافا مختلفة ، والوانا غير متجانسة ، منهم الارمني والنوبي والقوقازي والفارسي والهندي والديلمي ، واليوناني والروسي ، وقد اشتهر الاقبال على شراء الرقيق اقبالا عظيما ، مما يدل على مغالة النخاسين في الأثمان ، وكثرة الضرائب التي يدفعها التجار عن الرؤوس التي يجلبونها ونوعها (٣) . وقد وجدت في الشام اسواق لبيع الرقيق في المدن الكبيرة ، مثل عكا (٤) .

ومن المصنوعات الهامة التي عرفت بها بلاد الشام ابان الحروب الصليبية ، المنسوجات . صحيح أن أوروبا كانت على مقدرة كافية في صناعة السلع الكتانية والصوفية التي صدرتها بكميات معقولة الى آسيا ، ولكن مهارتها الفنية كانت عاجزة في مصنوعات القطن والحرير ، لعدم وجود الحرفيين أو الصناع الماهرين البارعين في تلك الصناعة ، لهذا استوردت أوروبا كميات كبيرة من الاقمشة الجاهزة من الشام . وقد احتاج أصحاب المناصب الرفيعة في الكنيسة ، والامراء ، للملابس المطرزة بالقصب أو بالذهب أو بالفضة ،

(١) Pierre Loti : Jerusalem. P. 53

(٢) باركر : الحروب الصليبية ، ص ١٢٣ .

(٣) حسن حبشي : نور الدين والصليبيون ، ص ١٤٨ .

(٤) Richard : Le Royaume Latin. P. 122

والقطيفة والاطلس (الساتان) التي تفوقت على جميع المنسوجات الغربية ، وكل تلك الملابس كانت ترد من الشام (١) . وقد انتجت مدن شامية عديدة ، صناعة المنسوجات ، مثل حمص وحماة وطرابلس وبعبك وحلب وصور ودمشق وانطاكية ، وتفاخرت طرابلس بان لديها ٤٠٠٠ نول حرير ، وكان بها ٢٠٠٠ عامل ، يعملون في صناعة المنسوجات الحريرية (٢) . وكثر الطلب في أوروبا على حرير الشرق المعروف باسم البروكار ، والذي كان يجلب من الاسكندرية ، وطرابلس ودمشق وانطاكية (٣) . وبعض المنسوجات الحريرية ، خلدت أماكن صناعتها الاصلية ، فالموسلين من الموصل والدماسك من دمشق (٤) .

ومن الصناعات التي وجدت في الشام على زمن الحروب الصليبية ، صناعة الورق ، واشتهرت دمشق وحلب بها (٥) ؛ وعندما عرف الأوروبيون الورق عن العرب ، أطلقوا عليه اسم « الصحائف الدمشقية » *Charta Damascena* نظرا لأن دمشق كانت سوقا رئيسيا لتجارة الورق (٦) . كذلك كان الصابون من الصناعات التي انتشرت في انطاكية وطرسوس وعكا (٧) . ومن المرجح أن الأوروبيين قد اقتبسوا صناعة الحلى المنقوشة ، من تلك السلع العربية التي دخلت أوروبا ، عن طريق التجارة ، أو التي جلبها معهم الصليبيون عند عودتهم من الشرق (٨) .

أما السلع التي كانت تأتي من الغرب الاوروبي الى بلاد الشام خلال فترة الحروب الصليبية ، كانت تتمثل في الثروات الطبيعية والحاصلات والمواد الخام ، مثل الحديد والنحاس والصوف والعبيد (٩) .

(١) Day : op. cit. P. 83

(٢) Heyd : op. cit. Vol. I P. 179

(٣) نعيم زكي : طرق التجارة ، ص ٢٤٦ .

(٤) Cheyney : The Dawn of a New Era. P. 9

(٥) Ziadch : op. cit. P. 133

(٦) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ١٨٧ .

(٧) Thompson : op. cit. Vol. I P. 404

(٨) سعيد عاشور : النهضة الأوروبية ، ص ٢٧٥ .

(٩) Orton : Outline of Med. History. P. 222

وهكذا توافرت في الشام مختلف السلع والمصنوعات التي شاعت في الغرب الأوروبي ، ووجدت اقبالا شديدا لدى شعوب الغرب الأوروبي ، مما أدى الى تشجيع الحروب الصليبية للتجارة الدولية ، والمساهمة في اثرائها .

سادسا - النظم والمعاملات التجارية :

بعد أن استولى الفرنجة على بيت المقدس عام ١٠٩٩ م ، وقامت مملكة بيت المقدس الصليبية ، التي استمرت ما يقرب من قرنين من الزمان ، ظهرت مشكلة أرقّت الكيان الصليبي . تلك المشكلة هي التناقص الشديد في أعداد اللاتين ؛ صحيح أن العديد من الصليبيين لا قوا حتفهم خلال الزحف على الشام ، ولكن العديد أيضا فضل العودة الى اوطانه في الغرب الأوروبي بعد وصول الحملة الصليبية الى هدفها .

ومن المعروف أن الصليبيين - وهم قلة - لم يتمكنوا من جلب الأيدي العاملة من الغرب الأوروبي ، بالإضافة الى أنهم احتقروا أعمال الارض . لذلك كانوا مضطرين من أجل استغلال البلاد والقيام بما يلزمهم ، الى التعاون مع الأهالي الوطنيين . وعلى هذا فان الوفاق بين الغالب والمغلوب ، أدى الى ظهور نظام اقتصادي مميز للفرنجة في الشرق (١) . وعلى عهد بلدوين الاول جرى تشجيع أعداد متزايدة من اللاتين على الاستقرار في مملكة بيت المقدس ، فظهرت بها طبقة بورجوازية لاتينية الى جانب طبقة النبلاء ، وصار البورجوازية اللاتينية الحرة التامة في ممارسة التجارة داخل المدينة وخارجها (٢) . ولابد أن فترة الحروب الصليبية ببلاد الشام ، أدت الى اثراء اولئك التجار ، الأمر الذي جعلهم يمتلكون الاراضي والبيوت والعقارات في المدن بوجه خاص (٣) . ولم تلتزم تلك الطبقة الرأسمالية البورجوازية بأية تعهدات تجاه السادة الاقطاعيين في مملكة بيت المقدس الصليبية ، فضلا عن انها لم تلتزم بالواجبات الاقطاعية .

(١) Chalandon : Histoire de la Première Croisade, P. 301

(٢) رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .
(٣) Chalandon : op. cit. P. 302

والتجار الايطاليون ، أفضل تعبیر للطبقة الرأسمالية البورجوازية ، في الشام الصليبي . فالملوك الاوائل لمملكة بيت المقدس الصليبية ، اضطروا تحت ضغط الحاجة ، لمانشدة البنادقة والجنوية والبيازنة ، مد يد المساعدة اليهم لفرض السيطرة على الساحل الشرقي للبحر المتوسط . ولكن التجار الايطاليين كانوا عمليين ، فنظير المساعدة حصلوا على امتيازات تجارية عظيمة واعفاءات جعلتهم لا يخضعون لأى سيد اقطاعى (١) . اذا لم يقف السادة الاقطاعيون موقف العداء بالنسبة لتلك الطبقة الرأسمالية البورجوازية ، بل على العكس من ذلك فقد تنازلت لها عن جزء من سلطتها السياسية ، وبهذا انهار الصرح الاقطاعى أمام المصالح الخاصة لتلك الطبقة الرأسمالية .

والحقيقة أن التجار الايطاليين وغيرهم ساهموا الى حد بعيد في انعاش اقتصاديات البلاد . وقد دعت الاحتياجات المالية الناشئة عن التطور الاقتصادى ، الى ايجاد كمية وفيرة من النقد ، وطريقة للتداول الاسرع والأعم . ولم تكد تستقر الامارات الصليبية ، حتى شرع ملك بيت المقدس وأمير انطاكية وكونت طرابلس في ضرب الدنانير من الذهب ، التى عرفت باسم الدنانير الاسلامية Saracene Besants (٢) ، وقد تم التعامل بها مع البلاد الاسلامية البعيدة عن الشاطئ ، وكان على هذه القطع نقوش عربية ، وبعض آيات صغيرة من القرآن ، وإشارة الى النبى محمد صلى الله عليه وسلم ، وتاريخ هجرى ؛ وقد استمر التعامل بتلك العملة حتى عام ١٢٤٩ م حينما احتج على ذلك البابا انوسنت الرابع (٣) ، فأصدر قرار الحرمان على كل من يتعامل بتلك العملة ؛ وعلى أية حال ، فإن التجار احتالوا على ذلك الخطر بسك عملات مشابهة تحمل نقوشا مسيحية والتاريخ الميلادى ، - وكلاهما باللغة العربية - ، وصليبي في وسط العملة ، ويوجد حاليا نماذج عديدة لتلك العملة التى بدىء العمل بها عام ١٢٥١ م (٤) . واذا نظرنا الى

Ibid. P. 303

(١)

(٢) رتسيمان : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٦١٨ .

(٣) باركر : الحروب الصليبية ، ص ١١٩ - ص ١٢٠ .

(٤) Miller : Essays on the Latin Orient. P. ٥٢٥

العملات التي كانت متداولة في الشام الصليبي لوجدناها مختلفة مثل اختلاف العناصر السكانية بها ، فعندما غزا الصليبيون الشام ، وجدوا بها نقودا بيزنطية وعربية ، استخدموها في التداول حتى لاتنقطع العلاقات التجارية ، وبالإضافة الى ذلك أحضروا معهم كمية كبيرة من مختلف عملات الغرب الأوروبى ، غير أنهم لم يلبثوا أن أسسوا دورا لسك النقود خاصة بهم ، واشهر العملات التي أصدرها الفرنجة ، العملة الذهبية الرئيسية وهي البيزننت *Bezant* البيزنطى والدينار العربى ، أما العملات النحاسية فلم تسكها الحكومات الصليبية (١) . ولم يكن للمدن الإيطالية البحرية ، أو المنظمات الدينية الحربية ، حق إصدار عملات ، لهذا الحق وقف على حكام الامارات ، وليس للمقطعين الا ان يسكوا نقودا من البرونز لسد الحاجات المحلية (٢) .

وقد أدت ضخامة السيولة النقدية المتبادلة بين التجار ببلاد الشام ، على عصر الحروب الصليبية الى تأكيد وجود المصارف في المعاملات المالية . وكان لمعظم الجمهوريات الإيطالية التجارية في القرن الثانى عشر بنوك ضخمة لها فروع في جميع انحاء مراكز نشاطهم التجارى في الشرق والغرب ، عملت على تسهيل التعامل المالى والتجارى النقدى وغير النقدى بالسندات وخطابات الاعتماد بالشركات (٣) . والحقيقة أن الأعمال المصرفية ، وتداول الاوراق المالية بالشام ، ترجع الى القرن العاشر الميلادى ، عندما صار تعبير السفتجة مألوفا ، والغرض من السفتجة نقل الأموال من مكان الى آخر دون المغامرة بإخطار الطريق ، وبنظام السفتجة امكن التعامل المالى والتجارى بين التجار على مسافات بعيدة (٤) ، بحيث اذا كان لاثنيين من التجار أموال عند صراف واحد ، أمكن لأحدهما دفع حساب الآخر بارسال ورقة الى الصراف يطلب منه

(١) Thompson : op. cit. Vol. I P. 404

(٢) La Monte : Feudal Monarchy. pp, 74 - 175

Thompson : op. cit. Pol. I P. 406

(٣) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ٣٤٠ .

Fischel : Jewis in the Economic and Political Life,

PP. 17-18

دفع المبلغ لزديله . وعملية نقل الاموال هذه سواء عن طريق النقد أو بالسفاتيح لابد انهما كانت مصدرا للدخل بالنسبة للصرافين ، اذ يمكننا الافتراض انهم تقاضوا عمولة معينة لدفع سفتجة ، كما نعرف انهم اخذوا عمولة لدفع صك Sakl ، وقد اشتهر اليهود والمسيحيون كصيارفه (١) .

وزاولت الطوائف الدينية العسكرية ببلاد الشام أعمال الصيرفة ، الى جانب نشاطهم الحربي ضد المسلمين الذين اشتهروا به . فالداوية ، بفضل ممتلكاتهم الشاسعة في جميع انحاء غرب أوروبا ، كان لهم نشاط مصرفي مائل ، اذ عهد اليهم بنقل الاموال من مكان الى آخر ، وايداع الاموال في أحد البيوت التي تختص الداوية في الغرب الأوروبي (٢) . ولقد عرف الداوية نظام الايداع والسحب ، والودائع النقدية والعينية الثمينة التي ترد الى مستحقيها عند الحاجة اليها ، واصدروا الايصالات في المعاملات المالية (٣) . ولم ينته القرن الثاني عشر ، حتى صار الداوية يمارسون عملية اقراض الاموال بفوائد مرتفعة واشتهروا بسمعتهم المالية ، مما جعل المسلمون يولونهم الثقة ، ويديون من خدماتهم .

وقد تحددت السياسة الضرائبية ببلاد الشام على اساس ان النشاط التجاري هو المصدر الاساسي للموارد المالية الاقتصادية ، تعتمد على التعامل التجاري والاتجار مع بلاد المسلمين ، لذلك فان الفرنجة اباحوا المرور للتجار والمسافرين ببلادهم . ولكي تخرج السلع المعاد تصديرها ، أو السلع الصناعية المحلية والمنتجات الزراعية ، لابد من دفع رسوم الصادر ؛ وفي حدود النظم الاتطاعية كانت السلع المستوردة والسلع الصناعية ، تصدم بخريبة سوق البيع ، ويتم المعاملة بالمثل بالنسبة للتجار المتجولين ، والتجار اصحاب الحوانيت ؛ وكان من المألوف ان المصنوعات المحلية ، لاسيما الأقمشة والوانى

Ibid. PP. 21 - 22

(١)

Cheyney : The Dawn of a New Era. PP. 47 - 48

(٢)

Boisronnade : op. cit. P. 168

(٣)

Lamb : The Crusades. P. 384

الخزفية والأشغال المعدنية ، لابد من دفعها ، ولاتصير صالحة للاستعمال الا بعد دفع الرسوم المقرر (١) . وقد أقام الصليبيون مواضع « تمكيس » على حدود اماراتهم ؛ وأطلق المسلمون على « الجمرک » الديوان ، الذى تعددت مصادر دخله المالى ، فبعضه كان يجبى من القوافل لاسيما القادمة من مصر وبلاد العرب القاصدة دمشق ، وهى قوافل متواصلة السير ، فكانت الضرائب تجبى على أحمالها فى مدينة الداروم ، وهى محطة للتفتيش والتقدير « والتمكيس » (٢) .

ومن الملاحظ أن الصليبيين لم يسيروا على سياسة ضرائبية ثابتة واضحة المعالم . ففى بعض الاحيان عمدوا الى زيادة الضرائب المقررة ، وذلك حين تستنفد الحرب قدرا كبيرا من الثروة العامة ، كما انهم قد يفرضون ضرائب اضافية اذا دعت احدى الضرورات الحربية ، كاقامة الاسوار ، أو ترميم الحصون . وعلى الرغم من أن كتاب الديوان (الجمرک) من الصليبيين ، الا انه كان يتعين عليهم معرفة اللغة العربية لسانا وكتابة (٣) . ومما لا شك فيه ان الأمراء الصليبيين جنوا مبالغ ضخمة من وراء تلك الضرائب ، غير انهم بددوها على الكنيسة والمنظمات الدينية الحربية ، وسمحوا أيضا لتلك الثروة أن تسيل من بين أصابعهم ، وتقع فى ايدى موظفين مبتزين ، كذلك استولت الطبقة البورجوازية التجارية الجشعة على جزء منها ؛ وعلى اية حال، فان ثروات ملوك بيت المقدس – بالرغم من قلتها – فاقت ثروات ملوك الغرب الأوروبى المعاصرين لهم (٤) .

ومن الجدير بالذكر ، أن الغرب الأوروبى اصدر قانونا بفرض ضريبة على الممتلكات الشخصية عام ١١٨١ م ، سميت بضريبة صلاح الدين ، وهى

(١) Calandon : op. cit. PP. 349 - 350

(٢) نخلير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٢ .

(٣) حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ص ١٥٢ .

(٤) حسن حبشى : المرجع السابق ، ص ١٥١ - ص ١٥٣ .

(٤) Thompson : op. cit. Vol. I PP. 406 - 408

محاولة مبكرة لفرض ضريبة من هذا النوع فى التاريخ الاقتصادى لأوروبا، كما أصدر فيليب أوغسطس عام ١١٨٤ م مرسوما بفرض ضريبة مماثلة (١) . كما دفع العالم المسيحى فى الغرب الأوروبى ضرائب ، ارتبطت فى تطورها بالحروب الصليبية ، بعد أن فرضها بعض الملوك مثل لويس السابع ملك فرنسا ، وريتشارد الأول ملك إنجلترا على رعاياهم العلمانيين والكنسيين من أجل الغرض الصليبي (٢) . وهكذا تكون الحركة الصليبية قد ساعدت على ايجاد تقدم ملموس فى النظم المالية فى الغرب الأوروبى . وهو تقدم له خطورته لانه يعتبر بداية ونواة لنظام الضرائب الحديث (٣) .

وقد خدمت الاسواق التبادل التجارى فى بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية . ذلك أن وجود الكيان الصليبي ادى الى فتح البحر المتوسط - او بالأحرى إعادة فتحه فى وجه السفن الآتية من الغرب الأوروبى . وبالرغم من أن المسلمين تمكنوا من استعادة أراضيه بعد أن وحدهم صلاح الدين الأيوبي ، فوجهوا الضربة اثر الضربة للصليبيين ، الا ان المسلمين لم يستطيعوا هز المركز الذى حصلت عليه المدن الايطالية فى الشرق (٤) . ونخرج من هذا الى أن التبادل التجارى ظل قائما ، سواء فى ظل الكيان الصليبي أم بدونه ، واعتاد الفريقان (المسلمون والفرنجة) عقد اسواق تجارية سنوية ، يفد اليها التجار دون نظر للفارق الجنسى أو الدينى (٥) . ومن الثابت أن موانئ الشام عقدت فيها تلك الاسواق فى مواسم ومناسبات معينة، حيث يصل اليها التجار من الشرق والغرب . كما أن المستعمرات الايطالية فى مدن الشام ، مارست التعامل التجارى فى تلك الاسواق ، كذلك لابد أن القناصل عقدوا الصفقات التجارية بالنقد والمقايضة والبيع المؤجل الدفع . والاسواق السنوية Fairs كانت أحد الملامح الرئيسية للتنظيم الاقتصادى فى العصور الوسطى ، ولعبت دورا هاما فى القرن الثالث عشر ؛ وقد انتشرت تلك الاسواق

(١) Stubbs : Select Charters, pp, 188- 189

(٢) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٩ .

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٢١٥ .

(٤) Pirenne : op. cit. PP. 31 - 32

(٥) حسن حبشى : المرجع السابق ، ص ١٥٠ .

في جميع البلاد ، وتشابهت في سمات اساسية واحدة ، الامر الذي جعلها تعتبر ظاهرة عالمية (١) . ومن الثابت ان الاسواق كانت مراكز للتبادل التجاري. وجذبت اليها اعظم الاسواق السنوية بالمعارض الدولية ، التي يجد فيها كل تاجر الترحيب بصرف النظر عن بلده ، وتحتوى ايضا على كل سلعة تباع أو تشتري ، مهما كانت طبيعتها ، وبالإضافة الى ذلك ، فقد كان من المستحيل عقد أكثر من سوق أو اثنين خلال العام في مكان واحد ، ذلك أن الاستعدادات لتلك الاسواق تأخذ مجهودا ضخما (٢) .

كذلك عقدت بالشام أسواق موسمية ، في مواسم ورود التوابل من الشرق الأقصى ووسط آسيا لاسواق الشام ، وتخضع تلك الاسواق في ذلك لمواعيد هبوب الرياح الموسمية ، وتصل في مواعيد سنوية لا تتغير ، وفي نفس الوقت تصل السفن الأوروبية من الغرب الأوروبي ، لحمل السلع في مواعيد ثابتة. وتعتقد في ذلك الوقت المزادات (٣) .

أما الأسواق المحلية الدائمة بالشام ، فهي التي لم ينقطع فيها البيع والشراء على مدار السنة ، ومن الممكن أن ينطبق عليها اصطلاح «سوق دائم». لها أيام معينة في الاسبوع ، تعقد فيه الصفقات التجارية . وقد غلب على السوق الاسبوعي صفة التخصص ، ببيع اصناف معينة من البضائع ، فهذا السوق يختص ببيع سلعة كذا ، وذلك يختص ببيع سلعة أخرى . . . وهكذا؛ ومن محاسن هذا النظام أن التاجر لم يستطع أن يشذ عن جيرانه برفع اسعار السلعة التي يتجر فيها ، لأن منافسيه على مقربة منه ، كما ان المشتري اذا لم يرقه صنف السلعة أو ثمنها ، فانه يستطيع أن ينتقل في سهولة من متجر لآخر دون أن يتحمل أدنى مشقة . أما عيوب هذا النظام ، فاهمها أن المشتري اذا رغب في شراء عدة اصناف مختلفة من البضائع ، فانه كان يجوب المدينة.

Pirenne : op. cit. P. 97

(١)

Loc. cit. &

(٢)

Pirenne :Medieval Cities.

(٣) نعيم زكي : المرجع السابق ، ص ٢٨٢ .

طولا وعرضا حتى يقضى حاجاته ، لانه لن يجد في السوق الواحد سوى نوع معين واحد من البضائع (١) . ولم تترك حركة البيع والشراء في تلك الاسواق دون رقيب أو حسيب . فهناك المحتسب الذي كان من اختصاصه الطواف بالسوق للتفتيش على البضاعة ، وضبط من يحاول التلاعب في الاسعار أو الاوزان أو المكييل أو غش السلع ، فضلا عن سرعة البت في المخالفات التي ترتبط بالمعاملات التجارية . وقد اشترط في المحتسب ان يكون ذا مهابة ، ثقة في دينه وامانته (٢) .

وثمة نوع من الاسواق انفردت به بلاد الشام خلال الحروب الصليبية، كثيرا ما ورد ذكره خلال المعارك التي كانت تدور بين المسلمين والصليبيين، على عهد صلاح الدين الايوبي . وهذا النوع عرف باسم « سوق العسكر » ، اقتضت اقامته الاحوال العسكرية ، فقد كان من المألوف عند تخطيل العسكر الاسلامي ، اول ما يفعل اقامة خيمة السلطان ومن حولها خيم امراء الجيش، ويشترط عند ضرب العسكر توافر المياه في ايدي المسلمين ، والأزواد والكلاب على تل أو قرية أو في ارض سهلة (٣) . وفي المعارك التي دارت حول مدينة عكا (١١٨٩ - ١١٩١ م) ، شهدت تلك المدينة قيام معسكر للمسلمين ، سار فيه النشاط التجاري جنبا الى جنب مع النشاط الحربي ، ونستدل على ذلك من الوصف الذي اوردته لنا الرحلة عبد اللطيف بن يوسف البغدادي (٤) . عام ١١٩١ (٥٨٧ هـ) قائلا : « كان المشرق الذي في معسكر السلطان على عكا عظيمًا ، ذا مساحة فسيحة . فيه مائة واربعون دكان بيطار . وعددت عند طباح واحد ثمانية وعشرين قدرا ، كل قدر تسع رأس غنم . وكانت احظ عدد الدكاكين لأنها كانت محفظة عند شحنة السوق واظنوها سبعة آلاف دكان . وكان في المعسكر اكثر من ألف حمام . وكان اكثر ما يتولاه المغاربة ، يجتمع

(١) سعيد عاشور : العصر المماليكي ، ص ٢٩٦ - ص ٢٩٧ . المجتمع الحديث

في عصر سلاطين المماليك ، ص ٨٦ .

(٢) الحسن بن عبد الله : اثار الاول ، ص ٦٥ .

(٣) نظير « بعداوى : جيش » ص ٥٩ في أيام صلاح الدين ، ص ٥٩ - ص ٦٠ .

(٤) الافاد قوالاعتبار ، ص ٨ .

منهم أثنان أو ثلاثة ويحفرون ذراعين فيطلع الماء ، ويأخذون الطين فيعملون حوضا وحائطا ، ويسترونه بحطب وحصير ويقطعون حطبا من البساتين التي حوله ، ويحمون الماء في قدور ، وصار حماما يغسل الرجل رأسه بدرهم وأكثر .
 وخلال تضيق الصليبيين الحصار على المدينة ، أتى من قبل الملك ريتشارد قلب الأسد رسل طلبوا فاكهة وثلجا ، فضلا عن التفاوض من أجل الصلح ، وحدث أنهم دخلوا سوق العسكر ، « وتفرجوا فيه ، وعادوا تلك الليلة الى معسكرهم (١) » . ومن الطبيعي أن سوق العسكر كان مؤقتا يجتمع فيه التجار لمدة معينة ، عند حدوث معركة أو فرض حصار طويل ، فاذا ما انتهى الغرض منهما ازيل السوق ، ورحل تجاره .

ومن الافراد الذين اشرفوا على التجارة الخارجية في الساحل الشرقي للبحر المتوسط القناصل التجاريين . وقد دعت الحاجة الى وجود القناصل عندما انتعشت التجارة الدولية ، وتطلب الوضع اقامة التجار في موانئ الشام الفرنسية ، لذلك صار من الضروري أن يقيم القناصل لرعاية التجار من مواطنيهم ، وحسم الخلافات التي قد تظهر بينهم . وأقدم القناصل في الشام الفرنجي ، أولئك الذين عينتهم جنوة في عكا عام ١١٨٠ م ؛ وقد كان هؤلاء القناصل يرأسون المحاكم الجنوية المحلية ، ويصادقون على توقيعات من مواطنيهم ، ويحسمون الخلافات التي تنشأ بينهم (٢) . ويحرم على القنصل الاشتغال بالتجارة لحسابه او لحساب غيره ، ويرشح لوظيفة القنصل افراد من الاسر الكريمة ، وتجدد المدن التجارية قناصلها في شرق البحر المتوسط عاما بعد عام ، وقد يستقر القنصل في وظيفته ثلاث سنووات ، اذا زكاه مواطنوه التجار ، وكانت بعض الجمهوريات التجارية الايطالية لاسيما جنوة والبندقية ، ترسل لمراكز نشاطها التجاري ثلاثة قناصل ، بحيث يحل كل واحد مكان الذي تنتهي مدة خدمته ، وتهدف من هذا الى تفادي اشكالات الموت

(١) ابر شامه : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٧ .

(٢) فيليب حتى : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ ، لبنان في التاريخ ، ص ٢٨١ ،

المفاجيء ، او صعوبة المواصلات احيانا ، وكذلك لزيادة مران القنصل في وظيفته (١) .

ولما كانت موانئ الشام الفرنجية قد استقبلت العديد من التجار من مختلف الطوائف والجنسيات والاديان ، فقد استتبع ذلك تعدد اللغات . وفي تلك الموانئ استقطاع المرء سماع جميع الالسنه لاوروبا الغربية ، والبلاد الاوروبية المطلة على البحر المتوسط ، لاسيما لغة التجار الايطاليين الذين زحموا الموانئ ، ومن المؤكد ان العديد من السادة الاقطاعيين ، بصرف النظر عن البولانيين (الافراخ) . كانوا على دراية باللغة العربية ، وهي معرفة لازمة للعلاقات بافصالهم والتجارة (٢) . وقد درجت جنوه على ارسال تجارها ، ومن بعدهم مندوبيها الى اغلب الاقطار الاجنبية ، ومن ثم اشحى من الضروري لها تعليم رجال الاعمال اللغات الاجنبية ، وفي المراكز التجارية لجنوة تواجد المترجمون ، من ذوى القدرة على قراءة وكتابة العربية او اليونانية . او الارمينية . ودراية تجار جنوه ومندوبيها باللغات المتصلة اتصالا وثيقا بالطابع التجارى للمدينة (٢) ، ونظرا لتعدد اللغات التى تداولها التجار في موانئ الشام الفرنجية ، فقد نشأت لغة مشتركة *Lingua Franca* - او خليط - قوامها كلمات من اللغات الفرنسية والايطالية واليونانية والعربية ، كان يجرى التحدث بها في موانئ البحر المتوسط ، وتشبه تلك اللغة المشتركة الرطانة الانجليزية في الموانئ الصينية *Pidgin English* ؛ ويمكننا القول ان اللغة المشتركة كانت لغة التجارة فقط (٤) .

(١) نعيم زكى : المرجع السابق ، ص ٢٢٤ - ص ٢٢٥ .

(٢) Lammens : La Syrie Précis Historique. Vol. I P. 621

(٣) جاك ميرز : جنوه مثل مدن البحر المتوسط في العصور الوسطى ، ص ٥٩ .

(٤) Thompson : op. cit. Vol. I P. 398

الفصل الرابع

الفنون الحربية

اولا - النظم الحربية *

ثانيا - العمارة الحربية *

أولا - النظم الحربية :

يرى البعض في الحروب الصليبية أنها كانت فصلا من فصول الصراع بين الشرق والغرب في العصور الوسطى . وكان اللقاء الحربى أحد وجوه ذلك. الصراع بين الفريقين الاسلامى والصليبي ؛ فريق أتى بقصد الغزو والاستيطان ، وفريق آخر وقف موقف المدافع عن أرضه وتراثه . وبين هذا وذاك ظهرت صورة الفنون الحربية لكل منهما ببلاد الشام .

ويلمس المدارس لأحوال الحملة الصليبية الأولى التى انتهت باستيلاء الصليبيين على بيت المقدس عام ١٠٩٩ م أنها حملة اقطاعية بكل ما انطوت عليه ، قامت على أساس النظام الاقطاعى الغربى الذى ساد أوروبا أواخر القرن الحادى عشر (١) . والخدمة الحربية للفرنجة فى الشرق تشبه ما جرت به العادة مع مثيلتها فى الغرب الاوروبى ، مع اختلاف طفيف أملت الظروف المستحدثة فى الشام . ففى مملكة بيت المقدس وجب على الفصل أن يؤدي ما عليه من خدمة ، وأن يجهز نفسه بكامل المعدات الحربية اذا دعى للخدمة ، بصرف النظر عن الحد الزمنى الذى تتطلبه الخدمة العسكرية (٢) . وإذا كانت مدة الخدمة العسكرية محددة فى الغرب الاوروبى بأربعين يوما ، إلا أنها فى الشرق كانت بخلاف ذلك ، نظرا للتحدى المستمر من جانب المسلمين المحيطين بالصليبيين ، بالإضافة الى أن كل خدمة يؤديها الفصل كانت على نفقة السيد الاقطاعى (٣) .

ومن الناحية النظرية ، كان ملك بيت المقدس يعتبر القائد الاعلى.

(١) حسن حبشى : الحرب الصليبية الأولى ، ص ٩٤ - ٩٩ ،
 ابراهيم طرخان : النظم الاقطاعية فى الشرق الاوسط فى العصور الوسطى ، ص ٤٧
 (٢) La Monte : Feudal Monarchy in the Latin Kingdom.
 PP. 141 - 142

العرينى : الاقطاع الحربى عند الصليبيين بمملكة بيت المقدس فى القرنين الثانى.
 عشر والثالث عشر الميلادى ، ص ٥ .
 (٣) العرينى : المرجع السابق ، ص ٦ ،
 ابراهيم طرخان : المرجع السابق ، ص ٤٧ .

للجيوش ، يقع عليه عبء تنظيم الدفاع عن المملكة ، وله السلطة على الامراء والبارونات (١) . ولكن تلك السلطة كانت ناقصة مبتورة ، اذ انها تحطمت على صخرة فوضى البارونات الذين لم يمتثلوا للطاعة ، مما أدى الى الاخلال بالوحدة والنظام ، وانعكس الوضع على نتائج العمليات الحربية (٢) . وظهرت المنافسات بشكل آخر ، عندما تاتي حملات صليبية جديدة الى بلاد الشام في اعداد ضخمة ، فيرفض رؤساؤها وضع انفسهم تحت سيطرة ملك بيت المقدس ، ويقومون بمشاريع كانت تتصف بالطيش في معظم الاحوال (٣) .

والقعود عن تادية الخدمة الحربية ، والتقاعس عن الاستجابة لدعوة الملك ، من الامور الخطيرة في النظام الاقطاعي ، التي تستوجب معاقبة مرتكبها بسحب الثقة منه ، وفسخ العقد العرفي المعقود معه ، فضلا عن مصادرة املكه (٤) . ويلاحظ المرء ان كبار الاقطاعيين الصليبيين في الشام كانوا يرفضون احيانا تقديم الخدمة الحربية للملك ، بل ان البعض منهم لم يتردد في الزحف بجيشه ضد الملك ، عندما تتعارض اطماعه ورغباته الشخصية مع رغبات الملك (٥) .

واذا كانت الخدمة الحربية هي الاساس الاول لحيازة الاقطاع عند الصليبيين ، وهو ما يتفق مع النظام الاقطاعي في الغرب الاوروبي ، فاننا نجد نفس الامر عند المسلمين في الشام على زمن الحروب الصليبية . والجدير

(١) Longnon : Les Francais d'Outre mer au Moyen Age. P. 122

العرينى : المرجع السابق ، ص ٥ .

(٢) Longnon : op. cit. PP. 122 - 123 &

Chalandon : Histoire de la Premiere Croisade PP. 315 - 316 Chalandon : op. cit. P. 317 (٣)

(٤) سعيد عاشور : اوربا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٥١ ، ٥٧ ،

العرينى : الاقطاع الحربى عند الصليبيين ، ص ١٤ .

(٥) Chalandon : op. cit. PP. 295 - 296

بالذكر هنا أن النظام الاقطاعي الحربي انتقل كاملا الى الدول التي نبتت وتفرعت في احضان السلاجقة ثم ورثتهم من بعد ، وهذه الدول هي : الدولة الزنكية والدولة الايوبية ، ثم دولة المماليك (١) . وكانت القاعدة المألومة في الدولة السلجوقية قائمة على اعطاء مرتبات المحاربين نقدا حتى منتصف القرن الحادى عشر (٢) . ثم أدى اتساع الدولة وصعوبة الهيمنة عليها ، وارهاق الادارة المالية بباهظ المرتبات ، الى تفكير وزير ملكشاه - نظام الملك - في الاستعاضة عن المرتبات النقدية بالاقتطاعات من الارض ، حتى صار الاقطاع الحربي هو القاعدة (٣) . غير أن النظم الاقطاعية في الشرق الأدنى لدى المسلمين اعترفت بوراثة الاقطاع ، لاسيما على عهد نور الدين محمود ، فاذا حدث أن توفي أحد أجناده ، « وخلف ولدا ، أقر اقطاعه عليه » ، وان كان الولد كبيرا تولى حقوق اقطاعه وواجباته بنفسه ، وان كان صغيرا رتب معه السلطان رجلا وصيا حتى يكبر (٤) . وقد أدى ذلك النظام الذى وضعه نور الدين محمود الى جعل الاقطاع الممنوح للجندى في وضع مساو للملكية ، مما أدى الى تكالبه في الدفاع عن نفسه والاستماتة من أجله ، فضلا عن تلبية نداء واجبات الحرب في اسرع وقت ممكن ، اذا طلب منه ذلك (٥) .

ومن الواضح أن الخصائص الاستراتيجية للوجود الصليبي بالشام عقب سقوط بيت المقدس على ايديهم عام ١٠٩٩ م ، لم تزد على انها مجموعة

-
- (١) ابراهيم طرخان : النظم الاقطاعية ، ص ٣٠ .
 - (٢) أبو الحسن على : اخبار الدولة السلجوقية ، ص ٦٨ .
 - (٣) الاصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٥٥ .
 - نظير سعداوى : التاريخ الحربي المصري فى عهد صلاح الدين ، ص ٢ - ص ٣ :
 - (٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ١٢٧ - ص ١٢٨ .
 - المقريزى : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، ج ٢ ص ٢١٥ .
 - ابن الأثير : التاريخ الباهر فى الدولة الاتابكية ، ص ١٦٩ .
 - (٥) ابن الأثير : التاريخ الباهر ، ص ١٦٩ .
 - كرد على : خطوط الشام ، ج ٢ ، ص ٦٩ .
 - العرينى : الاقطاع فى الشرق الاوسط ، ص ١٤٢ - ص ١٤٣ .
- ويبدو أن المرتبات النقدية ظلت موجودة فى العصر الايوبى فقد روى ابن مماتى فى كتابه قوانين الدواوين ، ص ٣٦٩ أن عبدة الاقطاعات المقدرة للجندى من الاتراك والاكراد والتركمان دينارهم الاقطاعى دينار واحد كامل .

متفرقة من المدن والقلاع ، انتظمت سويا في وضع محفوف بالخطر • فدولة الصليبيين في أقصى اتساع لها يمكن تشبيهها بشبه منحرف كبير امتد ضلعه في الشمال من انطاكية غربا الى الرها شرقا ، وضلعه الايمن من الرها الى ايلة على البحر الاحمر ، وضلعه الجنوبي من ايلة الى غزة ، وضلعه الغربى من غزة الى انطاكية ، هذا مع اعترافنا بما في هذا التشبيه من تجاوز ملحوظ، ان الفرنجة امتلكوا اراضى ومدن خارج حدود تلك الرقعة (١) • والمعروف ان طول بلاد الشام من الشمال الى الجنوب لايتجاوز ٥٥٠ ميلا ، في حين ان عرضها من البحر حتى الصحراء يتراوح بين مائة ومائة وخمسين ميلا (٢) •

أما الخصائص الاستراتيجية للوجود الاسلامى ، فامتازت باتساع رقعتها وطول خطوط مواصلاتها المتصلة شرقا وغربا ، ففي الشمال حلب وحماه ، والى الشرق منهما الموصل وقلاع الجزيرة ، وفى الغرب مصر وما وراءها غربا وجنوبا ، ثم ان القاهرة غدت في عصر الايوبيين قاعدة للتدريب والتموين (٣) •

وقد أدرك الصليبيون منذ ان وطئت اقدامهم ارض الشام أنهم في أمس الحاجة الى اراضى جديدة ، حتى يوطدوا مركزهم • ولا يتيسر ذلك الا اذا توافرت لهم القوة الحربية الكفيلة بتحدى المسلمين ، والقيام بأى عمل حربي ضدهم • ولانستطيع ان نعرف بالتحديد الاعداد التى احتوتها القوة الحربية للصليبيين ، ولكن على سبيل التخمين • فبعض مؤرخى الحملة الصليبية الاولى ، لم يسعه عند رؤية اعداد ضخمة من الرجال ، الا ان يقدر ذلك بمئات الالوف ، وزعم أن عدد قوات الحملة الصليبية الاولى يتراوح بين ٣٠٠ الف، ٦٠٠ ألف مقاتل (٤) • والبعض اقتصد في تقديره ، فجعل القوة الحربية.

(١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٤٧٧ •

(٢) Hulme : The Middle Ages. P. 481

(٣) نظير سعداوى : التاريخ الحربى المصرى ، ص ١٧٣ •

(٤) العرينى : الاقطاع الحربى عند الصليبيين ، ص ٣ •

الضاربة التي وقفت أمام أسوار بيت المقدس ليلة ١٣ - ١٤ يوليو عام ١٠٩٩م. تبلغ ١٢ ألف من الرجال ، و ١٢٠٠ أو ١٣٠٠ من الفرسان (١) . ويشير وليم الصوري الى أن الجيش الصليبي في عسقلان لم يتجاوز ١٢٠٠ فارس، وستون ألف راجل (٢) ؛ وذلك قبل أن يعود الكثير من الصليبيين الى بلادهم في الغرب الاوروبي . ويذكر وليم الصوري ايضا أن جيش جودفري (ت ١١٠٠) صار لايزيد عن ثلاثمائة من الفرسان ، وحوالي الفين من الرجال (٣) . ومن الثابت أن اعداد المحاربين كانت مرتفعة في الحملة الصليبية الاولى ، كما أن اعداد غير المحاربين كانت مرتفعة ، بمعنى أن الجيش الصليبي احتوى على اعداد هائلة من الفرسان والرجال والصبية والشيوخ ورجال الدين والنساء ، ومن المرجح ان نسبة الوفيات من غير المحاربين كانت مرتفعة خاصة بين الشيوخ والاطفال ، كما ان الفرسان حاقت بهم خسائر فادحة لتعرضهم للخطر خلال المعركة (٤) .

أما بالنسبة لتقدير حجم الجيوش الاسلامية ، فمن المستحيل علينا أن نقدر حجمها ، فالمؤرخون المسلمون مالوا الى المبالغة في تقدير واحصاء عدد الجيوش والقتلى والجرحى والاسرى والمفقودين في المعارك ، وهم في ذلك قد التقوا مع الصليبيين في نقطة واحدة (٥) . ومن المحقق أن الجيوش الاسلامية ، فاقت في عددها الجيوش الصليبية ، وان الاخيرة لم تصل الى الحد الأدنى من حجمها في أى حال . وقد ذكر المقرئى أن الجيش النظامى لصالح الدين تألف عام ١١٨١ م (٥٧٧ هـ) من ٨٦٤٠ فارسا ، منهم ١١ اميرا ، و ١٥٥٣ قراغلامية - وهم فرسان مزودون بأسلحة خفيفة - ، و ٦٩٧٦

(١) Roymond of Aguilers, in R.H.C. Historiens Occidentaux, Vol. III P. 298

(٢) Recuil des Historiens Croisade. Historiens Occ., Vol. I P. 380

(٣) William of Tyre : A Hist. of Deeds Done Beyond the Sea. Vol. I P. 394

(٤) رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ١ ص ٤٨١ - ص ٤٨٤ .

(٥) نظير سعداوى : ثلاثة من مؤرخى الحروب الصليبية ، ص ٢٢ .

من الطواشية - وهم فرسان مزودون بأسلحة ثقيلة - بالإضافة الى الاجناد الوطنيين الذين يتقاضون أرزاقهم من بيت المال (١) .

ولابد لنا في مجال الحديث عن الفنون الحربية على زمن الحروب الصليبية أن نتناول الفئات التي تالف منها كل من الجيش الاسلامي والجيش الصليبي .

والواقع أن الجيش الاسلامي بلغ ذروة تنظيمه على عهد السلطان صلاح الدين الايوبي (١١٦٩ - ١١٩٣ م) . ويلمس الدارس لذلك الجيش أن المصادر التاريخية المعاصرة أوردت لفظين هما العسكر والجند ، استخدما في غير دقة ولا تحديد . والمقصود من العسكر على عهد صلاح الدين الجيش النظامي ، أما الجند فهم الجيش الاحتياطي أو الجيش الاقليمي (٢) . ويقوم أفراد الجيش النظامي أو الثابت بالخدمة الحربية بصفة دائمة ، ويتقاضون راتبا منتظما ، ولا يفارقون السلطان ، واحيانا يكلفون بحراسة القلاع والحصون والدفاع عنها . وجعل صلاح الدين هذا الجيش من الاكراد والترك والتركمان ، وهم الذين اعتادوا حياة التقشف والخشونة . وطريقتهم في القتال أن يجعل كل منهم جزدان وجراوة وصواق وبقجة وتركاش ، ممتطيا جواده ويطلق عليهم الفرسان (٣) . أما الجند فهم في الحقيقة عساكر الامراء او ممالك الامراء او اجناد الامراء . فكان على كل امير اذا نشبت الحرب، أن يشترك فيها بجنده ، وبمجرد أن تنتهي الحرب عادوا الى مراعيهم وخيامهم ، وهم لا يتناولون اجرا ثابتا مثل العسكر ، ولكن يأخذون نصيبهم من الاسلاب والغنائم (٤) . وفي الشام وجدت قوات عسكرية لكبار الطوائف الدينية كالدروز والحشاشين ، وتدخل تلك القوات في عداد الجيوش الاقليمية .

(١) المقرئى : الخطط ، ج ١ ، ص ٨٦ - ص ٨٧ .

(٢) نظير سعداوى : جيش مصر فى أيام صلاح الدين ، ص ٨ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٨ - ص ١٠ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١٢ .

والى جانب هؤلاء ، تكونت فرقة حربية حديثة العهد عرفت باسم « الاحداث » أو أحداث المدن . وهم كثيرو الشبه بالحرس الوطنى فى العصور الحديثة ، وكانوا من الشبان المحاربين المتطوعين من ابناء المدينة ، كما كانوا يعيشون فى ظل نظام خاص ؛ واشتهر الاحداث فى دمشق بنشاطهم فى الوقوف ضد استبداد الحكام المحليين ، وكذلك فى الدفاع عن مدينتهم ضد الغزاه الاجانب ، وازدهر نشاطهم بشكل خاص فى الفترة الممتدة من القرن الرابع الى القرن السادس الهجرى (من القرن العاشر الى الثانى عشر الميلادى) (١) . واتخذ الاحداث رئيسا لهم ، وصارت الرئاسة - فى بعض الاحيان - تتوارثها بعض الاسر (٢) ، وعند قدوم الصليبيين الى الشام ساهم الاحداث فى توجيه الهجمات عليهم . واعتمد نور الدين محمود عليهم اعتمادا كبيرا فى حروبه مع الصليبيين ، على انه منذ بداية النصف الثانى من القرن الثانى عشر ، صار الاحداث يسمون المتطوعة ، ومن ثم اختفت كلمة احداث ابتداء من عهد صلاح الدين الايوبى ، وحل محلها كلمة المتطوعين (٣) .

ولا ريب أن البدو العرب قد حاربوا ببسالة فى المعارك وحرب العصابات، والغارات المفاجئة ، فضلا عما قاموا به كأدلاء فى الصحارى لعرفتهم بالدروب

(١) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « الاحداث » ،

عمر كمال توفيق : مقدمات العدوان الصليبي ، ص ٦٦ .

حامد زيان : حلب فى العصر الزنكى ، ص ١٠٦ ،

Ziadeh : Urban Life in Syria Under the Early Mamluks.
P. 76

(٢) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « الاحداث » ،

حامد زيان : المرجع السابق ، ص ١٠٦ - ص ١٠٧ .

وقد حدث أن اختير رئيس أحداث حلب من بين اللصوص ، وذلك لدرايته باللصوص والسطار حتى يتعذر عليهم ممارسة نشاطهم داخل حلب (أنظر ابن النديم : زبدة الحلب فى تاريخ حلب ، ج ٢ ، ص ١٣٨ - ١٣٩) .

(٣) دائرة المعارف الاسلامية ، مادة « الاحداث » ،

نظير سعداوى : جيش مصر فى أيام صلاح الدين ، ص ١٥ - ص ١٦ ،

ابن الفلانى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٦٥ .

والمسالك ، واستخدمهم صلاح الدين في مواضع كثيرة . على أن البعض منهم لم يكن مخلصا للجيوش الإسلامية ، ففي عام ١١٧٢ م (٥٧٨ هـ) توجه صلاح الدين من مصر بغرض محاصرة الكرك والشويك ، فوجد جماعة من البدو نازلين بأرض الكرك ينقلون الأخبار إلى الفرنج ، وإذا أغاروا على البلاد دلوهم على المسلمين (١) وبذلك طعنوا المسلمين من الخلف وأذوهم في خطوط تموينهم ، وطرق مواصلاتهم طمعا في المال .

ومهما كانت العناصر التي ساهمت في تكوين جيش صلاح الدين ، فإنه قسمه إلى عدة فرق تشبه اللوائيات في وقتنا الحاضر ، وتنسب كل واحدة منها إلى سلطان سابق، فيقال للمالِك النورية نسبة إلى السلطان نور الدين محمود أو تنسب إلى أحد القواد العظام السابقين ، فيقال للمالِك الأسدية نسبة إلى أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين . أما ممالِك صلاح الدين ، فأطلق عليهم عدة أسماء ، فيقال لهم الممالِك الصلاحية نسبة إليه ، أو الناصرية نسبة إلى لقبه الملك الناصر . وقد تنسب الفرقة إلى جنسية أفرادها ، فيقال للطائفة الكردية نسبة إلى الأكراد ، ويتفرع منها طوائف أخرى مثل الهكارية والمهرانية والحمدانية والزرزارية (٢) . ومعظم الجيش الأيوبي كان من الأكراد، ولم يكن في الجيوش النظامية من العناصر المصرية والشامية سوى ما يلحق الحملات الحربية عادة من الفقهاء والمقرئين والصناع (٣) .

على أن المصادر الأيوبية قد خلت من ذكر تفصيلات عن تقسيم تلك الطوائف إلى أقسام أصغر منها . ولكن ما جاء في مراجع عصر دولة الممالِك، وهو العصر الذي يمثل اكتمال النظم الحربية ، ما يلقي الضوء على تلك التفصيلات إذ أن أكابر الأمراء من له امرة مائة فارس وتقدمة ألف فارس ، ومن هذا الفريق يكون أكابر النواب ، وربما زاد بعضهم بالعشرة فوارس والعشرين؛ ثم أمراء الطبائعات ، ومعظمهم من يكون له امرة أربعين فارسا ، وقد يزيد

(١) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٢٩٣ .
 (٢) نظير سعداوى : المرجع السابق ، ص ٢٥ - ص ٢٩ .
 (٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ١٢٢ - ص ١٢٤ .

على السبعين ، ثم امراء العشراوات ومنهم من يكون له امرة عشرون فارسا ، ولا يعد الا في امراء العشرات ؛ ثم جند الحلقة وهؤلاء لكل اربعين نفرا منهم .
مقدم (١) . وكان السلطان المملوكي ينعم على امراء المئين بخيول مسرجة ملجمة ، ومن عداهم بخيول عرى ، ولجميع الامراء من المئين والطبلخانة ، والعشراوات ، الرواتب الجارية في كل يوم من اللحم وتوابله كلها والخبز والشعير لعليق الخيل والزيت (٢) .

أما الجيش الصليبي ، فقد سبق القول أن ملك مملكة بيت المقدس كان على رأسه ، وهو القائد الاعلى للجيش الصليبية حسب النظام الاقطاعي الاوروبي . وقد ساعد الملك في مهام قيادة الجيش ثلاثة موظفين كبار وهم الكوندسطل (الكونستابل) Le Connetable والمارشال Le Maréchal والقهرمان (السنجال) Le Sénéchal (٣) .

والكونستابل هو رئيس هيئة أركان حرب الجيش ، فهو الذي يجهز للملك رؤساء أو قائدى الجماعات ، وفي حالة غياب الملك عن المعركة ينوب عنه في قيادة الجيش وتنظيمه من أجل القتال . وفي نفس الوقت يعتبر الكونستابل « الرئيس القضائي » لجميع رجال السلاح والفرسان وضباط النظام (السرجنديون) Sergeants خاضعين لسلطته القضائية ، ويستطيع أن يضرب بعصاه أو مطرقة كل جنود المشاة أو الخيالة الذين لا يرجعون الى أصل نبيل في حالة عدم اطاعتهم الاوامر ، غير أنه ليس من حقه رفع يده على فارس من أصل نبيل متحالف مع الملك ، ولكن ذلك الفارس اذا ارتكب خطأ ما ، فان للكونستابل الحق في قتل الحصان الذي يعتليه الفارس (٤) .

ويأتى المارشال في المكانة بعد الكونستابل ، وعليه أن يقدم للاخير واجب الطاعة والاحترام ، ومهمة المارشال هي الاعتناء بتموين الجيش والتفتيش

(١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٤ - ص ٢١٥ .

(٢) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٥ .

(٣) Chalandon : op. cit. P. 318

(٤) Ib'd. Loc. cit.

عليه ، وترتيب المعسكرات ، وتوزيع الغنائم بين اقسام الجيش المختلفة ، كما انه في حالة غياب الكونستابل عن المعركة ، فعليه الوقوف الى جانب الملك حاملا الراية الملكية ؛ وللمارشال وظائف قضائية اقل مما للكونوستابل. فهو يفصل في قضايا الاتباع الصغار ، والمشرفين على الاصطبلات ، والخدم المرافقين للجيش (١) .

اما القهرمان أو السنجال ، فكانت اختصاصاته العسكرية تنقل في الهمية عن الاختصاصات المناطة لكل من الكونستابل والمارشال ، والواجبات الملقاة على عاتقه هي فحص القلاع والحصون ، والعمل على أن تكون حاميات تلك الأماكن على أهبة الاستعداد ومعدة اعدادا كاملا ، فضلا عن توفير المؤمن لها ؛ ولا يحق للسنجال اذا اشترك في معركة أن يقف الى جوار الملك ، وعليه ان يتسلم من المارشال حصة الملك في الغنائم (٢) .

وقد وجدت ثلاثة اشكال من الجنود هم الفرسان من طبقة النبلاء ، والسرجنديون الذين يكونون المشاة والخيالة الخفيفة وهم ليسوا من طبقة النبلاء ، والتركبولية وهي قوات من الخيالة الخفيفة يتم تجنيدها من بين اهالى البلاد والوطنيين (٣) .

والتمييز واضح بين طبقة الفرسان والطبقتين الاخيرتين ، فبالنسبة للفرسان وهم من طبقة النبلاء ، اعتبرت الخدمة الحربية - كما اسلفنا القول - التزاما شخصيا مرتبطا بالنظام الاقطاعي . فالفراس عندما يطلبه سيده الاقطاعي لاداء الخدمة ، ما عليه الا أن يلبي النداء مسرعا ، فيقدم نفسه مسلحا امام سيده ومعه رجاله . وعلى الفرسان أن يتحمل نفقاته ونفقات رجاله في الحملة العسكرية ، واذا فقد حصانه أو اسلحته فلا بد أن ينال غيرهم وتلك الاسلحة كانت - على وجه التقريب - السيف والحربة فقط ، ومن عاداته

Ibid. PP. 318 - 319

Ibid. P. 319

Ibid. P. 320

(١)

(٢)

(٣)

أن يقاتل دائما على ظهر حصانه (١) . وواجب الفارس في وقت السلم أن يجهز
عدته الحربية ، وأن يكون ورجاله على اهبة الاستعداد (٢) .

أما طبقة الاجناد (السرجندارية) فهي ليست سوى الرجال ، الذين كان
عددهم وفيرا ، وينتمون الى أصل فرنجي ، بيد أنهم لا يعتزون بشرف المولد
مثل الفرسان والنبلاء (٣) .

ولا يتبقى من القوات المساعدة في الجيش الصليبي ، سوى التركبولية
الذين يشكلون الخيالة الخفيفة *La Cavalerie Légère* وفي العادة كان يتم
تجنيدهم من بين أهالي البلاد الاصليين، الذين ينتمون في أصولهم الى العرب أو
الأتراك ، وهم يعينون تحت امرة المارشال الذي ينظم صفوفهم خلال المعركة ،
ولا يتلقون الاوامر الا منه ، كما انه ليس عليهم مقدمون من جنسهم . ويجوز
أن التركبولية استخدموا بوجه خاص في مهام الاستطلاع (الاستكشاف) (٤) .

وعندما تم توحيد مصر والشام على يد صلاح الدين الايوبي ، واضحى
الصليبيون في الشام بين شقي الرحي ، اضطروا الى الاستعانة بالجنود
المأجورة أو المرتزقة، من أجل الدفاع عن بقائهم والمحافظة على فتوحات اسلافهم،
بيد أن تكاليف الجند المرتزقة كانت تشكل عبئا باهظا على الصليبيين ، لم
يستطيعوا احتماله على الدوام ، لقلة الموارد المالية (٥) . ومن المرتزقة من كان
من الاهالي الوطنيين ، ومنهم من جاء من الغرب الاوروبي الى الشام وقبل
الخدمة كمأجور (٦) . وهناك فئة أخرى من الجند المرتزقة ، تشكلت من الفرنجة
المستقرين بالشام ، والدليل على ذلك أن والتر آفن *Walter d'Avennes* عند
ارتحاله الى الغرب في القرن الثالث عشر ، ترك وراءه اربعين فارسا ، بعد ان
دفع لهم راتب سنة ، كما ان لويس التاسع خلف وراءه عند مغادرة الشام

Ibid. P. 321

(١)

Ibid. P. 322

(٢)

La Monte : Feudal Monarchy. PP. 160 - 161

(٣)

Small : Crusading Warfare. P. 112

(٤)

Ibid. P. 99

(٥)

La Monte : op. cit. P. 160

(٦)

عام ١٢٥٤ م مائة فارس (١) . على أن دفع رواتب الجند المأجورة يعتبر من المشاكل الخطيرة التي واجهت مملكة بيت المقدس ، بسبب ما تعرضت له في كثير من الأحيان من الفقر وسوء الأحوال الاقتصادية ؛ وزحرت قوانين بيت المقدس بالاشارات الى حالات كثيرة توقف فيها السادة الاقطاعيون عن دفع مرتبات الجند (٢) .

ومما زاد في قوة الجيش الصليبي بالشام أيضا ، ما جاء باستمرار من الغرب الاوروبى من صليبيين يجيش صدرهم بالتعصب الشديد ؛ وبالرغم أن ضررهم كان أكثر من نفعهم ، إلا أن الفتوحات الصليبية كان من الصعب الإبقاء عليها من غيرهم (٣) .

وفي الحرب كان فرسان المسلمين يهاجمون من على ظهور خيولهم ، وفي أيديهم الرماح ، وتميزت الخيول التي استخدموها في القتال بصغر حجمها عن خيول الفرنجة ، كما أن الدروع التي يرتدوها كانت خفيفة (٤) . وقد تعلم الفرنجة من المسلمين مبدأ خفة الحركة في القتال ، فالخيالة الثقيلة التي استخدمها الصليبيون ، إذا لم يساندها مشاة منظمين خاصة رماة الاسهم ، فإنها تصبح عديمة الجدوى في الحرب ضد المسلمين المسلحين تسليحا خفيفا (٥) . والحقيقة أن الفارس المسلم تميز بخفته في المعركة ، فاذا تحرك وهو على فرسه في المعركة ، مسيطرا على فرسه ، سريع الالتفاف ، يحس بمواطن الخطر في حينها عند طلبه لعدوه اما مواجهة او محاذاة له (٦) . والسلاح الرئيسي الذي استخدمه المسلمون كان القوس ، ولكنهم حملوا أيضا الدرع والحربة والسيف

Ibid. P. 101

(١)

العرينى : الاقطاع الحربى عند الصليبيين ، ص ١٧ .

(٢) العرينى : نفس المرجع والصفحة .

Carl Stephenson : Mediaeval History. P. 717 (٣)

Duggan : The Story of the Crusades. P. 71 (٤)

Hayes, Baldwin : Hist. of Europe. P. 235 (٥)

(٦) ابن منكلى : سياسة الصناعات الحربية ، ورقة ٣٨ ١ ،

بدر الدين الرماح : علم الفروسية (غير مرقم الصفحات)

«والهراوة (١) • واستغل المسلمون مقدرتهم على التحرك السريع في تطويق العدو والالتفاف حوله كما يفعل النحل بالضبط وإذا لم يتمكنوا من ذلك ، فإنهم كانوا يتفادونه ومن المؤكد ان هذا التكتيك يحتاج الى تفوق عددي ، بئد أنهم حرصوا على استخدامه دوما مهما قل عدد المحاربين (٢) • حتى في حالة التقهقر ، فان رماة السهام كانوا قادرين على أن يلتفوا الى الخلف بغته ، من فوق صهوات خيولهم ، يصوبوا سهامهم تجاه مقتفى أثرهم من العدو (٣) •

ويفضل المسلمون خوض المعارك ضد العدو في فصل الربيع ، لاعتدال مناخه ، بعكس الشتاء الذي يشهد فيه هطول الامطار ، الامر الذي يبعث الملل والضجر في نفوس العسكر من ناحية ، وحدوث الاحوال التي تعوق السير من ناحية اخرى (٤) • وتفاءل المسلمون بلقاء العدو يوم الجمعة عند الصلاة « تبركا بدعاء المسلمين والخطباء على المنابر » (٥) • وجرت العادة أن تبدأ المعارك الحربية بين المسلمين والصليبيين في الصباح الباكر ، وتنتهي عند المساء ، وان كان البعض يفضل ان تدور المعركة ليلا ، كي يتيسر للمحاربين الهرب تحت جناح الظلام في حالة التقهقر • وقبل بداية المعركة ، كانت الاوامر تعطى بدق الطبول ثم النفخ في البوق ، ويكبر المكبرون علامة على الاستعداد لمواجهة الاعداء ، وعند الضربة الثانية للطبول يأخذ الجند اهبتهم بخيولهم واسلحتهم ، وعند الضربة الثالثة يمتطون صهوة جيادهم ، ثم ينتظرون ببقية الاوامر الصادرة اليهم (٦) • والجدير بالذكر هنا أن التكبير بصوت عال وأصوات الطبول من الصفات الحربية عند المسلمين ، التي افزعت الفرنجة وحازت اعجابهم في آن واحد (٧) •

Shall : op. cit. P. 77

(١)

Small : op. cit. PP. 78 - 80

(٢)

Ibid. P. 80

• (٢)

(٤) عماد الدين الاصفهاني : الفتح القسي في الفتح القدسي ، ص ٨٥ ،

محمد بن تقي الدين الايوبي : مضمار الحقائق وسر الخلائق ، ص ١١١ - ١١٢ •

(٥) ابن خلكان : وفيات الاعيان ، ج ٦ ص ١٧٤ •

(٦) نظير سعداوى : جيش مصر ، ص ٥٢ •

Small : op. cit. P. 75

وقد نجح المسلمون في استخدام عنصر المفاجأة في حروبهم مع الصليبيين، فكثيرا ما خرج الصليبيون للاحتشاش والاحتطاب بعيدا عن خيامهم ومعسكراتهم، وما أن يتيقن الفرسان العرب انهم في غفلة عن احتمال شن هجوم عليهم ، حتى ينقضون عليهم فجأة ، فيقتلون ويأسرون (١) . وكثيرا ما خرج الفرسان الصليبيون أيضا بعيدا عن قلاعهم وحصونهم بغرض اللعب والمرح ، وبمجرد أن يصل الخبر الى الفرسان المسلمين ، حتى يخرجوا اليهم ، فينقضون عليهم قتلا واسرا (٢) . والشواهد على ذلك عديدة ، من ذلك ما ذكره أسامة بن منقذ أن الفرنجة نزلوا بشيزر ، وكان الماء بينهم وبين المسلمين زائدا لا يمكن خوضه، فلما اطمأن الصليبيون الى ذلك ، ترحلوا عن خيولهم وتركوها ترعى وهم نائمون . ولما فطن المسلمون بدورهم الى ذلك ، تجرد البعض منهم ، وسبحوا اليهم حاملين سيوفهم ، فقتلوا منهم وجرحوا بعضهم ، وانتشر الصياح بين الفرنجة (٣) . واستخدم المسلمون طريقة التسلل الى خيام الصليبيين ومعسكراتهم تحت جنس الظلام . فيفاجئون البعض منهم راقدا في خيمته . والسكون منتشرا ، ويذمعون الاسكين أو الخنجر على حلق الرجل وهو نائم . ثم يوقظونه ، ويقولون له بالاشارة ان الموت سيكون من نصيبه اذا رفع صوته او استغاث ويخرجون به الى معسكر المسلمين . وجرى ذلك مرارا كثيرة (٤) . وقد عرف اولئك الرجال الذين يدخلون معسكرات الصليبيين خلسة في المصادر المعاصرة بلصوص المسلمين أو حرامية المسلمين . واطلاق على الفرنجة الذين يغيرون على خيام المسلمين للنهب والسلب ، بلصوص الفرنجة أو حرامية الفرنجة . وكثيرا ما كان حرامية المسلمين يخرجون طلبا لحرامية الفرنجة ! (٥) .

وجرت العادة أن يسبق المعركة حركة استكشاف الغرض منها الوقوف على حجم جيش العدو ، والتعرف على تحركاته ؛ وتعرف حركة الاستكشاف

(١) العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ١٢٨ ، ١٤٦ ، ١٦٨ .

(٢) ابن منكلى : المرجع السابق ، ورقة ٢١ ب .

(٣) أسامة بن منقذ : كتاب العصا ، ص ١٩٧ - ص ١٩٨ .

(٤) أبي شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٢ ، ص ١٨٦ .

(٥) سبط بن الجيزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٨٨ - ص ٦٨٩ .

ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٧٣ .

في مصطلح الدولة الايوبية باليزك ، وهى تعنى طلائع الجيش ، وهى شبيهة بالاستطلاع في الحروب الحديثة ، وقد يعهد الى اليزك مهمة مناوشة العدو لاستدراجه الى معسكر المسلمين (١) .

واتخذ المسلمون عدة وسائل موفقة ، لنقل الاخبار بين فرق جيوشهم ، مثل وسائل البريد المعروفة على زمن الحروب الصليبية ، فضلا عن الجاسوسية ، وهى ما تشبه المخابرات الحربية في العصر الحديث . والواقع ان الفضل يرجع الى نور الدين محمود في اتخاذه الحمام الهواذى لنقل الاخبار بالشام سنة ١١٧١ م (٥٦٧ هـ) ، اذ رتب في كل ثغر رجالا ومعهم الحمام ، بحيث اذا اقترب الفرنجة من أحد الثغور ، اتاه الخبر ليومه (٢) . وبنى أيضا الابراج على الطرق بين المسلمين والفرنجة ورتب لها من يخفظها ، ومعهم الحمام الزاجل ، فاذا رأوا العدو على مقربة ارسلوا الطيور ، فيأخذ الناس حذرهم . ومن الذين اهتموا بالبريد السلطان الظاهر بيبرس ، فقد حرص أن يشرف اشرفا دقيقا على مختلف اجزاء دولته من جهة ، ومراقبة أعدائه من المغول والصليبيين من جهة أخرى ، وفي عهده اصبحت قلعة الجبل في مصر مركزا لشبكة ضخمة من طرق البريد (٣) .

ومن وسائل الاتصال في ذلك الحين ، استخدام امهر السباحين الذين يخترقون الحصار البحرى للعدو سباحة ، وعلى ظهورهم الكتب ونفقات الاجناد ، ويعومون بالكتب المدونة بترجمة مصطلح عليها ، أى مكتوبة بالشفرة ، خوفا من وقوعها في أيدي الأعداء (٤) . وعندما تعذر الاتصال بين حامية مدينة عكا وصلاح الدين الايوبى عام ١١٩٠ م (٥٨٦ هـ) ، انفذ اليهم عيسى العوام ، وعلى وسطه ثلاثة اكياس فيها ألف ألف دينار ، فعام في البحر ثم انقطعت.

(١) ابن واصل : مفرج الكروب فى اخبار بنى ايوب ، ج ٣ ، ص ٤٨ .

نظير سعداوى : جيش مصر ، ص ٥١ - ص ٥٢ .

(٢) ابن الاثير : التاريخ الباهر ، ص ١٥٩ ،

ابو الفداء : المختصر فى اخبار البشر ، ج ٢ ، ص ٥٢ .

(٣) سعيد عاشور : الظاهر بيبرس ، ص ١٢٧ - ص ١٢٨ .

(٤) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١٧٦ - ص ١٧٧ .

ابو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٥٢ .

أخباره ، ذلك انه اذا دخل البلد ، يصل طائر يعلن عن وصوله ، فأبطأ الطائر ، فاستشعر صلاح الدين هلاكه ، وساورته الظنون ، وبعد ايام وجد عيسى العوام ميتا غريقا على طرف البحر ، وعلى وسطه اكياس النقود (١) . كذلك استخدم المسلمون في حروبهم التراسل بالنيران من على مسافات بعيدة ، وذلك بايقاد النار ليلا ، واثارة الدخان نهارا (٢) . وأخيرا اذا ضاق الحصار بالمسلمين ، فانهم - احيانا - كانوا يحركون الاعلام والرايات بطريقة ما متفق عليها ، ليراهم المراقبون من بعد (٣) .

اما عن التجسس في الحروب ، وهو ما نطلق عليه في العصر الحديث المخابرات الحربية ، فقد مارس المسلمون اعماله بشكل يبعث على الدهشة ، ويكاد أن يكون صورة مطابقة مما يجري حاليا . فقد استعان صلاح الدين الايوبى بالجواسيس (المخبرين) والمستأمنين من الصليبيين في امداده بأدق التفاصيل عن حالة الجيش ، وامكانياته المادية والمعنوية . واعتمد عليهم أيضا في صحة الاخبار من عدمها ، فبينما كان واقفا بالقرب من بانياس عام ١١٧٩ م (٥٧٥ هـ) ، شاهد الابقار والاغنام جافلة ، واتى له أحد الرعاة وأخبره أنه شاهد الصليبيين ، ولكن السلطان استبعد ذلك قائلا : « لو كان ذلك صحيحا لجانا الجاسوس » ، وبينما هو كذلك ورد له من أكد صحة الخبر (٤) . وتزخر المصادر المعاصرة بالحديث عن المستأمنين من الصليبيين الذين استعان بهم الايوبيون في رصد تحركات الجيوش الصليبية، بل النساء استخدمن في أعمال الجاسوسية لصالح الجيش الاسلامي ، فسبيللا وهي امرأة فرنجية ، كانت جاسوسة تتقاضى دخلا من صلاح الدين . مقابل ما تعطيه من معلومات عن قوة جيوش الفرنجة وتحركاتها (٥) . وكان للملك المعظم عيسى بن العادل أبى بكر بن ايوب في عكا « اصحاب أخبار واكثرهم

(١) العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ٢٠٩ .

(٢) القلقشندي : صبح الاعشى في صناعة الانشا ، ج ١٤ ، ص ٢٩٨ .

(٣) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، حوادث سنة ٥٨٧ هـ .

(٤) العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ٢٠٤ ، ص ٢١٥ ، ص ٢٢٠ .

محمد بن تقي الدين الايبي : مضار الحقائق ، ص ١٦ .

ابن الاثير : الكامل ، حوادث سنة ٥٦٧ هـ .

رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٦٩٤ .

نساء الخيالة ، فكانت طاقاتهم في قبالة الكرمل ، فاذا عزم الفرنج على الغارة ، فتحت المرأة الطاقة ، فان كان يخرج مائة فارس اوقدت المرأة شمعة واحدة ، وان كانوا مائتين شمعتين ، وان كانوا يريدون حوران أو ناحية دمشق اشارت الى تلك الناحية ، وكذا الى نابلس ، فكان قد ضيق على الفرنج الطرق ، وكان يعطى النساء في كل فتح جملة كثيرة (١) . »

واذا كانت تحركات الجيوش الصليبية تصل الى المسلمين بواسطة الجواسيس والمستأمنين من الفرنجة ، فان اخبار المسلمين تصل ايضا الى بلاد الفرنجة بسرعة . وقد برع الصليبيون في التقاط الاخبار ، فكان اذا بلغهم حادث عن المسلمين ، يغيرون خططهم الحربية ؛ ومن الطبيعي انهم استخدموا افرادا من الأرض وغيرهم من المقيمين وسط المسلمين ، وربما كان للمسلمين يد في ذلك طمعا في مال أو انتقاما من سلطان (٢) .

ويذكر المؤرخون أن عماد الدين زنكي كان لايسمح لاي رسول ملك أن يعبر أراضي بلاده بغير أمره ، واذا استأذنه رسول في العبور في أراضي بلاده . اذن له ، على شريطة أن يرسل اليه من يسير معه ، ولا يتركه يتصل بأحد من الرعية ، فكان الرسول يدخل البلاد ويخرج منها ولا يعلم عن أحوالها شيئا ، كما أنه اذا استغنى عن أحد من خدمه ، لايدعه يغادر بلاده خوفا من أن يدل على عورتها ويطمع العدو فيها (٣) . والواقع أن خوف عماد الدين زنكي من أن يعرف العدو تجهيزاته ، هو ذاته التفكير الذي تأخذ به الجيوش الحديثة عن طريق الجاسوسية والمخابرات والطابور الخامس .

واذا اقترب فرد من حصن أو معسكر للمسلمين ، كان عليه أن يذكر كلمة المرور وهي التي يقابلها في التاريخ الحديث والمعاصر كلمة السر . ولا أدل على ذلك من القصة الطريفة التي رواها أسامة بن منقذ ، ففي سروج أراد أن يدخل الحصن ، فرآه الديدبان (الحارس) فتصايحا :

(١) ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٦٢٢ هـ .

(٢) محمد كرد على : خطط الشام ، ج ١ ، ص ٣٠٧ .

(٣) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٤٦ - ص ٦٤٧ .

- كلمة المرور •
- أنا مؤيد الدولة •
- معذرة يا سيدي • • كلمة المرور •
- اذن أين الجماعة ؟
- في أقصى الوادي •
- أى وادي ؟
- سـرـوج •

ويدهش أسامة من ذلك الحارس ، متهما أياه بالغباء ، لأنه أخبره عن مكان الجماعة دون قصد منه ، وخاف من فرد أراد دخول الحصن ، فبتلك الطريقة ينفذ الى الافرنج خبايا المسلمين (١) •

أما عن طريقة الصليبيين في الحروب ، لاسيما خلال احتدام المعركة ، فقد اعتمدت تماما على الفرسان الذين ألفوا القوة الرئيسية في الدفاع والهجوم (٢) • ومن الواضح ان الصليبيين لم يجيدوا أسلوب الكر والفر الذي اتبعه المسلمون في معاركهم ، كما لم يعرفوا فن المراوغة الذي أجاده المسلمون ، اذ ولا بد أن يهاجمهم العدو وجها لوجه ، واذا حدث أن فاوشهم العدو ، فإن خيولهم سرعان ما يصيبها الاعياء بسبب ماينؤ به الفارس من ثقل • وعندما كانت تبدأ المعركة ، انهمك فيها الفارس الصليبي ، غير عابىء بغيره ، لأنه من الناحية الاجتماعية مساو لقائده ، الامر الذي يعطيه الحق في أن يستخدم رأيه الخاص (٣) ، وتحركه الذى يراه • ولما كان على الفارس أن ينهض بأعباء نفسه ، ويجهز مستلزماته ، فقد أحضر معه عددا من الخدم والسواس للعناية بأسلحته وخيوله ؛ ومع أن هؤلاء الرجال كانوا قليلي الفائدة في المعركة ، الا أنه كان لاغنى للفارس عنهم (٤) • ومن الملاحظ أن الصليبيين

(١) أحمد كمال زكى : أسامة بن منقذ ، ص ٤٨ - ص ٤٩ •
 Chalandon : op. cit. P. 324 (٢)
 Duggan : op. cit. P. 39 (٣)
 Ibid. P. 39 (٤)

استفادوا خلال اللقاء الحربى مع المسلمين ، وخرجوا بتجارب جديدة عليهم .
فعندما اشتبك الصليبيون الأوائل في معارك مع العرب والاتراك ، أدركوا أن
خيالة الاخيرين اخف حركة من خيالتهم ، كما أنها كانت - قبل بداية المعركة -
تلقى الاضطرابات والفرع في صفوفهم بغطاء من السهام ، مما سبب لهم أضرارا
بالغة (١) .

والحقيقة أن الصليبيين لم تكن لديهم خبرة أو معرفة بوسائل القتال
عند المسلمين . فأتثناء زحفهم في آسيا الصغرى ، في اليوم الثالث من مغادرة
نيقيه (٩ يوليو ١٠٩٧ م) ، قام الاتراك بهجوم مفاجئ مريع ، وهم
يصرون على أسنانهم ، ويصرخون صرخات عالية ، ويرددون بصوت عال
- وصفوه بأنه شيطاني - نداء الله أكبر . . . الله أكبر (٢) . ونتيجة لذلك
اعترف الصليبيون ببسالة الاتراك في الحروب ، واعتقدوا انه كان من الممكن
الا يدانيهم قوم في بسالتهم ، لو تآتى لهم الايمان بالديانة المسيحية (٣) ومن
المسلمين من أثنى على شجاعة الصليبيين ، مثل اسامة بن منقذ الذى شهد
بأنهم يتميزون بفضيلة الشجاعة والقتال فقط (٤) .

ولم يهتم فرسان الطوائف الدينية العسكرية بمظهرهم ، فقد ترفعوا
عن ارتداء الملابس الأنيقة ، ونادرا ما كانوا يغتسلون ، لايمشطون شعر
رؤوسهم تراهم أشعثين مغبرين ، اكتسبت بشرتهم لونا داكنا بسبب ثقل
أسلحتهم وحرارة الشمس ، ولم تكن اسرجة خيولهم مزخرفة بأية زينة ، لأن
كل تفكيرهم انحصر في المعارك ، والأمل في احراز النصر (٥) .

ونظرا لما كانت تعانيه مملكة بيت المقدس الصليبية من نقص شديد في
القوة البشرية ، طوال مدة تواجدها في الشام ، فقد أدى ذلك الى انخراط

Chalandon : op. cit. P. 324

Gesta Francorum, P. 18

Gesta Francorum, PP. 20 - 21

(١) .

(٢) .

(٣) .

(٤) اسامة بن منقذ : الاعتبار ، ص ١٣٢ .

Fedden : Crusader Casules. P. 34

(٥)

النساء الصليبيات في صفوف القتال الى جانب الرجال ، وهن في أردية الفوارس • ولم يتبين المسلمون حقيقتهم الا بعد ان وقع البعض منهن في الاسر ، وتعرض للمعى والتفتيش (١) •

ومن المعروف ان الخيل لعب دورا هاما طوال فترة العصور الوسطى ، في زمن السلم والحرب معا • ولم يكن في الامكان استخدام اى فرس للقتال، لان فرس الحرب يختلف عن الفرس العادى • فالأول تم تدريبه بعناية بالغة على خوض المعارك ، ولهذا كان غالى الثمن ، من الصعب استبداله ؛ ومن اهم الصفات التى تميز بها فرس الحرب سرعة اندفاعه فى الهجوم ، اذا لمست. أصابع الفارس سيور اللجام لمسا خفيفا من خلف درعه ؛ وفى العادة كان يتم اختيار فرس الحرب من نوع الذكور لقوته وفحولته ، على الرغم مما كان يسببه من ازعاج فى المعركة (٢) • ومن الامور التى كانت تعيب الفارس ، أن يعتلى سهوة جواد غير مدرب على الاساليب الحربية (٣) • وكما نعلم ذاع صيت الأتراك السلاجقة كفاءة للخيل ، واحتفظ كل منهم بمجموعة من الخيول مع نسائه واولاده على مقربة من مكان المعركة ، حتى يكون فى استطاعة فارس ما ان يتراجع او ينسحب مؤقتا من المعركة ، لاستبدال فرسه بآخر اكثر نشاطا • ومن أجل هذا كان الجيش التركى يزخر بالحركة والجرى المستمر ، فى الوقت الذى كان فيه الفرسان الفرنجة ينهكون خيولهم الحربية (٤) • وقد فطن نور الدين محمود الى ضرورة تدريب الخيل ، بمزاولة لعبة الكرة التى كان مولعا بها ، كى يدمن الجواد اسلوب الكر والفر (٥) •

ومن البديهي أن رداء الفارس وعدته ، اضافة عنصرا هاما فى اثبات كفاءة.

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٤٩ ، ص ١٥٨ ،

ابن الاثير : الكامل ، حوادث سنة ٥٨٥ هـ ،

مجير الدين الحنبلى : الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ج ١ ص ٣٦٢ •

Duggan : op. cit. P. 39

(٢)

(٣) ابن منكلى : سياسة الصناعات الحربية ، ورقة ١٧ ١ •

Duggan : op. cit. PK 41

(٤)

(٥) النعمى : الدارس فى تاريخ المدارس ، ج ١ ، ص ٦١٠ •

الفرس في القتال . وقد اشرنا من قبل الى ان الفرسان المسلمين تخففوا في ملابسهم ، مما ادى الى تحمل الفرس « قوة المشوار » ، والعدو مسافات طويلة (١) ، وسهولة تحركة في خفة ورشاقة . والقوس أهم سلاح حارب الأتراك به ، وهو مصنوع من قرنين لظبي على شكل « قوس كيوبيد » ، والى جانب ذلك ، سيف وحيد الحد ، أعقف قليلا ، استخدمه المحارب التركي عند الالتحام مع العدو ؛ هذا ولم يحدث أن ارتدى ذلك المحارب زردية معدنية كما فعل المحارب الصليبي (٢) .

أما الفارس الصليبي ، فقد كان على صهوة فرسه لايزيد عن الخبيب والنقل ، اذا أفلت خصمه لانسابعه ، ولايلج في طلبه (٣) ، ومرجع ذلك الى ثقل عدته التي تعوق حركة فرسه . وقد اعطانا مطرز بايو Bayeux Tapestry وأنشودة رولان ، قسما وافرا من المعلومات عن التجهيزات الحربية للفارس الأوروبي في القرن الحادى عشر ، وهى التى ظهرت أيضا في الحملة الصليبية الأولى (٤) . ففي الجزء الاعلى من جسم الفارس المحارب ، الفيناء مرتديا صدره مزودة Hauberk بلا أكمام ، تتألف من حلقات معدنية مركبة على أرضية من الجاد ، روى فيها أن تكون مشقوقة طوليا من أسفلها - من أمام وخلف - حتى لاتعوق الفارس عن امتطاء فرسه (٥) . وكان الفارس يضع على رأسه خوذة حديدية مخروطية الشكل من الصلب ، لها قضيب معدنى عمودى في المقدمة ، يمتد الى أسفل لحمايته من ضربات سيف خصمه (٦) . وقد تطورت تلك الخوذة التى ظهرت في مطرز بايو الى أخرى أسطوانية الشكل ذات حجم اكبر ، تغطى كل الرأس والوجه ، ولاتترك الا فتحة أو فتحتين

(١) بدر الدين الرماح : علم الفروسية (مخطوط غير مرقم الصفحات) .

Duggan : op. cit. PP. 41 - 42

(٢)

(٣) أسامة بن منقذ : كتاب العسا ، ص ١٩٩ .

Archer : The Crusades. P. 354

(٤)

Duggan : op. cit. P. 38

(٥)

سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٦٦ .

Archer : op cit. pp. 355 - 356

(٦)

... عندما يكون مقدمها مدلى الى أسفل - للرؤية والتنفيس ، غير أن عيبها يكون في استحالة معرفة الصديق من العدو خلال المعركة (١) . والقليل من الزرسان ارتدى سروالا قصيرا مزردا له مقعدة من القماش ، تجعل الفارس في وضع مريح على السرج ، بيد أن الغالبية ارتدت سراويل مبطنة (محشوة) تنتهي حتى الكاحل ، وبها مهاميز حادة طويلة (٢) . ومن فوق كتف الفارس الايمن يتدلى نطاق ، معلق به درع يأخذ - غالبا - شكل الطائرة الورقية ، واهيانا شكل مستطيل أو دائرة ، مصنوع من خشب الزيزفون أو الدردار المغطى بالجلد ، له مقبض بارز في الوسط ، ويبلغ طوله أربعة أقدام تقريبا (٣) . وبسبب ثقل الدرع ، لا يستطيع الفارس تحريكه في سهولة . في وقت ينبغي أن تكون يده اليسرى مشغولة بسيور لجام الفرس . وعلى أية حال ، متى كان الدرع في وضعه الصحيح ، فإنه يقوم بغطاية الفارس من رقبته حتى ركبة الساق اليسرى ؛ وربما نقش على الدرع تصميمًا زخرفيًا ، لأن الشعارات الحقيقية على الدروع لم تكن قد اتخذت بعد (٤) .

ومن الواضح أن الرداء السابق دفاعي ، الغرض منه حماية الفارس وصيانة جسده ، ومن ثم كان لابد أن يستكمل المحارب جهازه بعدة أسلحة هجومية يستخدمها في مقاتلة خصومه (٥) . وأعم تلك الأسلحة السيف والحربة والبلطة . والسيف لم يكن له طول ثابت ، فاهيانا يتراوح في الطول بين ثلاثة وأربعة أقدام ، واهيانا أخرى بين قدمين وثلاثة ، وهو ذو حافتين ، مثبت في قراب على الجانب الايسر من المحارب (٦) . أما الحربة فكانت مصنوعة من خشب الدردار أو التفاح ذات رأس مستدق يأخذ شكل ورقة

Duggan : op. cit. P. 38 (١)

Ibid. Loc. cit & (٢)

Archer : op. cit. PP. 356 - 357

Archer : op. cit. P. 357 (٣)

Duggan : op. cit. P. 38 (٤)

(٥) سعيد عاشور : أوربا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٦٦ .

Archer : The Crusades. P. 357 (٦)

Duggan : op. cit. PP. 38 - 39

للشجر أو مكعب ، ويبلغ طولها ثمانية أقدام (١) ؛ وأخيرا البلطة التي كانت سلاحا هجوميا ضئيل القيمة في الحروب الصليبية ؛ ومن الذين حملوا البلطة جنود شيخ الجبل زعيم الحشاشين كما ذكر جوانفيل (٢) .

وقد أتى الفرنجة إلى الشام بالقذاف أو القوس القذوف - Balista arbalest-une arbalette الذي استخدم في الحملة الصليبية الأولى ، ويتميز بدقته ، وهو عبارة عن قوس ونشاب ضخمين ، له القدرة على إطلاق سهام حديدية قصيرة ، تبلغ في سمكها أربعة أضعاف السهام العادية ، ولا تستطيع الدروع مقاومة الاسهم التي تنطلق منه ، لما لها من قوة اختراق . وقد أشارت أنا كومنينا لهذا السلاح بأنه « أداة شيطانية بكل ما في تلك الكلمة من معنى » ، كما أنه كان السلاح المفضل لريتشارد قلب الأسد ؛ وبسبب فعاليته لم يتمكن صلاح الدين الأيوبي من الاستيلاء على طرسوس عام ١١٨٨ م (٣) .

وعلى الرغم من حرص الفارس الصليبي على وقاية نفسه ، « من لبسه الزردى من قرنه إلى قدمه كأنه قطعة حديد » ، فإن فرسه كان هدفا طيبا لسهام المسلمين ، وإذا حدث أن هلك ، انهارت قوة الفارس (٤) . والجدير بالذكر في هذا الصدد ، أن إصابة خيول الفرسان الصليبيين أو هلاكها أو استيلاء المسلمين عليها ، كان يحتم على ملوك بيت المقدس أن يتحملوا تبعية تعويضها ، وهذا هو المعروف بنظام التعويض *restitution* الذي يعتبر من أهم خصائص النظام الحربى عند الصليبيين (٥) . وشبيه بذلك النظام ما كان متبعاً خلال حكم سلاطين المماليك ، فقد كانت الخيول السلطانية تفرق على المماليك

Archer : op. cit. P. 357

(١)

Loc. cit.

(٢)

Loc. cit. &

(٣)

Fedden : op. cit. P. 39

(٤) أبو شامة : الدواوين ، ج ٢ ، ص ٧٨ ،

العرينى : الاقطاع الحربى عند الصليبيين ، ص ١٢ .

(٥) العرينى : المرجع السابق ، ص ١٢ - ص ١٣ .

السلطانية ومقدمى الحلقة ، فمن نفق له فرس من الممالك ، يحضر بقطعة من لحمه ، ويأتى بشهود ، فيعطى بدله (١) .

واللياقة البدنية كانت ضرورية للجند ابان الحروب الصليبية ، فهي تكسب الجسم المرونة والرشاقة والنشاط . ومن أهم مظاهر الفروسية عند المسلمين لعبة الكرة ، تلك اللعبة التي كان يميل اليها نور الدين محمود ، فضلا عن براعته فيها ، واجادته لها على ظهر فرسه (٢) . وقد كان في ممارسة تلك اللعبة وامثالها ، رياضة للخيل والجند معا ، وتدريب للجند على الصبر وتحمل المشاق في الحروب من جهة ، وتمارين لهم على اصابة الهدف من جهة أخرى (٣) . واتضح بعدنظر نور الدين محمود ، عندما رأى أن حياة الجيوش لا تقتصر على الحرب فحسب ، حتى لاتصير مشقة لايطيقها الجنود ، بل لابد أن يتخللها فترات من الراحة يقوم فيها الجنود ببعض التمرينات الرياضية ، وهو في ذلك يقول : « ولايمكننا أيضا ملازمة الجهاد ليلا ونهارا ، شتاء وصيفا ، اذ لابد من الراحة للجند ، ومتى تركنا الخيل على مرابطها ، صارت حماما لاقدرة لها على ادمان السير في الطلب . . . (٤) » . ومن فوائد تلك اللعبة الرياضية ، ملء النفس بالفرح والسرور عند الفوز والاحساس بلذته ، ونشر روح التعاون بين الاصحاب (٥) ، لانها لعبة جماعية ، بعيدة عن روح الفردية والانانية . وأخيرا فانها كانت نوعا من عبادة الله ، والتقرب اليه ، وتقوية للجند الذين عليهم أن يجاهدوا في سبيل الله ، بأجسام قوية ، وأخلاق سامية (٦) . وقد اشداد أسامة بن منقذ بفضل هواية الصيد في تربية فتيان المسلمين ، واعدادهم للجهاد في سبيل الله ضد الصليبيين . وفي عهد صلاح الدين الايوبي ، اصبحت هواية الصيد رياضة محببة ، فيها الكثير من أعمال

-
- (١) المقرئى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٥ .
 (٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ، ص ٨ .
 (٣) عبد اللطيف حمزه : ادب الحروب الصليبية ، ص ٢٣٨ .
 (٤) ابن الاثير : التاريخ الباهر ، ص ١٦٤ - ص ١٦٥ .
 (٥) الحسن بن عبد الله : آثار الاول ، ص ١٢٨ - ص ١٢٩ .
 (٦) ابن الاثير : التاريخ الباهر ، ص ١٦٥ ،
 عبد اللطيف حمزة : المرجع السابق ، ص ٢٣٨ - ص ٢٣٩ .

الحركة ، وانبعاث للتفكير السليم ، لما تتطلبه بعض المواقف من سرعة البديهة
وحضور الذهن (١) .

أما عن التربية الاجتماعية في المعسكر الاسلامي ، فقد حرص صلاح الدين الايوبي - كقائد عسكري - على أن تسود روح المودة والسرور بين جنده ، ودأب على معاملتهم باحترام ، باسطا لهم افخر الثياب ، مقدما لهم أطيب التحف ، صانعا لهم اشهى الاطعمة ، وفي الليل يعرض عليهم التسلية البريئة كالرقص والغناء والضرب على الدفوف والطبول والزمامير (٢) .
وتدعيما للقوى الروحية ، وحرصا من القائد على مصلحة جنده ، فقد منع أى شخص من التعرض لنساء الاجناد ، وفي ذلك يقول عماد الدين زنكى : « ان جندي لايفارقوني في اسفارى ، وما يقيمون عند أهليهم ، فان نحن لم نمنع من التعرض الى حرمهم هلكن وفسدن (٣) » .

وثمة نوع من الترويح عن الجنود الفرنجة ، استنكره المعاصرون من المسلمين ، ورأوا فيه ضربا من الانحراف والخروج عن جادة الصواب ، لمخالفته الواضحة للشريعة الاسلامية . ففي عام ١١٨٩ م (٥٨٥ هـ) وصلت سفينة الى ميناء عكا على ظهرها ثلاثمائة امرأة فرنجية على قسط وافر من الحسن والجمال ، وذلك بقصد الترفيه عن الجنود ، خاصة العزبان منهم ؛ أما العجائز من النساء ، فكان دورهن الغناء والانشاد لتحريض الرجال على الحرب ، وبعث الشجاعة فيهم (٤) .

والروح المعنوية من مبادئ الحرب التي لاغنى عنها لاحتراز النصر ، فبفضلها امكن انقاذ موقف المسلمين المتهالك ، وانتزاع النصر من براثن

(١) الاعتبار ، ص ١٩٦ ،

نظير سعداوى : جيش مصر ، ص ١٠٤ .

(٢) نظير سعداوى : جيش مصر ، ص ١٠٤ .

(٣) ابن الاثير : التاريخ الباهر ، ص ٨٤ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٤٩ .

العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١٦٩ - ص ١٧١ .

مجير الدين الحنبلى : الانس الجليل ، ج ١ ، ص ٣٦٢ .

الهزيمة • ولا يغيب عن البال في هذا الشأن ، موقف الجيوش الصليبية والجيوش الاسلامية اثناء الحروب الصليبية • فالاولى تسعى للفتح والقهر والاستيلاء ، والثانية تدافع عن حقها في حياة حرة كريمة ، وتطهير ارضها من المحتل الغاصب •

ولا شك أن الخطبة الدينية التي يقصد بها اثاره الشعور الديني للمسلمين خلال فترة الحروب الصليبية ، كانت تسمع في صلاة الجمعة وصلاة العيدين ، وفي اوقات الفتوح الكبرى ، واوقات المحن القاسية التي كان يتعرض لها المسلمون عقب أى هجوم للفرنجة ، ودخولهم مدينة هامة من مدن الاسلام في مصر أو الشام (١) • فكثيرا ما تولى ائمة المسلمين تحريض الجموع على قتال الكافرين (الصليبيين) ، فضلا عن نقد بعض ملوك المسلمين الذين قصروا في الحرب ، أو تسامعوا مع الفرنج ، كما حدث ذلك عند التنديد بالملك الكامل الايوبي في اعطائه القدس للامبراطور فردريك الثانى (٢) • ومن امثلة الوعظ الديني التي كانت تبدو كجزء من برامج الدعاية السياسية ، واثارة الحمية الاسلامية ابان الحروب الصليبية : ما فعله سبط بن الجوزى ، فقد ذكر للناس بجامع دمشق ، أن امرأة ارسلت له شعرها لتجعله قيذا للخيل في سبيل الله ؛ ولما سمع الناس ما فعلته المرأة ، قطعوا شعرهم وصاحوا طالبين الجهاد في سبيل الله (٣) • وكان المسلمون اذا اسوا تهاونا من الاحكام المسلمين ، بصدد الجهاد ضد المسلمين ، اجتمعوا ومعهم رجال الدين ، وتوجهوا الى المساجد لاعلان احتجاجهم ، كى تصل صرخاتهم الى الحكام • ففي اول جمعة من شعبان سنة ٥٠٤ هـ (١١١٠ م) سار جماعة من أهل حلب ومعهم الفقهاء والصوفية الى جامع السلطان ببغداد لطلب الجهاد ، ومنعوا الناس من الصلاة بضجيجهم ، وكسروا المنبر فوعدهم السلطان بانفاذ العساكر لاجراءه ، ثم قصدوا في الجمعة التالية جامع الخليفة وهم يبكون ويستغيثون ، واحدثوا فوضى في الجامع ، فبطلت الجمعة ، ووصل الخبر الى الخليفة ، فارسل بدوره

(١) عبد اللطيف حمزة : نفس المرجع ، ص ٢٠٢ •

(٢) نفس المكان •

(٣) ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب فى اخبار من ذهب ، ج ٥ ، ص ١١١ •

الى السلطان الذى أمر الامراء بالاعداد للجهاد (١) . ولم يكتف رجال الدين ببحث الحكام والرعية من المسلمين على قتال الفرنجة ، بل منهم من قرن القول بالعمل ، ضارباً بذلك أسمى وأروع مثال للتضحية . من ذلك ما حدث فى عام ١١٤٨ م (٥٤٣ هـ) ، عندما حاصر الفرنجة دمشق ، فخرج اليهم الاهالى والعسكر لقتالهم ، وفيمن خرج للقتال الفقيه يوسف الفندلاوى على الرغم من كبر سنه . فلما رآه معين الدين أنر اشفق عليه ، وطلب منه العودة ، ولكنه أجابه « قد بعث واشترى منى » ، وهو يقصد بذلك قول الله تعالى : (ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة (٢)) . وتقدم للقتال حتى استشهد (٣) .

هذا من ناحية المسلمين ، اما من ناحية الصليبيين ، فعندما كان اليأس يبدأ يخيم على وجوههم ، ويترك انطبعا مؤثرا فى قلوبهم ، فانهم يلجأون الى رفع الروح المعنوية للجنود ، بأسلوب مغاير لأسلوب المسلمين ، وذلك باختلاق المعجزات والرؤى والأحلام التى يظهر فيها السيد المسيح عليه السلام . ففى أثناء حصار الترك لانتاكية فى المدة من ٥ يونيو الى ٢٨ يونيو ١٠٩٨ م ، بلغ من ضيق الحصار ، أن اضطر الفرنجة لأكل الخيول والحمير ، أتى احد القسس لزعماء الفرنجة ، وأخبرهم أنه رأى فى منامه السيد المسيح عليه السلام ووالدته السيدة مريم ، ومعهم بطرس سيد الحواريين ، واقترب منه المسيح وسأله اذا كان يعرفه ، ولما رد بالنفى ، عرفه بنفسه ، ووعدته بالمساعدة ، فضلا عن احراز النصر على المسلمين (٤) . ومن الرؤى التى أحدثت دويا هائلا بين صفوف المسلمين ، رؤية أحد الحجاج الصليبيين واسمه بطرس خلال حصار الترك لانتاكية ، فقد تراءى له

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٢ .

ابن خلدون : تاريخه ، القسم الثانى ، المجلد الخامس ، ص ٤١١ - ص ٤١٢ .

(٢) سورة التوبة ، آية رقم ١١١ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٤٣ ،

أسامه بن منقذ : الاعتبار ، ص ٩٤ ،

سبط بن الجيزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ١٩٧ - ص ١٩٩ .

Geatn Francorum, pp. 57—58.

(٤)

القديس اندراوس ، ودله على الحربة التي طعن بها السيد المسيح حين رفع على خشبة الصليب ، كما تجدى له خلال حصار كربوغا للصليبيين بأنطاكية (١٠ يونيو ١٠٩٨ م) ، وأخبره بأنه سينتصر على أعدائه (المسلمين) (١) . ولقد عزا الصليبيون هذا النصر الى قدرة فوق طاقة البشر ، حيث أبصر البعض كتيبة تنزل من السماء عليها حالات قدسية من النور ، تقدمت الضفوف ، وتسلفت السلالم والأسوار ، ورمت فأصابت ، وهذا تعليل يدل على مدى العقلية التي كانت تسيطر على القوم (٢) .

ولكن تعبئة الروح المعنوية والشعور الدينى أخذت طابعا آخر عند الصليبيين الغرض منه إثارة الغرب الاوروبى ، فى الوقت الذى اشد فيه ضغط المسلمين على الصليبيين . فعقب الانتصارات التى حققها صلاح الدين الايوبى ، وانتهت باستيلاء المسلمين على بيت المقدس . ارسل الفرنجى عام ١١٨٩ م (٥٨٥ هـ) الرسل الى الغرب يطلبون ارسال نجدات . ولكى يثيروا المشاعر ، رسموا صورة للمسيح ، والى جانبه رجل عربى يضربه ، وجعلوا الدماء تسيل على وجه المسيح ، وادعوا أن الرجل العربى الذى يضرب المسيح هو نبي المسلمين (محمد صلى الله عليه وسلم) ، مما ادى الى مجيء الحشود الهائلة من الغرب الاوروبى ، بهدف استنقاذ بيت المقدس من المسلمين (٣) . وفى عام ١١٩٠ م (٥٨٦ هـ) ، حدث أن رسم صاحب صور صورة أظهر فيها قبر المسيح ، وعليه فارس مسلم يمتطى صهوة فرس . وقد بال الفرس على القبر (٤) . وبالطبع آذت تلك الصورة مشاعر المسيحيين وقتئذ الى حد بعيد ، ومن المؤكد أن العديد منهم انخدع بها ، خاصة اذا علمنا أن العصور الوسطى هى عصور الايمان . وما فعله الصليبيون خلال القرنين الثانى عشر والثالث عشر من دعاية سياسية مخالفة للحقيقة ، فعله الصهاينة

(١) Gesta Francorum, pp. 59-60.

(٢) حسن حبشى : الحرب الصليبية الاولى ، ص ٦٢ - ص ٦٣ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٥ هـ ،

ابن بهادر : فتوح النصر فى تاريخ ملوك مصر ، ج ١ ، ورقة ٢٩ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٦٠ .

في نزاعهم مع العرب في القرن العشرين ، عندما سلبوا فلسطين ، وامطروا العالم بدعايتهم المسمومة .

وعلى الرغم من الروح العدائية التي سادت العلاقات بين المسلمين والصليبيين ، فإن المجال انفتح في بعض الأحيان لاتصالات سلمية ، تتخللها روح المودة والتآلف ، خاصة بعد انقضاء السنوات الأولى من الوجود الصليبي بالشام . فقد اختلفت الروح المتبادلة بين الفريقين في نهاية القرن الثاني عشر ، عما كان عليه الوضع عندما اتت الحملة الصليبية الأولى (١) . ويتضح ذلك مما يرويهِ أبو شامة من أن الطائفتين كانتا تتحدثان وتتركان القتال بعد ساعة (٢) . ولم يقتصر الأمر على الكبار ، بل تعداه الى الصغار ، فأمام عكا عام ١١٨٩ م (٥٨٥ هـ) ، صار صبيان المسلمين ، يخرجون لمصارعة صبيان الصليبيين ، واستطاع أحد صبيان المسلمين أن يضرب صبيا من الصليبيين ويأسره ، فأسنرده الصليبيون بدينارين (٣) .

وفي بعض الأحيان ترجع فترات الهدوء النسبي التي تخللت الحروب الصليبية الى عقد هدنة بين المسلمين والصليبيين من جهة ، وتبادل المحادثات بين الفريقين من جهة أخرى . واشتهر الصليبيون غالبا بنقض الهدنة باعتراف مؤرخيهم ، ففي فبراير ١١٥٧ م (ذي الحجة ٥٥١ هـ) ، نقض بلدوين الثالث الهدنة التي عقدها مع المسلمين من أجل الحصول على قطعان من الأغنام والماشية والخيول ، كانت تنتج بالقرب من بانياس ، الأمر الذي أثار سخط نور الدين محمود (٤) . ويبدو أن الملوك من الفرنجة كانوا لا يحلفون على استقرار أمر هدنة ما ، أما عظماء الفرنجة أو كبار الأمراء ، فلا غضاظة أن يقسموا اليمين على احترام أي هدنة تعقد بينهم وبين المسلمين ، فعندما جنح المسلمون والصليبيون الى المسالمة عام ١١٩٢ م

(١) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ٢٣١ - ص ٢٣٢ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٤٣ .

(٣) العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ١٤٦ - ص ١٤٧ .

ابن شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، ص ١٠٨ - ص ١٠٩ .

(٤) William of Tyre : op. cit. Vol. pp. 255—256 (٤)

(٥٨٨ هـ) ، وتحالفوا على احترام الهدنة ، لم يحلف ريتشارد قلب الاسد لرسيل السلطان صلاح الدين الايوبي ، ولكنهم « اخذوا يده وعاهدوه ، واعتذروا بان الملوك لا يحلون » ، وحلف غيره من كبار الفرنجة ، كذلك وحصل رسل الفرنجة الى السلطان ، واخذوا يده على الصلح . واستحلفوا اولاده ، واخاه واكابر امرائه (١) . واما في اكتساب الوقت لصالح كل من الفريقين ، استغرقت المفاوضات بين صلاح الدين وريتشارد - قبل الموافقة على الهدنة - وقتا طويلا (٢) .

واذا انتقل الباحث لدراسة الاسرى وشئونهم ، الفينا اختلافا واضحا بين سلوك المسلمين تجاه اسرى الصليبيين ، وسلوك الصليبيين تجاه اسرى المسلمين . فمن وقع في الاسر من الصليبيين في ايدي المسلمين ، يدون في سجلات ديوان الاسرى اسمه وجنسيته وديانته ، ويذكر ايضا من يتم الافراج عنه اما بمقتضى مرسوم ، واما بالهداية الى الدين الاسلامي (٣) . ومعاملة الاسرى على زمن الحروب الصليبية ، لم تعرف اتفاقيات دولية كاتفاقية جنيف مثلا الخاصة بمعاملة الاسرى ، أو أي هيئات دولية أخرى تتصرف على منكوبي الحروب من الاسرى . وانما ترك مصيرهم تحت رحمة الغزاة المنتصرين ، يتصرفون فيهم قتلا واسترقاقا ، وبيعا وشراء ، كيفما شاءوا (٤) . وتشير المصادر الى أن نور الدين محمود ، عندما وقع ملك الفرنجة في اسره ، أشار عليه الامراء ببقائه في اسره خوفا من شره ، ولكن نور الدين طلب منه ثلاثمائة الف دينار في نظير ان يطلق سراحه ، فافتدى ملك الفرنجة نفسه ، وسلم المبلغ لنور الدين . فبنى به مارستانا ومدرسة ، ودارا للحديث.

(١) أبي الفدا : المختصر في اخبار البشر . ج ٣ ، ص ٨٢ - ص ٨٣ .

ابن بهادر : فتوح النصر ، ج ١ ، ورقة ٣١ .

(٢) العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ٢٥٤ .

Harold Lamb : The Crusades. p. 139.

(٣) الجزري : تاريخ الجزري ، ج ٢ ص ١١ .

نظير سعداوي : جيش مصر ، ص ٦٩ - ص ٧٠ .

(٤) نظير سعداوي : جيش مصر ، ص ٦٧ - ص ٦٨ .

بدمشق (١) . وكان الحكام المسلمون والخيرون يفتقدون أسرى المسلمين من الصليبيين ، طمعا في ثواب الله وابتغاء لرضاته ، وقد دأب أسامة بن منقذ على دفع مبالغ للصليبيين مقابل إطلاق سراحهم (٢) . ويتضح جليا انسانية صلاح الدين ومروءته في الاسلوب الذي عامل به الاسرى ، عقب سقوط بيت المقدس في ايدي المسلمين عام ١١٨٧ م (٥٨٣ هـ) ؛ فلم تتعرض دار من الدور في المدينة للنهب ، ولم يحل مكروه بأحد من الاشخاص (٣) . بل أخذ باليات كل ما في بيت المال لدفع ما وعد به من اموال الافتداء ، وقدرها ثلاثون ألف دينار ، ولم يخرج الاسبتارية عن شيء من اموالهم الا بصعوبة ، ولم يحفل البطريرك الابنفسه ، ودهش المسلمون حينما رأوا البطريرك هرقل يؤدي عشرة دنانير ، مقدار الفدية المطلوبة منه ، ويغادر المدينة بقامة منحنية لثقل ما يحمله من الذهب . وقد كان من الجائز أن ينجو من الاسترقاق الوف عديدة من المسيحيين ، لو أن الاسبتارية والداوية والكنيسة كانوا أكثر سخاء . ولم يلبث أن تدفق من أبواب المدينة طابوران من المسيحيين ، تألف الاول من أولئك الذين افتدوا انفسهم ، والثاني من أولئك الذين عجزوا عن افتداء أنفسهم ، ولذا توجهوا الى الاسر ومن المناظر التي دعت للاسى ، ما حدث من التفات العادل الى أخيه صلاح الدين يطلب منه إطلاق سراح ألف اسير ، على سبيل المكافأة عن خدماته له فوهبهم له صلاح الدين . وجعل صلاح الدين للبطريرك سبعمائة اسير ليعتقهم ، كما جعل لباليان خمسمائة اسير . ثم أعلن صلاح الدين انه سوف يطلق سراح كل شيخ ، وكل امرأة عجوز ، وبذل للارامل واليتامى من خزانته العطايا كل بحسب حالته (٤) . وما فعله صلاح الدين الايوبى يناقض تماما ما قام به

(١) النعمى : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٦١١ ،

سبط بن الجوزى : مراة الزمان ، ج ٨ ، ص ٣١١ .

(٢) الاعتبار ، ص ٨١ - ص ٨٢ .

(٣) Lane-Poole : Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem. p. 230.

(٤) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ٤٣ - ص ٤٤ ،

ابو الفدا : المختصر ، ج ٣ ، ص ٧٢ - ص ٧٣ ،

ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٣ هـ ،

ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٢ ، ص ٣٢٣ - ص ٣٢٤ ،

ابن خلدون : تاريخه ، القسم الثالث ، ص ٦٧٥ - ص ٦٧٩ .

الصليبيون الغزاة في الحملة الصليبية الاولى ، فعلى ايديهم بلغ عدد الضحايا نحواً من سبعين الفا (١) . ولكن صلاح الدين اتبع مع اسرى الاستتار والداوية سياسة خاصة ، اقتضت قتل كل من يقع منهم في الاسر ، سبب ذلك تنكر فرسان هاتين الطائفتين للمبادئ الانسانية التي كرسوا حياتهم من اجلها ، ولما عرف عنهم من التعصب الأعمى ، وسفك دماء المسلمين ، « ولأنهم أشد شوكة من جميع الفرنج (٢) » .

وطالما لقي الاسرى المسلمون في المعسكر الصليبي العناء والمشقة ، ولا يجد الباحث وثيقة دامغة ابلغ مما دونه الرحالة ابن جبير ، بوصفه حال أسرى المسلمين قائلاً : « ومن الفجائع التي يعانيتها من حل بلادهم هم أسرى المسلمين يرسفون في القيود ، ويصرفون في الخدمة المشاقة تصريف العبيد ، والاسيرات المسلمات كذلك ، في اسوقهن خلاخيل الحديد ، فتتفطرلهم الأفئدة ، ولا يغنى الاشفاق عنهم شيئاً (٣) » وثمة تصرف قام به ريتشارد قلب الاسد ، دل على افتقاده روح الانسانية ، وبغضه للإسلام ، واعاد بذلك الى الأذمان السيرة السيئة لريزودى شاتيون (٤) . ويتضح هذا التصرف في الاتفاق الذي عقد بينه وبين صلاح الدين الايوبي ، وانتهى الى تبادل الاسرى ، وارجاع الصليب الحقيقي ، وتعهد المسلمين بدفع غرامة حربية . ولكن ريتشارد ، فضلاً عن أنه سلك طريق الماطلة والتسويف ، أنهى المفاوضات ، وأحضر زهاء ثلاثة آلاف اسير مسلم عزل أمام تل العياضية ، وذبحهم عن آخرهم في ٢٠ اغسطس ١١٩١ م (٥٨٧ هـ) ، « وغشى المسلمين بذلك حزن عظيم » وأين هذا من انسانية صلاح الدين وكرمه النبيل . الذي خفف من كارثة حطين بالنسبة

(١) Gesta Francorum, p. 91.

فيليب حتى : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ - ص ٢٢٩ .

(٢) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ٢٢ ،

ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٣ هـ .

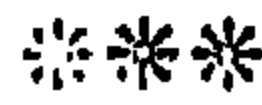
(٣) ابن جبير : الرحلة ، ص ٢٨٠ .

(٤) Grousset : Histoire des Croisades. T. III p. 60.

للفرنجة ، بل حتى عندما سقط ريتشارد مريضاً ، ارسل له صلاح الدين شراباً ،
مثلجاً ؛ تلك المآثر الكريمة ، رد عليها ملك انجلترا بمذبحة (١) .

ومن الملاحظ ندرة افتداء أسرى الصليبيين بالمال ، ومرجع ذلك في الغالب ،
الى أن أولئك الأسرى خليط من اجناس وشعوب أوروبية مختلفة ، لم تنصهر
في بوتقة واحدة ، بالإضافة الى تفكك الروابط الاسرية والقومية ، وانعدامها
بين الاوروبيين (٢) . كذلك اذا وقع فارس الاسبتارية او الداوية لم يكن تدفع
له فدية ، اذا ما وقع في الأسر ، وقد اتبع هذا التقليد في بداية الوجود الصليبي
بالشام ، ولكن ذلك الأمر لم يستمر ، تبعاً لتغيير الظروف الخاصة بقوانين
الهيئتين ؛ ومما يدل على ذلك أن وفداً من الداوية والاسبتارية ذهب الى سلطان
مصر الصالح أيوب لتقديم فدية اسراهم (٣) .

وقد استخدم أسرى المسلمين والصليبيين ، ممن يتمتعون بأجسام قوية ،
- على السواء - في بناء العمائر الحربية (٤) ، وهي التي سنلقى الضوء عليها ،
بالدراسة في السطور القادمة .



(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٩ ،
'Grousset : op. cit. T. III p. 61.

(٢) نظير سعداوى : جيش مصر ، ص ٨١ - ص ٨٢ ،
(٣) نبيله مقامى : فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين الثانى عشر
والثالث عشر ، ص ١٦٨ .

(٤) المقرئى : الخطط ، ج ٤ ، ص ٢٣٢ ،
فريد أبو حديد : تاريخ صلاح الدين وعمره ، ص ١١٠ .

ثانيا - العمارة الحربية :

استطاع الصليبيون في بادئ الامر ، أن يحرزوا انتصارات على المسلمين، لكنها في الواقع لم تبعث في نفوسهم الثقة ، ولا التفاؤل بالمستقبل ، فضلا عن أنهم لم يطمئنون الى مصيرهم وبقائهم في الشرق الأدنى (١) . واذا نحن استثنينا الطرفين الشمالى والجنوبى للبقعة التى احتلها الصليبيون ، لوجدنا ان معظم البلاد التى استولوا عليها ، كانت تطل على الساحل ، أما البلاد الداخلية ، فقد ظلت فى ايدي اصحابها المسلمين ؛ وايضا اذا كانت بعض المدن الداخلية الكبيرة مثل حلب ودمشق وحماه ، دفعت الجزية للصليبيين حينما بعد آخر ، الا انها لم تخضع لسيطرتهم قط (٢) ؛ حتى فى الامارات التى انشأها الصليبيون - الرها وانطاكية وطرابلس وبيت المقدس - فانهم كانوا اقلية بالنسبة لسكانها ، ووضحت الجاليات اللاتينية كمراكز محصورة محاطة بالاعداء ، وناميك بالنزاع الذى كان قائما بين تلك الامارات (٣) .

ونظرة فاحصة الى بلاد الشام ، توضح لنا تناثر الحصون والقلاع بشكل يدعو الى الدهشة ، لا سيما فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ؛ وأول ما يذوهر لتشبيدهما بدا فى العقد الثانى من القرن الثانى عشر ، زمن بلدوين الثانى (١١١٨ - ١١٣٠ م) ، واستمر زمن فولك انجو (١١٣٠ - ١١٤٣ م) ، وتمتد تلك القلاع بين جزيرة « الجرية » (جزيرة فرعون وتقع شمال خليج العقبة) وسلسلة جبال امانوس شمالى الشام (٤) . وما بنى من قلاع وحصون خلال فترة الحروب الصليبية ، بلغ من ضخامة العدد ، مالم يبلغه من قبل سواء فى العصر الرومانى او البيزنطى ، او خلال الحكم العربى للشام (٥) .

(١) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٥٥ .

(٢) نفس المكان .

(٣) فيليب حتى : المرجع السابق ، ص ٢٥٥ - ص ٢٥٦ .

(٤) Deschamps : Le erac des Chevaliers. p. 44.

عبد الرحمن زكى : القلاع فى الحروب الصليبية ، ص ١٩ .

(٥) عبد الرحمن زكى : القلاع فى الحروب الصليبية ، ص ١٩ .

ولا شك أن الأوضاع الجغرافية للشام لها أثر كبير في اختيار مواقع القلاع والحصون الكبيرة ، خاصة الاستراتيجية ؛ فنظرة الى خريطة الشام للاراضي التي تمتد بين صيدا وانطاكية ، يتبين لنا أهمية المواقع التي بنيت فوقها تلك القلاع (١) . فجبال لبنان ترتفع ارتفاعا شاهقا مفاجئا ، يصل في بعض الاحيان الى عشرة آلاف قدم ، وجبل العلويين الى الشمال من لبنان ، على الرغم من أنه أقل ارتفاعا من جبال لبنان ، إلا أنه وعبر تماما (٢) . وعلى ذلك فقد رأى ضرورة بقاء القلاع من صيدا الى انطاكية ، عند الممرات القليلة التي تربط بين الساحل وداخلية البلاد ، فشيدت قلعة صهيون بحيث تغطي الطرف الشمالي من جبل العلويين ، والمرقب بنيت حيث تتجه سلسلة الجبال نحو الساحل مكونة ممرا ضيقا بين الجبال والبحر ، وحصن الاكراد وصافيتا وعكار وغيرها من القلاع ، كل منها تسيطر على ثغرة حيوية بين أقصى الطرف الجنوبي لجبل العلويين أول استحكامات لبنان (٣) وعلى طول سلسلة جبال لبنان نفسها ، لم تكن هناك أى حاجة لبناء قلعة كبيرة ، فقلعة شقيف ارنون Belfort ، تحدد لنا نهاية تلك السلسلة ، وتقوم بحراسة الممر الذي يخرج منه نهر الليطاني متجها ناحية البحر (٤) .

أما في الجنوب حيث توجد فلسطين ، فإن الدفاعات الطبيعية لها أقل تأثيرا ، لذلك استدعت الحاجة تشييد قلاع كثيرة ؛ وكان هناك خط دفاع أول للدفاع عن الأرض شبه الصحراوية في شرق الأردن ، فالصبيبة في جنوب جبل الشيخ لكشف أى تقدم من جهة دمشق ، وحصن الكرك الذى شيد في صحراء البقراء ، فقد هيا موقعه السيطرة على الطرق الوحيدة السالكة الممتدة من مصر وغربى شبه الجزيرة العربية الى بلاد الشام ؛ والشوبك في صحراء الاردن وشمال خليج العقبة (٥) . أما خط الدفاع الثانى فكان في غرب نهر

Feddan : Crusader Castles. p. 21.

(١)

Loc. cit.

(٢)

Fedden : op. cit. pp. 21—22.

(٣)

عبد الرحمن زكى : نفس المرجع ، ص ٦٥ .

Fedden : op. cit. p. 22.

(٤)

Loc. cit.

(٥)

ونسيمان : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٢٧٠ - ص ٢٧١ .

الأردن ، ويرتكز على قلعتى تبنين Toron وصفد Saphet بالإضافة الى أنه يشرف بالتتابع على الطرق المؤدية من الاردن الأعلى الى صيدا وعكا ، وكوكب Belvoir يشرف على المخاضة الهامة الى الجنوب من طبرية (١) .
والى أبعد نقطة جنوب وادى نهر الاردن نفسه والبحر الميت شيدت قلاع منيعة : كذلك شيدت عثليت (قلعة الحاج (Chastel Pelerin) أحد القلاع الرئيسية على ساحل البحر ، حيث تحتضنها الأمواج من ثلاث جوانب (٢) .

ولكن لماذا قام الصليبيون بتشييد ذلك الحشد الهائل من القلاع والحصون وأبراج الحراسة فى الشام ، خلال الفترة التى نتناولها بالدراسة ؟ ولماذا كرسوا الكثير من وقتهم ونشاطهم ومهاراتهم منذ اللحظة الاولى من أجل اقامتها ؟ ربما كان مجيء الصليبيين الى الشام يتفق مع بداية الحقبة التاريخية الكبرى لبناء القلاع فى أوروبا ، فالبرج الابيض فى لندن ، وهو نموذج اولى للحصون التى ظهرت فى الغرب الاوروبى ، بنى فى عام ١٠٧٧ م ، بالإضافة الى أن كل اقطاعى فى غرب أوروبا له قلعته التى تحميه ، ومملكة بيت المقدس الصليبية لم تكن الا صورة من الاقطاع الاوروبى فى الشرق الأدنى (٢) . ولكن هناك أسباب ملحة تفسر قيام الصليبيين بتشييد الوفير من الابنية الدفاعية . وهذه الاسباب لانجدها الا فى موقع المملكة اللاتينية نفسها .

فبعد أن عبرت جيوش الحملة الصليبية الاولى جبال طوروس عام ١٠٩٧ م ، وحتى طرد البقايا الصليبية فى اغسطس عام ١٢٩١ م ، من المشاهد أن المملكة اللاتينية شكلت موقعا فريدا ، بمعنى انها احتلت موقعا يجعلها - باستمرار -

Fedden : op. cit. p. 22

(١)

بنى هيوسانت أوامر قلعة تورون المعروفة حاليا باسم تبنين ، على جبل يشرف على الطريق الذى يربط بين صور وبانياس ودمشق ، أما صفد فقد شيدها فولك عام ١١٤٠ م بأعلى طبرية ، على أهم مواقع الفرنجة الواقعة بين عكا والاردن .
انظر :

Grousset : Hist. des croisades et du Royaume Franc
des Jerusalem. Vol. II p. 138.

Fedden : op. cit. p. 22

(٢)

Fedden : op. cit. p. 10.

(٣)

عرضة للهجوم من جيرانها المسلمين (١) . فأراضى الصليبيين التي امتدت من الجنوب الى الشمال ، وضمت كونتية طرابلس وامارة انطاكية وامارة الرها التي ظلت خمسين عاما ، يبلغ طولها من اربعمائه الى خمسمائة ميلا تقريبا ، وفيما عدا اقصى الطرف الشمالى ، فقد كان عرض المملكة الضيق يسبب خطورة ، اذ أنه يتراوح بين خمسين وسبعين ميلا ، فمثلا كان امتداد امارة الرها لايزيد عن ٢٥ ميلا (٢) . وعلى الجانب الصحراوى الطويل لهذه الدولة الساحلية ظلت مدينتا دمشق وحلب الاسلاميتين القويتين ، دون أن يتمكن الفرنجة من الاستيلاء عليهما ، بل شكلتا قاعدتين خطيرتين ، استطاع المسلمون الانطلاق منهما ، لتوجيه الهجمات العنيفة والضربات المتواصلة لتلك الدولة (٣) . ومن الطبيعى أن الموقف الحربى العام كان يتغير تماما ، لو أن الصليبيين بدلا من اندفاعهم بحذاء الساحل فى الطريق الى بيت المقدس ، اتجهوا نحو الشرق واستولوا على دمشق قاعدة الشام ، ولكنهم اضاعوا تلك الفرصة ، وكلفهم ذلك الكثير ؛ فلو حدث أن نجحوا لكانت الصحراء حدا فاصلا ، يفصل مملكة بيت المقدس عن هجمات المسلمين من الشرق ، تلك الصحراء التي يبلغ طولها ثلاثمائة ميل ، والتي تعوق تقدم أى جيش (٤) . ولكن الصليبيين ادركوا خطأهم المميت بعد فوات الاوان ، وبذلك ظل المسلمون قابلين للحركة باستمرار ، على الجانب الطويل المكشوف لمملكة اللاتين ، الامر الذى أدى الى ضرورة قيام نظام دفاعى .

وهناك سبب أبعد وأشد خطورة ، جعل الصليبيين يبنون القلاع الهائلة ، ذلك هو النقص فى القوة البشرية . فالجيش الصليبي الذى خرج من نيقية عام ١٠٩٧ م كان ضخما بالنسبة للجيش المعاصرة ، ولكن الخسائر عند دوراليوم كانت ضخمة أيضا ، بحيث أن الجيش الذى فرض الحصار على انطاكية ، كان يتراوح بين خمسين الفا ومائة الفا (٥) . وعندما أوشك

Fedden : op. cit. p. 11.

(١)

Loc. cit.

(٢)

Loc. cit.

(٣)

Loc. cit. &

(٤)

عبد الرحمن زكى : المرجع السابق ، ص ٥٢ .

Fedden : op. cit. p. 13.

(٥)

الصليبيون على الوصول الى هدفهم ، انسلك القواد الواحد بعد الآخر بالقوة العسكرية التابعة له ، ليؤسس لنفسه ممتلكات اقطاعية ، لذلك كان من المحتمل ان الجيش الذى وصل الى بيت المقدس عام ١٠٩٩ م ، لم يتجاوز ١٥٠٠ فارس ، وعشرة امثالهم من الجنود المشاة (١) . والاجابة الطبيعية لهذا المازق الذى وقع فيه الصليبيون ، تمثلت فى طلب الامدادات العسكرية من أوروبا ، وفى هذه الحالة فان التعزيزات التى كانت تصل الى الاراضى المقدسة لم تكن ملائمة ، وكان نصيبها الفشل . وعلى عذا فلم يعد باقيا امام الصليبيين سوى القيام باعمال التحصينات الدفاعية ، وبمعنى آخر ان تقوم الأحجار بعمل الجنود (٢) .

وتأمين حركة الحج الى الاراضى المقدسة ، كان ايضا من الاسباب التى ادت بالصليبيين الى بناء القلاع والحصون . فمن المعروف ان الصليبيين اتوا الى الشام لاثراض ذلعة ، منها تحرير الاماكن المقدسة من سيطرة الأتراك السلاجقة ، وما ان وصلوا الى هدفهم حتى عكفوا على تأمين حركة الحج من الساحل الى كنيسة القيامة ، ولهذا شيدوا سبعة معاقل بين يافا والقدس ، أهمها قلعة شقيف ارنون (٣) .

والجدير بالذكر ان خوف الصليبيين الدائم من تحركات جيранهم المسلمين ، جعلهم لا يابھون ببناء الكنائس والقصور اول الامر . فالكنائس والقصور ينبغى لها ان تنتظر حتى يطمئنوا الى تملك البلاد ، ولهذا لجأوا الى بناء

Loc. cit. (١)

Fedden : op. cit. p. 14. (٢)

Fedden : op. cit. p. 16 and (٣)

عبد الرحمن زكى : المرجع السابق ، ص ٦٢ .

تعرف قلعة شقيف ارنون عند الغربيين باسم بلفورت Belfort ، وسماها العرب شقيف عرنون نسبة الى قرية صغيرة بالقرب منها تسمى عرنون ، وتقوم هذه القلعة وكأنها عش نسر على شاهق يشرف على نهر الليطاني على ارتفاع ٢١٩٩ قدما فوق سطح البحر ، وهى بمثابة حارس يقوم على حراسة الممر الجنوبي الذى يربط صيدا وصور بالبقاع فدمشق . وقد بناها فولك عام ١١٣٥ م (فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٣٥٨ - ص ٣٦٠) .

الاستحكامات الدفاعية ، وأصلحوا أسوار المدن ، وشيدوا القلاع لحراسة الحدود ، لاستخدامها مراكز إدارية آمنة للمناطق بالبلاد (١) .

ولكى يحتفظ الصليبيون بتثبيت أقدامهم على الشاطئ ، كان عليهم أن يحتفظوا بالسيادة على صلتهم بالبحر ، حتى يبقوا في الوقت نفسه على اتصال بمواطنيهم في الغرب الأوروبي ؛ وهذا الاتصال ميزة من الممكن أن يستغلها فرنجة الشرق ، وذلك باستدراج عطف الغرب الأوروبي في إرسال الفجوات ؛ ولهذا كله كان على الصليبيين إقامة التحصينات الساحلية ، ليؤمنوا العمليات البحرية ، فقاموا ببناء سلسلة من الأبراج استخدموها للمراقبة على الشاطئ (٢) . وقد وجد الصليبيون في معظم موانئ الساحل حصونا بيزنطية وأسوارا عربية ، شيدت قبل وصولهم إلى الشام بمدة طويلة ، ومن ثم اقتصر أعمالهم على الامتداد أو التوسع ؛ ومن أمثلة تلك القلاع حصن أنطربوس Tortona وجبيل وبيروت وقلعة البحر في صيدا (٣) .

هذا ومن الملاحظ أن الصليبيين اجتنبوا إقامة القلعة أو الحصن في وسط المدينة ، كما كان يفعل العرب ، وهؤلاء أسوة بالرومان ، وبدلاً من ذلك ، شيدوها في أحد أركان المدينة ، كي تستطيع أن تقوم بواجبها كوحدة مستقلة فعالة ، محتفظة بحرية مواصلاتها ، وإذا حدث أن سقطت المدينة ، استطاعت القلعة الحفاظ على مواصلاتها البحرية (٤) .

وقد دخلت في تركيب وبناء الحصون والقلاع الصليبية بالشام ، مواد مأخوذة عن ابنية أقدم عهدا شادها الإغريق والرومان من قبل ، أي أنهم انتفعوا بخرائب الآثار القديمة للهياكل والقصور ، فانتزعوا أحجارها ،

(١) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٣٥٦ .

(٢) Fedden : op. cit. p. 18.

فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٣٥٦ .

(٣) Fedden : op. cit. 18.

(٤) Loc. cit.

عبد الرحمن زكي : المرجع السابق ، ص ٦٣ .

واستعانوا بها في البناء ، وبذلك وفروا مشقة نقلها من المقاطع (المحاجر) (١) .
وليس هذا فقط ، بل انهم انتفعوا بالقلاع والحصون التي سبق أن اقامها اما
الرومان او البيزنطيون أو العرب ، فاصلحوها ورمموها واعادوا بنائها . وفي
نفس الوقت شيّدوا انواعا عديدة من التحصينات ، اختلفت في أحجامها ، من
الأبراج الصغيرة المعزولة ، الى الحصون المنيعّة القادرة على استيعاب حاميات
تزيد عن الألف . وليس من السهل تتبع المراحل التي مر بها الفرنجة ،
واستطاعوا بفضلها الوصول الى ذروة فن العمارة الحربى الخاص بهم . ذلك
لان معظم القلاع انتابتها يد التجديد على الدوام ، وهى في الوقت الحالى تأخذ
المظهر الذى كانت عليه في القرن الثالث عشر ، عندما وقعت في نهاية الامر في
أيدي المسلمين (٢) .

كان أهم ما يميز طابع القلاع والحصون في اوائل القرن الثانى عشر ،
استخدام الحصن النورمانى المربع على غرار القلاع الفرنسية ، وبناء سـور
بسيط تدعّمه الأبراج المربعة الموزعة على مسافات طويلة نسبيا ، وذات نتوءات
واضحة ؛ وقد استفاد الصليبيون في هذا الصدد بما وجدوه في البلاد من القلاع
البيزنطية ، فضلا عما نقلوه معهم - بصورة أمينة للاصل - من الغرب من
أساليب البناء الحربية (٣) . واذا كانت الشام مسرحا للاحداث البيزنطية
والعربية ، والدولة البيزنطية - كما نعلم - وريثة الدولة الرومانية ، بذلك يكون
المسلمون والصليبيون على حد سواء ، قد عرفوا الكثير من التحصينات
الدفاعية ، التي ترجع الى ما قبل القرن الثانى عشر بكثير (٤) . وتأثير
الصليبيون بما وجدوه يرجع الى بداية المسيرة الطويلة لجيوشهم ، عبر
آسيا الصغرى عام ١٠٩٧ م ، عندما مروا بانقاض نيقية ، ثم في العام التالي

(١) لامنس : تسريح الابصار فيما يحتوى لبنان من الآثار ، ص ٦١ - ٦٢ .

(٢) Oman : A Hist. of The Art of War. Vol. II p. 20.

(٣) Fedden : op. cit. p. 27 &

Archer : the Crusades. p. 361 &

عبد الرحمن زكى : القلاع في الحروب الصليبية ، ص ٥٦ - ٥٧ .

(٤) Fedden : op. cit. pp. 22-23

عندما استولوا على مدينة أنطاكية • وكلا المدينتان من أساليب التحصين البيزنطية التي ظفرت باعجاب الصليبيين •

وحين نبحت مسألة التأثير البيزنطى ، لابد أن نضع فى الاعتبار أن احتياجات الصليبيين والبيزنطيين ، اختلفت احداها عن الأخرى • فالبيزنطيون لم يقاسوا النقص فى القوة البشرية ، ذلك الداء المزمّن الذى عانى منه الصليبيون فيما بعد ، بالاضافة الى أن الفنون الحربية وأسلحة الحصار خلال الفترة السابقة للحروب الصليبية ، لم تتطلب الاسوار الشديدة الصلابة (١) • والصفة المميزة للقلعة البيزنطية ، اعتمدت على سور ساتر Curtain Wall رفيع نسبيا ، تحميه عدة أبراج مربعة الشكل بارزة قليلا خارج ستارة السور ، على مسافات مختلفة غير منتظمة ، ففى أجزاء السور التى يمكن الوصول اليها ، تقاربت الابراج ، أما فى الأجزاء المنيعّة التى يصعب الاستيلاء عليها ، تباعدت الابراج (٢) • واذا كان البيزنطيون قد اهتموا اهتماما بالغاً بحفر خندق كبير يحيط بأسفل أسوار القلعة ، ويتقدمه ركام ترابى (متراس)، فمن الملاحظ أنهم لم يهتموا كثيرا باختيار البرج المربع المنيع ، أو العمل على تقوية الاسوار ومتانتها (٣) •

ولم يكتف الصليبيون فى ايامهم الاولى الاستفادة من نماذج التحصينات الدفاعية البيزنطية التى وجدوها ، ولكنهم أدخلوا تحسينات عليها • فالحصون التى على شكل المحار Shell-Keeps ، أو البرج المربع المنيع Donjon — Keep الذى يقوم بوظيفة الخط الدفاعى الاخير للقلعة ، هذه الحصون التى خلفها الفرنجة ورائهم فى الغرب الاوروبى ، أدركوا انها لاتصل فى مناعتها بالنسبة لما شاهدوه فى الشرق (٤) • ومن ثم استخدموا

Ibid. p. 23

Oman : op. cit. Vol. II p. 28

Fedden : op. cit. p. 23.

Fedden : op. cit. pp. 23 — 24

Oman : op. cit. Vol. II p. 30.

(١)

(٢)

(٣)

(٤)

(٥)

الابراج في حصونهم على غرار النمط البيزنطي ، وشيدوها بآدى الامر
 مربعة الشكل ، من غير النتوء البارز الذى عرفه البيزنطيون (١) . وتأثر
 الصليبيون ايضا بتقليد الحصون البيزنطية . التى كان البيزنطيون
 يشيدون فيها برجاً واحداً يمتاز بسخامته ومنعته عن الابراج الاخرى . وذلك
 البرج القوى المنيع Massive Keeps Donjon ، تالف غالباً من طابقين
 وشرفة Terrace (٢) ، بدأ الصليبيون فى اقامة العديد منه فى صافيتا
 والكرك ، وصهيون ، وجبله ، وعكار ، بالاضافة الى اماكن اخرى . وفى هذا
 الصدد كانت لهم تجربة سائدة فى الغرب الاوروبى ، سرعان ما تخلوا عنها ،
 فقد كانوا يشيدون أقوى برج فى القلعة فى مكان يسهل الدفاع عنه ، حتى يتحمل
 ذلك المكان كثافة الهجوم وشدته ؛ ولكنهم ادركوا أن خير مكان يقام فيه هذا
 البرج ، هو المكان الذى لا يصل اليه المحاصر بسهولة ، أى فى أشد المناطق
 خطورة فى القلعة (٣) . ويعتبر البرج المربع من أهم السمات البارزة التى ارتبطت
 بالأرض المقدسة منذ البداية ، غير أن له مساوى خطيرة ، وضحت فى حروب
 الحصار المتعاقبة ، منها أن باب البرج لايسمح للحامية بالانسحاب عندما
 تضطر الاحوال ، كما أن هناك مساوى فنية أخرى لازمت كلا من البرج المربع
 وبرج السور المربع ، فهما معرضان من زرايعهما (اركانها) للغم (٤) .

ونلمس التقدم الواضح للخندق البيزنطى على أيدي الصليبيين فيما
 نشاهده فى الخندق الكبير المحفور فى الصخر المحاط بقلاع صهيون والكرك
 والصبيبة والشقيف وعثليت (قلعة الحاج) (٥) .

ولندرة الأخشاب فى الشام ، اضطر الصليبيون الى استخدام العقود
 والقبوات (القناطر) من الحجر ، بدلا من الخشب ، واضطروا ايضا الى تحديد

Fedden : op. cit. p. 24 (١)

Ibid : p. 27 (٢)

Oman : op. cit. Vol. II p. 30 (٣)

Fedden : op. cit. pp. 27—28 & (٤)

عبد الرحمن زكى : المرجع السابق ، ص ٥٧ — ٥٨ .

Fedden : op. cit. p. 24

عدد الطوابق التى لم تتجاوز اثنين أو ثلاثة ، كما أن الأبراج التى تتوسط القلاع الصليبية Keeps . كانت أقل علوا من تلك المألوف فى الغرب (١) .

وعلى كل حال ، فقد نشطت حركة بناء القلاع وتعميرها على ذلك الأسلوب بصورة واضحة على عهد بلدوين الثانى ، ثم على وجه الخصوص على عهد فولك أنجو (١١٣١ - ١١٤٤ م) . ففيما بين عامى ١١٣٧ و ١١٤٢ م شيدت سلسلة قوية من القلاع فى الجنوب الغربى من عسقلان ، تضم قلعة تل الصافية Blanche gard ، وذلك لحراسة الطريق الممتد من عسقلان الى بيت المقدس (٢) . وفى بيت جبرين Bethgibelin ، تلك القرية التى أطلق عليها الصليبيون خطأ اسم بير سبع ، شيد حصن سيطر على الطريق الممتد من عسقلان الى الخليل (٣) . والواضح أن الهدف من هذه الاستحكامات ، منع غارات المصريين المرابطين فى عسقلان ، فضلا عن اغلاق الطريق من مصر الى فلسطين (٤) . وفى عام ١١٣٩ م بدأ الفرنجة يشيدون قلعة شقيف المنيرة على أحد الجبال المطلة على نهر الليطاني ، كى يتحكموا فى أحد مخائنه الضيقة ؛ وبعد اربع سنوات شيّدوا الكرك فيما بين ١١٤٠ - ١١٤٣ م شرق البحر الميت ، وهى قلعة تمتاز بموقعها العسكرى وتعد نموذجا طيبا فى أسلوب التحصين ؛ وفى تلك الأثناء تسلمت طائفة الاسبتارية حصن الفرسان (الأكراد Crak des Chevaliers ؛ ومن أهم تلك القلاع قلعة كوكب الهواء Belvoir التى شيدها فولك عام ١١٤٠ م على الأسلوب البيزنطى ، اذ يحيط بها سور خارجى يكاد يكون مربع الشكل تقريبا ، وتدعمه الأبراج ويقوم فى وسطها حصن عال كان يؤلف فى الواقع قلب الدفاع (٥) .

(١) Ibid. p. 26.

(٢) Grousset : op. cit. Vol. II p. 156 &

عبد الرحمن زكى : المرجع السابق ، ص ٥٨ .

(٣) William of Tyre : op. cit. Vol. II p. 132

(٤) Ibid Vol. II pp. 80—81.

(٥) عبد الرحمن زكى : المرجع السابق ، ص ٥٩ .

وقد دعا الضعف المتوراث للحصن النورمانى المربع والبرج المربع في السور ، الى التخلي جزئيا عن الشكل المتبع ، والى احداث تغييرات هامة في عمارة القلاع الصليبية اواخر القرن الثانى عشر الميلادى (١) . ومن المشاهد ان الفرنجة لم يشيدوا - قبل حوالى عام ١١٧٠ م - اية أبراج مستديرة ضخمة ، ولكنهم بعد معركة حطين عام ١١٨٧ م ، اعتمدت أعمالهم الدفاعية على الأبراج المستديرة ذات الفتوة الكبير ، الذى يمتد نحو الاتجاه المتوقع منه الهجوم ، والتقى من مزاياها انها كانت تسمح بكمية كبيرة من النيران الجانبية (٢) . وربما يرجع السبب في استخدام الابراج المستديرة ، الى انها كانت تستطيع مقاومة الآلات الحربية المستخدمة في هدم الأسوار على حين أن الحصون المربعة تمثل اركانها نقاط ضعف (٣) .

هذا ، ويعزى الى بداية القرن الثالث عشر ، التطور الكامل في بناء القلاع . اذ نشأ نوع من القلاع ، اشتمل على عدة خطوط او ساحات دفاعية متعاونة ، تعتمد على بعضها بعضا داخل القلعة ، واطلق عليه « القلاع المتداخلة الحصون » Concentric ، بمعنى أن المحاصر لا يستطيع الوصول الى أهم نقطة في الدفاع الا بعد ان يواجه خطوط الدفاع الخارجية . وقد ظهر ذلك النوع من التحصينات في الشرق الفرنجى اوائل القرن الثالث عشر ، ومن المحتمل أنه خرج الى حيز الوجود بعد الزلزال المرعب ، الذى حدث في ٢٠ مايو عام ١٢٠٢ م ، وحطم جانبا كبيرا من القلاع الصليبية في الشام . وعلى اية حال ، فان الغالبية العظمى من قلاع القرن الثالث عشر ، توضح لنا التطور الراشح في العمارة الحربية من ذلك النوع الذى اطلق عليه « القلاع المتداخلة الحصون » (٤) .

Redden : op. cit. p. 28

(١)

Loc. cit. &

(٢)

Oman : op. cit. Vol. II p. 33

Oman : op. cit. p. 34

(٣)

Oman : op. cit. p. 38

(٤)

ولم يمض وقت طويل على القرن الثالث عشر ، حتى صار ذلك النوع من القلاع شائعا في غرب أوروبا ، ولكن الكتاب المعنيين بالعمارة الحربية أطلقوا عليه الادواردى Edwardian نسبة للملك ادوارد الذى شيد أفضل نموذج لهذا النوع خلال مدة حكمه (١٢٧٢ - ١٣٠٧ م) . غير أن هذه التسمية لا تتفق مع الواقع ، لأن الأمثلة المبكرة لهذا النوع ترجع الى عهد الملك هنرى الثالث (١٢١٦ - ١٢٧٢ م) . وقد أضحي برج لندن النموذج المتقن الرائع لهذا النوع من القلاع ، عندما أضاف اليه هنرى الثالث ساحته الدفاعية الخارجية في الفترة ما بين ١٢٤٠ و ١٢٥٨ م . ومن هذه النماذج أيضا قلعة كارفيللى Caerphilly التى تعد من أفضلها ، وقد شيدت قبل اعتلاء ادوارد العرش بعام . ومن المستبعد القول أن الملك ادوارد أتى معه بتصميم ذلك النوع بعد عودته من الحملة الصليبية التى قام بها في الشرق عام ١٢٧٠ م ، إذ استخدم هذا النوع في إنجلترا ، لاسيما القارة الأوروبية قبل ذلك التاريخ بمدة طويلة (١) .

ولا يعرف على وجه الدقة أصل هذا الأسلوب في القلاع الصليبية . صحيح أن الامبراطورية البيزنطية قد استخدمت هذا النوع من الاستحكامات ذات الحصون المتداخلة في بيزنطة وغيرها ، كما استخدمها الخليفة العباسي المنصور (٧٥٤ - ٧٧٥ م) ، عند بناء الاسوار المستديرة في تشييد مدينة بغداد في القرن الثامن بدلا من دمشق عاصمة الأمويين ؛ وعرفت في إنجلترا على أيام الرومان والسكسون بعض الاستحكامات الترابية من هذا النوع **Concentric** . ومن الممكن أيضا أن تكون القلعة ذات الحصون المتداخلة قد تطورت من البرج الذى على شكل المحار **Shell-Kcup** وهو عبارة عن قلعة وحصن **Kcup-fortress** شيد وسط فناء ؛ وقد اثبت هذا التخطيط في أوروبا ، أنه أحسن ما يستعاض به عن الحصن النورمانى المحدود المهمة (٢) .

Ibid. pp. 38—39

(١)

Fedden : op. cit. pp. 28—29 &

(٢)

وعلى أية حال ، فإنه مهما اختلفت الآراء ، في منشأ هذا الطراز المعماري فهو شرقي .
أم غربي ؛ وبمعنى آخر سواء عرفه الفرنجة في الشرق ، أم نقلوه الى الشرق ،
فإنه ازدهر على زمن الحروب الصليبية ازدهارا مدهشا ، وهو عنوان القوة .
الهائلة والجمال النادر في آن واحد (١) .

ومن الحقائق الغربية في التمام الصليبية أن عددا من البنائين الذين
ارتبطوا بقلاع هيئة الداوية ، والقرين (١٢٢٧ - ١٢٢٩ م) معقل طائفة
فرسان الثيوتون ، هؤلاء البنائون لم يتأثروا بنمط القلاع المتداخلة الحصون
Concentric Castles ، بل استمروا حتى نهاية فترة الحروب الصليبية
في تشييد القلاع ذات النمط البيزنطي ، فضلا عن أنهم ظلوا يستخدمون الطريقة
القديمة في بناء البرج المربع . وربما يرجع سبب التمسك بالطراز القديم الى
المنافسة المتعادية بين الداوية والاسبتارية ، فالأخيرة ارتبطت ارتباطا وثيقا
بتطور وازدهار القلاع المتداخلة الحصون ؛ ومن الصعب حاليا أن نكون رايًا
في ذلك ، لأن الزمن أثر في قلاع الداوية بصورة أشد من قلاع الاسبتارية ؛
ومن قلاع الداوية التي أصابها الضرر الكبير صفد وعريمة وصافيتا وطرطوس ،
فضلا عن الحصون الجنوبية (٢) .

وثمة رأي آخر يذكر أن وجود الابراج المربعة القوية الى جانب الابراج
المستديرة بالشام ، ليس دليلا على أن الفرنجة كان لهم في الشرق طرازين من
المباني الحربية ، ذلك الذي يتمثل في الابراج المربعة الذي مارسه فرسان
الداوية ، والآخر في الابراج المستديرة الذي استخدمه الاسبتارية ؛ ولكن
المهندسين الصليبيين تكيفوا مع احتياجات الأرض ، فشيّدوا مبانيهم ونقلوا
لمقائمتهم الدفاعية البارعة (٣) .

Fedden : op. cit. p. 20 & (١)

عبد الرحمن زكي : نفس المرجع ، ص ٦٠ - ص ٦١ .

باركر : الحروب الصليبية ، ص ١١٢ - ص ١١٤ .

Fedden : op. cit. pp. 30-31. (٢)

Longnon : Les Français d'Outre-Mer p. 149

Dussaud : La Syrie Antique. p. 122. (٣)

وقد واكب هذا التطور في تخطيط القلاع عدة تغييرات في البناء ، عند نهاية القرن الثاني عشر وبداية القرن الثالث عشر ، منها احياء استخدام الحجارة المنحوتة (المصفولة) ، التي لابد أن رأوها في الجوانب القديمة المبعثرة في كل مكان من المملكة (١) . وتلك الاحجار لايتيسر لسلام الحصار التغلب عليها ، لأنها لاتستطيع الامساك بها (٢) . وتطورت أيضا طريقة عمل المزاغل (فتحات السهام) التي اصبحت تتخذ عادة شكل منحرف الى اسفل ، وأحيانا قاعدة على هيئة ركاب الفرس ، وبذلك سهل الرمي الى اسفل القلعة ؛ ولم تقتصر المزاغل على الطوابق المرتفعة في الحصن ، بل عمت أيضا في الطوابق المنخفضة الى مستوي الأرض (٣) . وأخذ الصليبيون أيضا عن العرب ظاهرة المشربيات Machicolations ، التي زودت بها الأبراج بغرض السيطرة على اسفل السور ، وهذه المشربيات عبارة عن دعائم يتقارب بعضها من بعض ، وتحمل فوقها حواجز بارزة ، وبين كل دعامين فتحة مقفولة بباب مستور ، يمكن أن تصوب السهام منه الى رؤوس المحاصرين الذين يحاولون أن يحفروا تحت الجدران ، أو يشعلوا النيران ؛ كما يمكن من هذه المشربيات أن يصب الزيت والماء المغليان على رؤوس المحاصرين ، ولندرة الاخشاب في الشام اضطر الفرنجة لاستخدامها من الحجر (٤) . وهناك عدة أمثلة لهذه الظاهرة المعمارية في عدد من المباني بالقرب من أنطاكية ، يرجع تاريخها الى ما بين القرنين الرابع والسادس الميلاديين (٥) ، بالاضافة الى مثلين فوق باب النصر (١٠٨٧ م) أحد ابواب القاهرة ، وهما أقدم بنحو قرن من أية مشربية عرفت في أوروبا (٦) . ذلك أن أقدم أمثلة لهذه الظاهرة المعمارية في أوروبا ، نجدعا في قلعة شاتو جايار Chateau Gaillard (١١٨٤م) وشاتيون (١١٨٦ م) ونورينش (١١٨٧م) ونورينشستر Winchester

Fedden : op. cit. p. 25

(١)

Ib'd. p. 29

(٢)

Fedden : op. cit. p. 29

(٣)

Oman : op. cit. Vol. II p. 34 . &

(٤)

سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ١٩٩ .

زكى محمد حسن : الفنون الاسلامية ، ص ٦٦١ .

Fedden : op. cit. p. 25

(٥)

سعيد عاشور : نفس المرجع والصلحة .

(٦)

(١١٩٣م) • وبمقارنة التواريخ السابقة يتضح جليا أن هذه الظاهرة نشأت في الشرق قبل ظهورها في أوروبا (١) •

والجدير بالذكر هنا ، أن المسلمين خلال فترة الحروب الصليبية ، كانوا قوة مهاجمة متحركة ، ذات تفوق عددي عظيم ، لديها القدرة على أخذ زمام المبادرة ، ولهذا فانهم - في المقام الاول - لم يهتموا بأعمال التحصينات الدفاعية ، وبالتالي فان تأثيرهم على العمارة الحربية الفرنجية أمر قليل الشأن (٢) • وعلى الرغم من ذلك ، فقد استفادوا من خبرة العرب في أساليب البناء الحربي • فهم الذين قاموا بإدخال منحدر ضخم الى أساسات أسوارهم ، مما أدى الى زيادة سمك جدران أسوار قلاعهم ، وتأكيد قوة دفاعها ، وقد اتبع المسلمون هذا الأسلوب ، دفعا لأضرار الزلازل ، واعاقة لمزغع الألغام (٣) • كذلك عرف الصليبيون أيضا المدخل اللتوى للقلاع عن العرب • فإبان الحروب الصليبية أضحى المدخل الحربي من باب القلعة الى داخلها متعرجا أو على شكل زاوية قائمة ، حتى لا يتمكن العدو الذي يصل الى الباب من أن يرى الفناء الداخلي ، أو أن يصوب سهامه الى من فيه (٤) • ويبدو أن الرومان والبيزنطيين لم يعرفوا هذا النوع من المداخل ، وإنما كانت تشيد عدة أبواب متتالية على خط عمودي واحد ، يفصل كل باب عن الآخر مضاء • وتدل الأبحاث الحديثة على أن العرب كانوا أول من استعمل

(١) سعيد عاشور : المدنية الإسلامية ، ص ٦٦١ •

مارتن برجز : تراث الإسلام ، ص ١٢٧ - ١٢٩ ،

Dussaud : op. cit. p. 143

Fedden : op. cit. p. 26 & (٢)

Longnon : op. cit. p. 118

Fedden : op. cit. p. 26 & (٣)

عبد الرحمن زكى : نفس المرجع ، ص ٦١ •

(٤) سعيد عاشور : المدنية الإسلامية ، ص ٢٠٠

زكى محمد حسن : الفنون الإسلامية ، ص ٦٦١ •

مارتن برجز : تراث الإسلام ، ص ١٢٩ - ص ١٤٠ •

الداخل الملتوية بمدينة بغداد في القرن الثامن الميلادي ، ثم بدت هذه الظاهرة في قلعة صلاح الدين بالقاهرة التي شيدت سنة ١١٧٦ م ، ثم ظهر منها مثال بديع في قلعة حلب . وعندما انتقلت ظاهرة المدخل الملتوي الى قلاع أوروبا ظهرت بوضوح في قلعة بوماريس Beaumaris في إنجلترا ، وفي قلعة كاركاسون Carcassonne في فرنسا (١) . وقد أقام الصليبيون في القلاع عددا من الابواب السرية أو الخلفية Poster Gate في اركان خفية ، ليس متوقعا انشاؤها بها ، ويعتبر البيزنطيون أول من أدخل هذا التصميم في اخفاء ابواب قلاعهم (٢) . ومن التحسينات التي أدخلها الفرنجة على قلاعهم نقلا عن العرب ، وهؤلاء بدورهم عن البيزنطيين « المتراس » ، ويمكن وصفه بأنه اطار من الخشب أو الحديد ، مدبب الاطراف من أسفله ، ينزل عموديا في حزين جانبيين في كتفى باب حصن أو قلعة ، ويثبت في الاطار شبكة من الحديد ، يستطيع المدافعون من خلالها قذف السهام ، ويسدل المتراس عند محاولة المهاجم اقتحام القلعة ، وذلك بخفضه بواسطة حبال متينة أو سلاسل (٣) .

وعلى أية حال ، فإن الدروس التي استفادها الصليبيون من البيزنطيين والمسلمين في مجال العمارة الحربية ، قد حولوها الى فائدة رائعة ومستوى عظيم (٤) .

ومن الواضح جليا ، أن الرقاع الصليبية ببلاد الشام قد تقلصت في النصف الثاني من القرن الثالث عشر ، نتيجة ضغط القوات الاسلامية ، ومن ثم خفرت حماسة الصليبيين في تشييد القلاع ، باستثناء القليل . وانتقلت عنايتهم الى تحصين قلاع الساحل ، حتى يتمكنوا من مراقبة.

(١) سعيد عاشور : المدينة الاسلامية ، ص ٢٠٠ ،

مارتن برجر : تراث الاسلام ، ص ١٤٠ ،

Fedden : op. cit. p. 30

Fedden : op. cit. p. 30

(٢)

(٣) عبد الرحمن زكي : المرجع السابق ، ص ٧٥ .

Fedden : op. cit. p. 26

(٤)

البحر ، وان كان هذا لا يمنع ان البنائين الفرنجة قد استثمروا حتى الساعة
الاخيرة في تشييد وتعمير ، لان وضع حجر فوق حجر صار خلال قرنين من
الزمان طريقة معتادة في التفكير والسلوك (١) .

وقد تميزت القلاع الصليبية بالشام بمنعتها وضخامتها ، وفاقته
مثيلاتها في الغرب الاوروبي . فبعضها كان ضخما للغاية ، حتى انه بلغ في
حجمه ضعف كوسى Coney وبييرفوند Pierrefonds اضخم القلاع في
فرنسا (٢) . وكانت تلك القلاع كأنها وحدات دفاعية مستقلة تزداد قوة باتصال
احداها بالآخرى . وقد تأثر الصليبيون أثناء وجودهم في الشرق ، بما وجدوه
من نظم اتصال عند المسلمين . من ذلك استخدام الحمام الزاجل في نقل الرسائل
العاجلة ، او طلبا لانجدة عند اقتراب جيوش المسلمين ، والمعروف ان نور الدين
محمود استخدم الحمام الزاجل في نقل البريد عام ٥٦٧ هـ (٣) . كذلك تأثر
الصليبيون في الشرق باستخدام الاشارات كوسيلة من وسائل التخاطب أثناء
الحروب . ففي الليل توقد النيران ، وفي النهار يثار الدخان ؛ وقد عرفت تلك
الوسيلة باسم « المناور » اي مواضع رفع النار في الليل والدخان في النهار ، وهي
تأتى بالخبر أسرع من الحمام الزاجل (٤) . فمن اعلى حواجز شرفات قلعة
الشقيف استطاع رجال الاشارة الاتصال مع جنود الصليبية اسفل منحدرات
جبل الشيخ ، مع قلعة توروون الى الجنوب ؛ ومع حامية قلعة صيدا على بعد ١٩
ميلا على الساحل . وفي أقصى الجنوب ، عندما كان صلاح الدين يحاصر قلعة

(١) Ibid. p. 16

(٢) Lamb : The Crusades. p. 386.

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ، حوادث عام ٥٦٧ هـ ،

ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٦٧ هـ .

وقد ذكر ابن واصل في كتابه مفرح الكروب في اخبار بنى يربج ١ ، ص ٢٨٢
ان نور الدين محمود « بنى أيضا الابراج على الطريق بين المسلمين والفرنجة ، وجعل
فيها من يحفظونها ، ومعهم الطيور الهراوى ، فاذا راوا من العدو أحدا أرسلوا الطيور .
فأخذ الناس حذرهم ، واحتاطوا لانفسهم ولم يبلغ العدو منهم غرضاً » .

(٤) القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ١٤ ، ص ٣٩٨ - ص ٤٠٠ ،

الحسن بن عبد الله : آثار الاول ، ص ٨٨ ،

Dussaud : op. cit. pp. 146-147

الكرك عام ١١٨٣ م ، كانت تلك القلعة تتصل ليلا بواسطة الشارات النارية ، عند البحر الميت بقلعة بيت المقدس (برج داود) التي تبعد عنها مسافة خمسين ميلا (١) .

والعديد من تلك القلاع الصليبية بها صهاريج لاختزان المياه ، أو مجرى مغطى يتجه بأسفل الى مستودع كبير للمياه ؛ وإذا استبعدنا حالة المفاجأة في الهجوم على تلك القلاع ، فانها استطاعت الصمود بجدارة أمام هجمات المسلمين ، حتى يصل الجيش الرئيسى من مملكة بيت المقدس للنجدة (٢) .

ومما يثير دهشة الباحث ، كيف سقطت - أو أجبرت على الاستسلام - تلك القلاع الكبرى ، التي تشيدها الفرنجة على الرغم من ضخامتها وقوتها ؟ ليس من شك أنه قد اجتمعت عوامل على سقوط تلك القلاع . من تلك الاسباب النقص في القوة البشرية ، والافتقار الى القوة الضاربة التي عانى منها الصليبيون ، منذ ان وطئت اقدامهم أرض الشام . ففى خلال حصار قلعة صهيون المنيعة عام ١١٨٨ م ، اكتشف المسلمون أن قسما كبيرا من السور المنيح للقلعة ، لايدافع عنه أحد من رجال الحامية (٣) .

وتد أوجدت القلاع الكبرى عند الصليبيين عقلية دفاعية ، فرضت عليهم جهدا نفسيا ومعاناة قاسية ، اذ كانوا على الدوام فى انتظار ما يجلبه المهاجمون من مفاجآت ، الامر الذى أدى الى ان يظلوا فى حال من اليقظة المستمرة والرقابة والانتظار والانصات والخوف . ومن الطبيعى ان رجلا قضى حياته خلف جدار ذى فتحات على سطح حصن ، لابد أن يصيبه الضجر والانهيار والملل ، وتلك كلها أعداء مخيفة للجند تعرضهم لانهيار معنوى شامل ، خاصة اذا جاءت الاشاعات بسرعة الريح عبر الاسوار ، أو اذا تسرب المسلمون من الابواب

Lamb : op. cit. p. 58 &

(١)

Fedden : op. cit. p. 31

عبد الرحمن زكى : نفس المرجع ، ص ٦٧ .

Lamb : op. cit. p. 58

(٢)

Fedden : op. cit. pp. 34—35

(٣)

السرية الخلفية (١) . كذلك الحال اذا نضبت المياه ، وتفشى المرض ، ووصلت انباء تفيد ان العدو قد اباد نجدة كانت آتية لخلاص المدافعين عن القلعة (٢) . وفي الوقت الذي اخذ فيه القرن الثالث عشر يقترب من نهايته ، وتقلصت البقاع الصليبية ، وصارت مسألة الانهيار الشامل لمملكة بيت المقدس مسألة وقت ، تضاعلت الروح المعنوية للقلاع ، ويفسر لنا ذلك لماذا سلمت قلعة انطاكية المنيعه ، ذات الحامية الكاملة عام ١٢٦٨ م ، بعد حصار لم يدم اكثر من خمسة ايام (٣) .

وعلى الرغم مما توافر بالقلعة من مستودعات المؤن والصهاريج ، ظلت المجاعة والعطش من الاخطار السائدة ، فضلا عن انهما كانا من اهم عناصر اسلحة الحصار في العصور الوسطى بوجه عام . بيد ان هذا السلاح لم يلعب الا دورا صغيرا نسبيا ابان الحروب الصليبية ، ويرجع السبب في ذلك الى ان رجال الحصن لم يكن عددهم من الضخامة ، بحيث يحتاج الامر الى مقادير وفيرة من المؤن ، فقد احتوت القلاع - كما سبق ان اشرنا - على مخازن تحت الارض مكدسة بالمؤن لمواجهة اى احتمال مفاجئ (٤) . فمثلا وجد في قلعة المرقب من المؤن التى تكفى الجند لمقاومة خمس سنوات من الحصار ، وكان في حصن الاكراد طاحون للقمح ومخازن للزيت والحبوب ، وفي قلعة صهيون وجد صهريجان كبيران للمياه ، تكفى حاميتها مدة حصار طويلة (٥) . وفي بعض الاحيان كانت تبدو صورة المجاعة مزعجة مخيفة ، فتذكر المصادر الدفاع المرير الذى قام به رينودى ساجيت Reynaud de Sagette وحاميته الباسلة عن قلعة الشقيف ، وانتهاء ذلك الدفاع بالتسليم لصالح الدين عام

Fedden : op. cit. p. 35

(١)

عبد الرحمن زكى : المرجع السابق ، ص ٧٨ .

Fedden : op. cit. p. 35

(٢)

Loc. cit.

(٣)

عبد الرحمن زكى : نفس المرجع والصفحة .

Oman : op. cit. Vol. II pp. ٢٩ - ٣٠.

(٤)

Fedden : op. cit. p. 36

(٥)

١١٨٨ - ١١٨٩ م ، بعد أن تحمل رجالها قسوة المجاعة ، ومن الحالات التي فتكت المجاعة فيها أيضا قلعة كراك مؤاب ، وقلعة صافيتا عام ١١٨٨م (١) -

ولأساليب الحصار وأسلحته ، صلة وثيقة بسقوط القلاع الصليبية . والملاحظ ان الصليبيين عندما باشروا عمليات الحصار الكبرى للمدن المحصنة الكبيرة ، مثل نيقية وانطاكية أو القدس ، قد اكتسبوا خبرة . فالاتهم الوامية ، وطريقتهم العنيفة في الهجوم ، كانت عاجزة تماما عن التغلب على مثل تلك التحصينات ، ولولا عنصرى المجاعة والخيانة ، لما تمكنوا من الاستيلاء على الاماكن التي فرضوا الحصار عليها (٢) . ولكنهم خلال فترة وجودهم بالاراضى المقدسة ، أحكموا فن الحصار وبرعوا فيه . والجيش المحاصر للقلعة لم يكن أمامه سوى أحد اختياريين ، أما الهجوم أو القصف . وبمعنى آخر ، اما تسلق سور القلعة أو الحصن ، أو ايجاد ثغرة فيه (٣) -

ويعتبر سلم تسلق الاسوار (السلالم المتحركة) أبسط طريقة للهجوم المباشر ، بيد انه يكلف الجيش المحاصر العديد من الارواح ، اذ يسهل بعدد ملائم من حامية القلعة صد الهجوم ؛ ولكن اذا كانت الهجمات مكثفة ومتوالية ، فانها تعطى أملا في افتتاح الحصن . واذا كان الغرض الرئيسي من السلم المتحرك ، هو وصول الجيش المهاجم الى مستوى حاجز شرفة الحصن ، ففي الامكان الاستعاضة عنه بطريقة معقدة ، تتمثل في تكديس الأتربة على جدار السور ، حتى يتكون منحدر كبير ، تستطيع القوة المهاجمة أن تتقدم من فوقه (٤) . على أن هذا الاسلوب الاخير ، يعرض الجند المتقدمين على المنحدر الترايبى لخط النار المدمرة التي تلقى عليهم من شرفات الحصن ، مما يؤدي الى كوارث فادحة ، بالرغم من أن الجيش المهاجم كان يستعين بالسواتر النقالة المغطاة بجلد الحيوان (٥) . ولا يغيب عن البال أن السلم

Loc. cit

(١)

Oman : op. cit. Vol. II p. 24.

(٢)

Fedden : op. cit. p. 37

(٣)

Loc. cit.

(٤)

Loc. cit.

(٥)

المتحرك عرضة للكسر أحيانا ، كما حدث خلال حصار انطاكية في ٣ يونيو عام ١٠٩٧ م (١) .

أما عن أبراج الحصار أو الدبابات الخشبية أو قلاع الحصار *Siege Castle* ، فكانت أهم أسلحة العصور الوسطى الهجومية ، وأكثر فعالية من السلالم المتحركة ، استخدمها اللاتين خلال عمليات الحصار في الشام . وقلعة الحصار كانت عبارة عن برج متحرك مبنى من الخشب ، بالغ الارتفاع ، لدرجة أنه يصل الى أقصى ارتفاع جدران حصن أو مدينة معرضة للهجوم . وتتحرك قلعة الحصار على عجلات ، وفي أعلاها وجد رماة الأسهم والمنجنوقات والآلات الأخرى المعدة لإطلاق القذائف . ويحاول المحاصرون إبعاد قلعة الحصار - أو الدبابة - عن الأسوار ، بلصق عروق خشبية ذات رؤوس حديدية في الأسوار لتقاومها ؛ وإذا وجدوا أن تلك الطريقة لا طائل تحتها ، فإنهم كملاذ أخير ، ألغوا بالنار الاغريقية ، أو الاسهم المشتعلة ، مما يؤدي الى اشتعال النار في قلعة الحصار . وحتى تكون قلعة الحصار بمذاى عن تأثير النار ، فقد روعي تغطيتها بالجلود المنقوعة في الخل (٢) .

وقد ساعدت تلك الأبراج في الاستيلاء على بيت المقدس ، ومن قبل على مدينة المعرة ، ففي نوفمبر عام ١٠٩٨ م أمر ريموند الصنجيل رجاله ببناء برج حصار خشبي ، ولما تم بناء البرج ، وقف الفرسان في الطابق العلوى منه ، في حين قام رجاله أسفل البرج بدفعه نحو سور المدينة ، وأثناء انشغال المسلمين بالقاء الاحجار والنار الاغريقية على البرج ، تمكن جنود صليبيون آخريين من أحداث ثغرة في السور ، نفذوا منها يوم ١١ ديسمبر ، حيث استطاعوا الاستيلاء على المدينة (٣) . وخلال نزول الفرنجة على ميناء صيدا في ١٩ أكتوبر عام ١١١٠ م (٣ ربيع الآخر عام ٥٠٤ هـ) ، ومضايقته برا وبحرا ، قاموا بتجهيز برج البسوه بحطب الكرم وجلود البقر الطرية ، ليقاوم

Gesta Francorum. pp. 46—47 (١)

Archer : op. cit. pp. 352—353 (٢)

الحسن بن عبد الله : آثار الأول ، ص ١٩٢ .

Gesta Francorum, pp. 77—79 (٣)

الحجارة والنفط ، ثم نقلوه على بكر (عجلات) ، وزحفوا به بعد أن زودوه بالماء والخل لاطفاء أى نيران تلقى عليه (١) . وخلال حصار الصليبيين لعكا عام ١١٩٠ م (٥٨٦ هـ) ، قاموا بصنع ثلاثة أبرجة من خشب وحديد ، شديدة العلو ، بحيث أمكن رؤيتها من أسوار المدينة ، مركبة على عجل «يسع الواحد منها من المقاتلة ما يزيد على خمسمائة نفر على ما قيل» . ويتسع سطحها لأن ينصب عليه منجنيق ، فقام السلطان صلاح الدين بجمع الزرايين والنفاطين للعمل على احراقها ، ولكنهم اخفقوا ؛ ولكن شابا (أغفل التاريخ ذكر اسمه) نحاسا من دمشق ، استطاع أن يخلط بعض المواد في قدور من النحاس ، وسكبها على البرج الاول ، فالتهمت فيه النيران (٢) ، ومن مساوئ تلك الأبراج الخشبية ، انها لا تستطيع الحمل الا على أرض مستوية ، او لم يكن ثمة خندق ، بالاضافة الى أن المدافعين يمكنهم اكتشافها بسهولة (٣) .

ووجدت وسائل مألوفة لاحداث ثغرة في أسوار المدن والقلاع على زمن الحروب الصليبية ، وهى : الكبش Ram : والمنجنيق Mangon والنقب Bore أوزراعة الألغام Mine . وكان يتم تجهيز الكبش من أكبر ساق لأضخم شجرة يمكن أن تقدمها منطقة الصراع ، ثم يعلق ذلك الساق بعد أن يوضع في مقدمة ثقل من الحديد ، على نطاق وسط عمودين قصيرين ، ويجر الكبش على عجلات الى القلعة ، ويقوم فريق من الرجال من الممكن ان يصل عددهم الى ستين رجلا - تحت غطاء سقيفة وقائية - بتوجيه الدعامة الخشبية الكبيرة ، تجاه موضع في الحائط وقع عليه الاختيار لاحداث الثغرة به (٤) . وامام الضربات المروعة المتواصلة ، لايسطيع أى بناء الصمود

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٧ .

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٢٠ - ص ١٢١ .

سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٤٠١ - ص ٤٠٢ .

ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٦ هـ .

Fedden : op. cit. p. 38

(٣)

Gesta Francorum, p. 91

(٤) العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ٢١٢ ،

Fedden : op. cit. p. 38

Archer : op. cit. pp. 351--352

اذ تتخلخل احجاره ويمكن انتزاعها . غير أنه من الممكن مقاومة ذلك السلاح .
 مثلما استطاعت القوة المطوقة المسلمة اثناء فرض الحصار على بيت المقدس .
 عام ١٠٩٩ م ، أن تدلى بكتل من القضبان والعوارض الخشبية لايقصف
 الصدمة ، فضلا عن الامساك بالكبش ومنعه من التحرك ، حتى لا يوزع
 ضرباته (١) .

والجدير بالذكر أن الاسوار التي كانت في متناول المحاربين ، كان يتم
 ضربها بالكباش ، أما تلك التي لا يمكن الوصول اليها اما لوعورة الطريق ،
 أو وجود خندق مثلا ، فكان يتم قصفها بالمنجنيق (٢) . والمنجنيق ، تلك
 الآلة التي أطلق عليها بصدق مدفعية الفترة الصليبية ، والتي امكن للمحاصرين
 والمدافعين استخدامها سواء ، بسواء ، لم تكن في الحقيقة غير مقلاع بلغ من
 القوة بحيث استطاع القذف بصخور ضخمة . وقد وصف القلقشندي في كتابه
 صبح الاعشى (٣) المنجنيق قائلا : « آلة من خشب لها دفتان قائمتان بينهما
 سهم طويل رأسه ثقيل وذنبه خفيف ، وفيه تجعل كفة المنجنيق التي يجعل
 فيها الحجر ، يجذب حتى ترتفع اسافله على اعاليه ، ثم يرسل فيرتفع ذنبه
 الذي فيه الكفة ، فيخرج الحجر ، فما اصاب شيئا الا اهلكه » . وهو على
 اصناف كثيرة ، منه الصغير والكبير ، ذو احجام مختلفة (٤) . غير أنه لما
 كان مسار القذيفة منحنى عال ، كان من الصعب تصويبها بدقة واحكام على
 نقطة معينة في الجدار (٥) . كذلك كان من الصعب استخدام المنجنيق في فصل
 الشتاء ، اذا اتفق وقوع الامطار والثلوج ، اذ تحدث المقاساة بسبب جر
 العجل بواسطة الابقار ، فالمسافة التي يستغرقها جر البكر (العجلات) على
 أرض جافة في احوال جوية عادية ، تختلف عنها على أرض وحلة سببها
 سقوط الامطار . فقد حدث خلال زحف السلطان الاشرف خليل بن قلاوون على
 عكا عام ١٢٩١ م (٦٩٠ هـ) ، أن استغرق جر آلات المنجنيق من حصن .

Fedden : op. cit. p. 38

(١)

(٢) الحسن بن عبد الله : اثار الاول ، ص ١٨٨ - ص ١٨٩ .

(٣) ج ٢ ، ص ١٤٤ .

(٤) انحسن بن عبد الله : اثار الاول ، ص ١٩١ .

Fedden : op. cit. p. 39

الإكراد الى عكا شهرا كاملا ، في حين أنها لاتزيد عن ثمانية أيام في الاحوال العادية (١) . ولم يكن المنجنيق معروفا للفرنجة ، ولكنهم اقتبسوه لأنفسهم في النصف الاول من القرن الثانى عشر ، عندما شاهدوا استخدامه بشكل عام بين المسلمين (٢) .

وثمة نموذج آخر من القذائف (المدفعية) التى استخدمت ببلاد الشام ابان الحروب الصليبية ، وهو نوع من انواع المنجنيق اطلق عليه البعيد المدى Terbuchet ، ومهمته قذف الاجسام من مسافة طويلة . وقد تألف ذلك النوع من سارية طويلة وضعت على شكل النواصة (لعبة من لعب الاطفال) ، أو الارجوحة فوق عمود . وللسارية طرفين ، طرف قصير غليظ كان يوضع فيه ثقلا كبيرا ، وطرف السارية الاطول لوضع القذيفة ويثبت بالارض . وحين يفصل طرف السارية الطويل من الارض ، فان الثقل الموازن يقوم بطرد (اطلاق) القذيفة . ومع أن المسار المنحنى لذلك النوع من المنجنيق يشبه المسار المنحنى للمنجنيق ، الا ان الاول كان له ميزة كبيرة ، فمن اجل الحصول على دقة أبرع في التصويب ، من السهل أن يكيف (يعدل) وضع الثقل على طرف السارية ، بحيث يصير قريبا من النقطة المحورية (٣) .

وقد اختلف النقب - أو زراعة الالغام - عن الكبش ، ففي حالة النقب امكن ايجاد ثغرة في أى جدار بالحفر ، بدلا من احداث الصدمة في حالة الكبش . وقد عرف الرومان زراعة الالغام من قبل لما لها من أهمية . وعلى عهد الحروب الصليبية ، كانت أهم اخطار أسلحة الحصار المعاصرة ، فقد استخدمها المهندسون (اللغامون) ببراعة تامة ، خاصة مهندسو حلب - الذين استخدمهم ريتشارد الاول عند حصار داروم عام ١١٩٢ م - فقد بلغوا شأوا عظيما في هذا المضمار . والحقيقة أن وضع الالغام في عصر لم يكتشف فيه البارود ينم عن فن حربى عبقرى ، فبعد أن يقوم المهندسون بإزالة الاتربة من تحت البرج ، يحدثون فجوة على عمق لا بأس به ، يسندونها بأعمدة من

(١) الحسن بن عبيد الله : آثار الأول ، ص ١٩٤ ،

أبو الفدا : المختصر ، ج ٤ ص ٢٤ .

Fedden : op. cit. p. 39

(٢)

Loc. cit.

(٣)

الخشيب كلما تقدموا من خلالها . تم يضعون الحشائش الجافة سريعة
الالتهاب . وعندما يتم اشعالها تتداعى الفجوة ، وما يعلوها من البناء (١) .
غير أن زراعة الالغام كانت تبدو مستحيلة في بعض الاحيان ، اذا كانت القلعة
متميدة على صخرة صلبة مثل حصن الاكراد ، فاذا هوت القلعة ، كان ذلك
عادة لأسباب أخرى (٢) . ولاريد أن أبرع استخدام لزراعة الالغام ، حدث
في قلعة المرقب للاستبتارية ، التي لم يستطع صلاح الدين الايوبي الاستيلاء
عليها . فبعد اعدادات شاملة استغرقت وقتا طويلا . قام السلطان المنصور
قلاوون على رأس جيوش كئيف ، بتطويق تلك القلعة عام ١٢٨٥ م . ولكن
المجانيق الوفيرة التي نصبها على سفح الجبل التي تقع القلعة بأعلاه ، كان
محيرها الدمار على يد الحامية الفرنجية . ونتيجة لذلك ، زرع المسلمون
الالغام في التحصينات الدفاعية للقلعة ، وتمكنوا من إسقاط التحصينات
الخارجية ، ثم وجهوا هجوما الى التحصين الرئيسي في القلعة انتهى
بالخفاق . وعاد المهندسون زراعة الالغام ، وبعد أن قضوا ثمانية ايام في
عمل متواصل تحت الارض ، استطاعوا إحداث ثقب تحت البرج الدائري الذي
كان بمثابة التحصين الرئيسي . ومازوا ذلك الثقب بالخشاب سريعة
الالتهاب . وفي ٢٣ مايو عام ١٢٨٥ م اشعلوا النار في الثقب . فاخذ البرج
يهوى ، ودخل السلطان القلعة في موكب في ٢٥ مايو عام ١٢٨٥ م (٣) .

وملكية كل قلعة من القلاع الصليبية بحاميتها الصغيرة القديرة ، وبما
احتوت عليه من اسطبلات واسعة ، وأبراج حمام ، وطواحين ، ومستودعات
سرية ضخمة تكفى مؤنا غذائية لحصار طويل الأمد ، وصهاريج مياه ضخمة،
كانت تابعة لاحد كبار الاقطاعيين (٤) . والمعروف أن الحملة الصليبية الاولى
كانت تمثل قمة النظام الاقطاعي المعاصر في غرب أوروبا ، ومن أجل هذا

(١) Oman : op. cit. Vol. II pp. 29-31

Fedden : op. cit. pp. 38-39

Fedden : op. cit. pp. 39-40 (٢)

(٣) أبو الفدا : المختصر ، ج ٤ ، ص ٢١ ،

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٢١٥ - ص ٢١٧ .

Longren : op. cit. p. 148 and (٤)

Fedden : op. cit. pp. 31-32

قامت مملكة بيت المقدس على نظام اقطاعي . وفي النصف الثاني من القرن الثاني عشر ، اتسع نطاق العمليات الحربية بين المسلمين والصليبيين ، وتعرضت مملكة بيت المقدس لضغط اسلامي متزايد ، في الوقت الذي صارت فيه اعباء ونفقات القلاع ، والحفاظ عليها ، مسئولية ابعد من أن يتحملها كبار السادة الاقطاعيين (١) . ولهذا عمل السادة الاقطاعيون الواحد بعد الآخر ، على بيع قلاعهم أو تقديمها في صورة هبة ، حتى جاء اليوم الذي صارت فيه ملكية قلعة كبيرة لسيد اقطاعي ، أمرا نعتبره في حكم الاستثناء . وقد آل معظم تلك القلاع - خاصة القلاع الضخمة الواقعة على الحدود - في منتصف القرن الثاني عشر الى طائفتي الاسبتارية والداوية ، اللتين اضطلعتا بالحفاظ على تلك القلاع ، فضلا عن مسئولية الدفاع عن مملكة بيت المقدس بأسرها (٢) . كذلك من الاسباب التي أدت الى منح القلاع والحصون للطوائف الدينية الحربية ، تناقص القوة الضاربة للصليبيين ، اذ تضاعلت الاصوات المقيمة بامارات الفرنج ، اما بالوفاة أو بالوقوع في الاسر ، ولذا اعتمد أمريك الاول (١١٦٣ - ١١٧٤ م) اساسا على منظمتي الاسبتارية والداوية ، اللتان تسلمتا في سنة ١١٦٧ م والسنوات التالية عددا كبيرا من الحصون وما يحيط بها من الاراضي (٣) . وكان بوسع الصليبيين الزائرين أن يقاتلوا الموسم أو الموسمين ، غير انهم لن يلبثوا أن يعودوا الى بلادهم . اما طوائف الفرسان الرهبان ، فكفلت مددا لا ينقطع من العساكر الاتقياء المحترفين ، الذين لم يكلفوا الملك شيئا من النفقات ، والذين توافر لهم من الثروة ما يكفي لان يقيموا من القلاع وينفقوا عليها ، الأمر الذي لم يتييسر الا لقلّة من السادة الاقطاعيين (٤) .

والقلاع التي آلت للطوائف الدينية العسكرية ، بعض احجامها ينفزع الى الضخامة مثل الكرك أو عثليت ، فكل منها تعتبر مدينة عسكرية ، لأنها تأوى الآلاف من المقاتلين والاتباع اللازمين لهم (٥) . وما حازته طائفة

Fedden : op. cit. p. 32

(١)

Ibid. pp. 32—33

(٢)

رنسيما : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٦٠٨ .

(٤) رنسيما : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٥٠٢ .

Deschamps : Le Crac des Chevaliers. Vol.

(٥)

II pp. 70—75

الاسبتارية من قلاع مثل : القلعة الضخمة التي اشتهرت بحصن الفرسان (الأكراد) ؛ وحصن كوكب الذي تحكم في مخاضا تنهر الاردن الى الجنوب من بحر الجليل (١) ؛ وحصن ارسوف الذي تسلمه السلطان الظاهر بيبرس بعد حصار دام أربعين يوما (٢) ؛ وحصن المرقب تلك الكتلة الهائلة الضخمة من البناء التي هيات لمواجهة امكان قيام زلزال ، شيدت على قمة جبل (٣) . وقد تنازل برتراند مانسويه عن ذلك الحصن للاسبتارية في أول فبراير عام ١١٨٦ م بتصريح من سيده بوهيموند (٤) . وعن مناعة ذلك الحصن قال العماد الاصفهاني (٥) : « وهو معقل للاسبتارية ، على المنكب ، سامى المرقى والمرقب ، ضيق المذهب ، عسر المطلب » . ويكفيه أنه قاوم الباطنية بجداره ، وحرس حدود امارات انطاكية وطرابلس (٦) . وكان من الممكن رؤية قلعة المرقب على بعد فراسخ ، ذلك لأنها - كما قلنا - تتوج قمة تل منزوى يرتفع عن سطح البحر بحوالى ٢٠٠٠ قدم ، وقد بنيت من الحجر البازلت الاسود ، ويتميز برجها الرئيسى بأنه أضخم من أى برج . وسورها المزدوج المحيط بها ، مزود بالعديد من الأبراج المرتفعة التي تبدو كأنها تمسك بأعنان السماء . وقد اخضعت القلعة لنفوذها شيخ الجبل (زعيم الباطنية) وملك حلب ، على الرغم من القلاع العديدة التي كانت تحت ايديهما ، وقد اضطرا لدفع جزية سنوية مقدارها الفين من الماركات من أجل الحفاظ على السلام معهما (٧) . وتولى نوبات حراسة القلعة كل مساء اربعة فرسان وثمان وعشرون رجلا ، حتى في أوقات السلم احتفظ الاسبتارية بحامية قوامها خمسة آلاف رجل . وزودت القلعة بالاحتياجات الضرورية التي تكفيها خمس سنوات ؛ وفي القلعة

(١) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١٠٢ ،

ابن كثير : البداية والنهاية ، حوادث عام ٥٨٤ هـ .

(٢) فيليب حتى : تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٤٤ .

(٣) Archer : op. cit. p. 361

(٤) Dussaud: La Syrie Antique. p. 152

(٥) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١٠٢ .

Camille : Les Monuments des Croisés. Vol .II pp.

442—443 &

ابن حبيب : درة الاسلاك ، ج ١ ، ورقة ٨٠ .

(٧) Lamb : op. cit. p. 275

بعد الغروب كان يجتمع حول موائد العشاء فرسان الاسبتارية ، بأرديتهم السوداء من جنسيات مختلفة ، مثل الالماني والايطالي والفرنسي والبروفنسالي والانجليزي والقطلاني والاسباني (١) .

اما طائفة الداوية ، فقد حازت على قلاع مثل : صفد التي فتحها صلاح الدين الايوبي عام ١١٨٨ م (٥٨٤ هـ) (٢) ؛ وقلعة حصن الاحزان الذي بناه الداوية عام ١١٧٨ م (٥٧٤ هـ) ، وهدمه صلاح الدين في العام التالي (٣) ، وحصن طرطوس الذي امتنع برجه الضخم عن السقوط في أيدي المسلمين عام ١١٨٨ م (٤) ؛ وحصن دربساك الذي كان « مرتفع الذرى ، ممتنع الذرا ، قد جاوزت الجوزاء ، وناجت أرضه السماء » ، بيد أنه سقط في أيدي صلاح الدين عام ٥٨٤ هـ (٥) . ومن تلك الحصون أيضا : حصن بغراس على مقربة من انطاكية ، وقلعة صافيتا في منتصف المسافة بين طرسوس وحصن الاكراد ، التي شيدت على تل وعر صعب المسلك ، على ارتفاع يبلغ حوالى ٣٢٠ مترا ، ولكنها سقطت في أيدي السلطان الظاهر بيبرس في يناير عام ١٢٧١ م (٦) .

ومن الطوائف الدينية الحربية التي حازت على قلاع ، منظمة فرسان التيوتون ، ولكن عددها كان قليلا ، لايقارن بعدد قلاع الداوية والاسبتارية ، ومن قلاع التيوتون قلعة القرين ، التي شيدت عام ١٢٢٧ م على مرتفع صخري يبلغ حوالى ١٨٥ مترا ، على الحدود الغربية للجليل شمال فلسطين ، وهي ترجع الى أصل فرنسي ، وكانت مقرا لمونتفرت Montfort ، ثم تنازل عنها سيد ماندليه Le Seigneur de Mandelée لمقدم منظمة التيوتون هرمان دى سالزا Herman de Salza عام ١٢٢٩ م وصارت منقذ مركزا للمنظمة ، وفرض عليها الظاهر بيبرس الحصار عام ١٢٦٦ م ، ولكنها لم تسقط في يده

Lamb. : op. cit. pp. 275—276

(١)

Dussaud : op. cit. p. 151

(٢) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ٧١ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ، حوادث عام ٥٨٤ هـ .

(٤) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١٠٢ .

(٥) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١١٧ .

Camille : op. cit. Vol. II pp. 89—90

(٦)

الا عام ١٢٧١ م ، فما كان منه الا أن دك أسوارها (١) . وفي عام ١٢٥٧م منح حاكم صيدا أو صاحب قلعة الشقيف . قلعة شقيف تيرون للفرسان التيوتون، وهي تقع الى الشمال من قلعة الشقيف على بعد بضعة اميال ، وتعرف الآن بقلعة نيجا (٢) .

واذا كانت الطوائف الدينية العسكرية للفرنجة قد امتلكت القلاع والحصون ببلاد الشام ، فان طائفة الاسماعيلية التي لعبت دورا كبيرا بين المسلمين والصليبيين ، امتلكت القلاع ايضا ، اما بطريق المنح أو الشراء أو الحيلة . فبعد أن عظم امر الاسماعيلية بالشام عام ١١٢٦ م (٥٢٠ هـ) ، وانتشر مذهبهم ، طلبوا من طغتكين صاحب دمشق حصنا . فوهبهم قلعة بانياس (٣) . وقد شيدت تلك القلعة على قمة عند سفح جبل الشيخ ، وتسميها العامة قلعة النمرود (٤) . واستطاعت تلك الطائفة أن تشتري قلعة حصن القدموس ، وهي قلعة بالقرب من الخوابي ، واتخذتها سكنا لها ، ثم انطلقت منها لمحاربة جيرانها من المسلمين والصليبيين (٥) . وفي عام ٥٣٥ هـ استطاعت تلك الطائفة ايضا ، الاحتيال على صاحب حصن مصياث (مصياث) في جبال النصيرية ، ومكروا به . وتمكنوا من الاستيلاء عليه بطريق الحيلة والمكيدة (٦) . وقد حاول صلاح الدين الايوبي الاستيلاء على ذلك الحصن بعد قلاعهم أيضا : ابو قبيس ، والكهف ، والمنيقة ، والعليقة . والرصافة ، وهي أن فرض عليه الحصار عام ١١٧٦ م (٥٧٢ هـ) ، ولكنه أخفق (٧) . ومن قلاع « ربيعة المقدار ، لاتسامى منعة . ولا ترام حصانة (٨) .

Les Guides Bleus, pp. 504-506

King : op. cit. p. 305

(٢) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٦٠ - ص ٢٦١ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٢٠ هـ .

(٤) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٦٠ .

(٥) ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٢٧ هـ .

أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ، ص ٨ .

Dussaud : op. cit. p. 128

(٦)

أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ، ص ١٥ .

ابن الفلاني : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٧٣ .

(٧) أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ، ص ٥٩ .

Dussaud : op. cit. p. 129

(٨)

القلعة ندى : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٤٦ - ص ١٤٧ .

ومن المسلم به أن القلاع والحصون الصليبية ، قد شيدت في المقام الاول ، بغرض الدفاع عن الكيان الصليبي بالشام ؛ واصطبغت بصبغة عسكرية وارتبطت بنظام صارم ، ولا سيما القلاع التي كانت في حوزة الطوائف الدينية الحربية ، فلم يكن بها مأوى للنساء (١) . ولكن تلك القلاع قامت بوظائف فعالة أخرى ، اذ كانت مراكز ادارية تموج بالسلام ، وعلامة بارزة على التطور الاقتصادي (٢) . وفصلا عن ذلك فقد كانت تلك القلاع مراكزا لعدد من المجتمعات القروية الهادئة ، فالصليبيون ربطتهم علاقات طيبة مع القرى المحيطة بهم من ناحية ، وسكانها الاصليين من الموارنة والمسلمين والشيعية والدروز ممن عاشوا في أراضيهم من ناحية أخرى (٣) . واحتفظت القلاع بمظاهرها الدينية والاجتماعية والجمالية . فالبنائون - خاصة السريان والروم - الذين استطاعوا بناء الاسوار الضخمة الصلبة ، كان في امكانهم أيضا - اذا اقتضت الحاجة وقت السلم - ان يبتدعوا نحتا مزخرفا رائعا ، وليس أدل على ذلك من الكنائس الصغيرة La Chapelle ذات التصويرات الحائطية الملحقة بالقلاع (٤) . وكان بكل قلعة كبيرة ، غرفة واسعة كبيرة Great Chamber ، يصل طول البعض منها الى ما يزيد على ثمانين مترا (٥) . فالحجرة التي كانت للمقدم في حصن الكرك ، بسقفها المعقود البارز ، وبأعمدتها المربعة النحيلة ، وبشريطها الزخرفي البسيط الدقيق النحت المؤلف من خمس من اوراق الزهور ، هذه الحجرة فاقت في الروعة والابداع معظم حجرات الحصون الكبيرة (٦) . وكان يعلق على جدران الحجرات الرايات والنصب التذكارية ، والنسيج المزدان بالرسوم والصور ؛ وقد وصف لنا الرحالة الالماني ولبراند أولدنبرج Wilbrand of Oldenburg في بداية القرن الثالث عشر ، غرفة كبيرة رآها في قلعة بيروت - يبدوانها تضمنت الهاما

Miller : Essays on the Latin Orient. p. 521 (١)

Small : Crusading Warfare. p. 60 (٢)

Fedden : op. cit. pp. 40—41 (٣)

Camille : op. cit. Vol. II p. 314 (٤)

Fedden : op. cit. p. 41 (٥)

Longnon : op. cit. p. 148 (٥)

Enlart : Les Monuments des Croisés. Vol. II
pp. 95—98. (٦)

بيزنطيا عربيا - ، قائلا : « غطيت الأرض بالفسيفساء ، والمياه يذببت منها الخريز ، والنسمات هادئة خفيفة ، ويعتلى المرء الدعشة عندما يسير ولا يرى أثرا لوقع اقدامه على الرمل ، وغطيت جدران الغرفة بشرائح من الرخام الرائع الجمال ، والسقف مدهون بلون مشابه للون السماء . . . وفي وسط الغرفة نافورة من الرخام المتعدد الالوان ، تتدفق منها مياه شفافة تأخذ مسارا منحنيا ، والنسيم الآتي من خلال النوافذ المفتوحة يمد الغرفة بانفعاش لذيذ (١) » .

وفي تلك الغرف كان يجلس الفرسان لسماع الموسيقى العربية المنبعثة من عود شرقي ، في الوقت الذي كانوا يحتسون النبيذ المحلي (٢) . وفي قلعة الحاج (عثايت) وجد الحاج الصليبيون وسائل الراحة النادرة ، وفي نزل القلعة استطاعوا وضع امتعتهم الشخصية الى جانب الفراش النظيف المحشو بالقش . وتناولوا طعامهم في حجرة طويلة ، انعشها نسيم البحر ، وفي تلك الحجرة كان بإمكانهم مشاهدة ضباط الداوية وهم يتبادلون الحديث (٣) .

وتلك الغرف الكبيرة كانت معدة ايضا لعقد مؤتمرات الحرب ، واستقبال كبار الضمىوف (٤) .

وعلى أية حال ، فان الشام خلال فترة الحروب الصليبية ، كانت تمثل بيئة غنية بالتحصينات الحربية من الطراز الاول ، استفاد منها الفرنجة ايما استفادة . فبعد ان عادوا الى اوطانهم في الغرب الاوروبي ، ظهر تأثير الخبرة التي اكتسبوها في العمارة الحربية واضحا ، فقد ادركوا الانجازات العظيمة في آلات الحصار القوية ، والتأثيرات الرهيبة لحفر الخنادق وزرع اللغام ، فضلا عن ضرورة اختيار الموقع المناسب لتشييد القلعة او الحصن . ولا أدل على ذلك من قلعة شاتو جايار التي شيدها ريتشارد الاول ملك انجلترا (١١٩٦ - ١١٩٨ م) على نهر السين ، على جرف شديد الانحدار بلغ ارتفاعه ٣٠٠ قدم ، وكانت أعظم القلاع قوة في الغرب الأوروبي آنذاك ؛ فضلا عن القلاع التي سبقت

Fedden : op. cit. p. 41

(١)

Loc. cit.

(٢)

Lamb : op. cit. pp. 273- 274

(٣)

Dorsaud : op. cit. p. 144

(٤)

- في نورماندى وانجلترا وروثسستر ، التى يتضح منها التأثير البيزنطى (١) .
- ولا ينبغي أن نغفل أن عمائر صلاح الدين الايوبى الحربية فى القاهرة ، تمثل قواعد الفن الحربى المعمارى فى المدرستين اللاتينية ، والعربية البيزنطية أحسن تمثيل ، وتوضح مدى التفاعل الحاصل بين المدرستين (٢) .

* * *

Ency. Brittanica, Art. Castle and
Lethaby : Mediaeval Art. pp. 105—106

(١)

(٢) نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ٢٠٨ .

الفصل الخامس

النشاط الفكرى والتفاعل الاجتماعى بين المسلمين والصليبيين

أولا - النشاط الفكرى :

ثانيا - التفاعل الاجتماعى •

أولا - النشاط الفكرى :

مما لا شك فيه أن الحروب الصليبية التى اتخذت من بلاد الشام مسرحا رئيسيا لأحداثها مدة قرنين من الزمان ، أدت الى وجود احتكاك حضارى بين المسلمين والصليبيين ، كان له شأن هام فى انتقال بعض التأثيرات الحضارية الاسلامية عبر بلاد الشام الى الغرب الاوروبى . وينبغى علينا الأخذ فى الاعتبار أن الحصار الاسلامى - أو التأثيرات الحضارية الاسلامية - عندما أخذت تشق طريقها الى الغرب الأوروبى ، منذ أواخر القرن الحادى عشر ، سلكت عدة معابر أو قنوات أهمها ثلاثة هى : أسبانيا أولا ، وصقلية ثانيا ، وبلاد الشرق الأدنى وما ارتبط بها من حروب صليبية ثالثا . غير أنه يحسن عدم الانسياق فيما ذهب اليه بعض كتاب القرن التاسع عشر من تركيز الضوء على أهمية الحروب الصليبية ، كمعبر انتقلت عليه التأثيرات الحضارية الى الغرب الأوروبى (١) . فالصليبيون قصدوا بلاد الشرق للغزو والاستعمار ، واتصفت حياتهم الجديدة بما يتصف به الجنود عادة من خشونة ، وتوجيه اهتمامهم الى الدفاع عن كيانهم وسط المحيط الاسلامى الواسع . وإذا كانت الحروب بين المسلمين والصليبيين خفت وطأتها احيانا ، وتوقفت حينما فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، الا أن الروح العدائية كانت هى الأصل . فالمسلمون لم ينسوا أن الصليبيين أتوا الى بلادهم بقصد الغزو والاستقرار ، ومن ثم آلوا على أنفسهم ضرورة طرد الصليبيين من بلادهم ، وبالفعل تمكن المسلمون من القضاء على آخر المعاقل الصليبية الكبرى بالشام - وهى مدينة عكا سنة ١٢٩١ م . وهكذا لم تتح للصليبيين فى الشرق الأدنى حياة الاستقرار ، وهى الحياة اللازمة لمباشرة النشاط الفكرى ، بالقدر الذى يتيح لآخوانهم الاوروبيين فى الاندلس وصقلية (٢) . على أنه يجب أن نضع فى بالنا أن أوقات السلم بين المسلمين والفرنجة ، كانت أطول من فترات الحروب ،

(١) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ٥٦ - ص ٥٧ ،

محمد خلف الله : الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة ، ص ٢٣٤ - ص ٢٣٥ ،

(٢) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ٥٧ .

سواء أكان ذلك شتاء أم صيفا ، وتلك الفترات التي كانت تستمر فيها الهدنة
التحت للفريقين الفرصة لأن يختلطوا اجتماعيا ، ويتعاطوا مختلف الاعمال
الاقتصادية (١) . أما التبادل الفكري فلا يتم الا في ظل استقرار كامل .

والواقع أن المسلمين في كل مكان من بلاد الشام ، كانوا يعتبرون انفسهم
أرفع ثقافة من الافرنج ، فكانت نظرتهم اليهم نظرة ترفع فيها شيء من
الازدراء وعليه فلم ير المسلمون أن الفرنجة لديهم شيء ثقافي ومعارف تستحق
الاهتمام (٢) . وأفضل من عبر عن موقف المسلمين من الفرنجة بالنسبة الى
الثقافة والعلوم ، هو أسامة بن منقذ صاحب تيسير ، اذ قال : « سبحان الخالق
الباري » ، اذا خبر الانسان أمور الافرنج ، سبح لله تعالى وقدمه ، وراى بهائم
فيهم فضيلة الشجاعة والقتال لاغير (٣) ، ويمكن القول أن الحروب الصليبية،
على الرغم من أنها كانت غنية في حوادثها المثيرة ، فإنها كانت حروبا عقيمة
مزيلة فيما حققته من نتائج في حقل الفكر والثقافة ، وإن المرء ليستطيع القول
أن أثرها في الغرب كان أفضل من أثرها في الشرق ، لأنها فتحت أمام الغربيين
نوافذ اطلوا منها على آفاق رحبة بعيدة ، لاسيما في حقل التجارة
والصناعة ، أما في مجال الفكر ، فقد كان مجدبا (٤) ، قليل العطاء .

وقد كان من الصعب في عصر الحروب الصليبية ، ايجاد تفاعل فكري
بين المسلمين والفرنجة ببلاد الشام . صحيح أن الحضارة الاسلامية كانت
وقتئذ متفوقة على الحضارة الغربية ، وعلى مستوى ارفع منها ، لكن العداء
المستحكم بين الشرق والغرب ، والتعصب الديني ، والحاجز اللغوي . كل هذه
الامور وقفت حائلا دون التفاعل الفكري على نطاق واسع (٥) . وقد كان من
المتوقع مثلما حدث في بالرمو بصقلية ، أن يثير الاتصال بين الفرنجة والمسلمين
النشاط العقلي ، على أن مجتمع الشرق الفرنجي الذي كاد أن يتألف بأسره من

(١) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٧٩ .

(٢) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٨٧ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٢ .

(٤) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٧٨ .

Hitti : History of the Arabs. p. 659

(٥) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٨١ .

الجنود والتجار ، لم يهيئ في الواقع مناخا صالحا لاقامة مستوى فكري برفيع (١) .

ومن الثابت أن الصليبيين قد تغيروا خلال مدة تسعين عاما من احتلالهم الاراضي المقدسة ، اذ تبادلوا الحديث مع رجال من ذوى العلم من العرب ، وعاشوا مع الحشود الكهنوتية لاسيما : الفسك الكساطرة ، والأرمن . والرهبان الاقباط ، والموارنة ، واليعاقبة الذين كانوا يأتون للصلاة في كنيسة القيامة عندما تكون الطرق آمنة (٢) . وقد أدى ذلك الى انهيار خشونة السيد الاقطاعي المألوفة في الغرب الاوروبي امام كياسة الشرق ولباقتة ، وتحوله الى رجل مهذب ذو ثقافة وعادات طيبة (٣) . ولهذا كان من بين الامراء والنبلاء الصليبيين كثير من رجال الثقافة ، لاسيما في بلاط بيت المقدس ، فبلدوين الأول (١١٠٠ - ١١١٨ م) الذي كان قسا في شبابه كان مثقفا ؛ وبلدوين الثالث (١١٤٣ - ١١٦٣ م) وعموري الأول (١١٦٣ - ١١٧٤ م) شغفا بالقراءة ، وأولعا بدراسة القانون والتاريخ ، وكانا يشعران بالغبطة عند التحدث مع الاطباء والشمامسة والعلماء ، وعموري هو الذي طلب من وليم الصوري الشروع في كتابة تاريخ للصليبيين (٤) . كذلك كان حنا دي ابلين Jean d'Iblen نموذجا للبارونات المتحضرين من الجيل الثاني ، راعيا للفنون، مهتما بالادب ، دارسا عظيما للقانون (٥) .

ومن المعروف أن التبادل الفكري بين فريقين ، لابد وأن يسبقه معرفة كل فريق بلغة الآخر ، حتى يتسنى له الاطلاع على آدابه وعلومه ، وسبر أغوارها؛ وإذا طبقنا ذلك في الشرق الفرنجي نجد أن اللغة حالت دون التمازج الفكري والثقافي . وبالرغم من ذلك ، فقد ألزمت ضرورات الحياة السياسية

(١) رنسيان : الحرب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٨١٧ .

Lamb : op. cit. p. 56

(٢) Thompson : Economic and Social History of the Middle Ages. Vol. I p. 435

(٣) Longnon : Les Français d'Outre Mer en Moyen p. 143

(٤) Thompson : op. cit. p. 435

(٥)

والاجتماعية بعض كبار الامراء والنبلاء الصليبيين ان يتعلموا اللغة العربية .. وان يلموا بها الماما تاما ، حتى يسهل عليهم التعامل مع المسلمين ، والتفاوض معهم في ميادين السلم والحرب (١) . وبصرف النظر عن البولانيين الذين كانوا على دراية باللغة العربية ، فقد كان على العديد من السادة الاقطاعيين ان يكونوا على دراية بالعربية ، وهى معرفة لازمة للعلاقات بأفصالهم ، وتنظيم الادارة والتجارة ، غير انه لا شئ يدل على ان بارونات بلاد الشام كانوا على دراية بالشعر العربى مثاما هو الحال بالنسبة للنورمان فى صقلية (٢) .

ويأتى فى مقدمة الذين اهتموا بمعرفة اللغة العربية ، وتذوق آدابها ، المؤرخ وليم الصورى ، الذى من المرجح انه ولد فى مدينة بيت المقدس قبيل عام ١١٣٠ م . من ابوين ينتسبان الى أسرة فرنسية : نشأ وليم فى الشرق ، وتعلم اللغتين العربية واليونانية ، واجاد القراءة والكتابة بهما اجسادته اللاتينية ، وألف بناء على رغبة صديقه وسيدته عمورى الاول ملك بيت المقدس ، كتابا عن تاريخ الشرق بوجه عام والغرب بوجه خاص ، منذ ظهور الاسلام الى زمنه ، وتناول فيه الحديث عن محمد صلى الله عليه وسلم وأمرء الشرق اجمعين ، معتمدا على المصادر العربية واليونانية ولا سيما تاريخ سعيد بن البطريق ، وأسمى وليم كتابه هذا تاريخ *Une Historia Sara Cenorum* وللأسف ضاع هذا المخطوط الكبير ، ولم يبق منه سوى ما نقله منه مؤرخو القرن الثالث عشر (٣) . وشارك وليم فى هذا الميدان ريموند كونت طرابلس الذى تولى الوصاية على ملك بيت المقدس عام ١١٧٤ م ، ففى اثناء السنوات الطويلة التى أمضاها فى الاسر فى حلب بدءا بعام ١١٦٥ م ، انكب على القراءة والدراسة ، وتعلم اللغة العربية ، ودرس سبل المسلمين وأساليبهم (٤) . كذلك كان رينالد سيد صيدا (١١٧١ - ١١٨٧ م) ممن كان بهم ميل للعلم والدراسة ، وله ولع خاص بالآداب العربية ، عرف باطلاعه « على بعض التسواريخ والاحاديث » ، وكان عنده مسلم يقرأ له ويفهمه ، وقد نال رينالد اعجاب صلاح

(١) نخلير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٤ .
 (٢) Lammens : La Syrie Précis Historique. Vol. I. p. 261
 (٣) نخلير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٤ - ص ١٨٥ .
 (٤) رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ٢ ص ٦٥٣

الدين الأيوبي ، اذ عندما اشتد ضغط الاخير على قلعة الشقيف ارنون في ديسمبر عام ١١٨٨ م (٥٨٥ هـ) ، قدم رينالد الى مخيمه ، وأعرب له عن رغبته في تسليم القلعة والالتجاء الى دمشق ، بعد ان يمهل ثلثة شهور لتسوية اموره ، ولوح لصالح الدين بانه قد يعتنق الاسلام ، فاقتنع بصدق نيته . ولكن ظهر بعد ذلك ان ما قاله خديمة (١) . وعندما زار ابن جببر عكا مع قافلة ، شاهد كتاب الديوان (الجمر ك) الصليبيين ، وهم يكتبون باللغة العربية ويتكلمون بها (٢) . وقد وجد رهبان الفرنج ان من الخير لهم استيعاب اللغة العربية . ونامس ذلك عندما ارسل زعيم طائفة الاسماعيلية وفدا الى لويس التاسع ، احتجاج الى تراجعهم من الافرنج لينقلوا الرسالة بواسطتهم ، ولما ارسل لويس سفيرا للاسماعيلية في قلاعهم ؛ وقع اختياره على الراهب الدومينيكانى ايف لى بريتون Yves Le Breton ، الذى كان على دراية تامة باللغة العربية (٣) .

ولم يحاول المسلمون معرفة لغة الفرنجة ، كما يصنع أغلب الذين يختلطون بهم من التجار ونحوهم ، واسامة بن منقذ الذى خالط البعض منهم وصادقه لم يكن يحسن غير لغته العربية ، وهو يقول عن الافرنج : « انهم لا يتكلمون الا بالافرنجى ، ما ندرى ما يقولون (٤) » . وفي مكان آخر يشير الى امرأة فرنجية « تبربر بلسانهم وما ندرى ما تقول (٥) » .

اما من التعليم فى الشرق الفرنجى ، فالمعلومات عنه ضئيلة للغاية ، لعدم اهتمام الامارات اللاتينية بانشاء مراكز ثقافية لرعاياها ، ولأن التعليم بها مثلما كان بالشرب لا يعدو ان يكون عبارة عن مدارس ملحقة بالكاتدرائيات

(١) ابن المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٤٢ - ص ٤٣ .
ابن خلكان : وفيات الاعيان ، ج ٦ ، ص ١٩٢ - ص ١٩٣ .
أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٣٩ .

(٢) ابن جببر : الرحلة ، ص ٢٧٥ .

(٣) Grousset : Histoire des Croisade. Vol. III pp. 517-518

(٤) الاعتبار ، ص ٦٦ .

(٥) الاعتبار ، ص ١٤٠ .

الكبيرة ، او ببلاط الملوك والامراء على النمط الموجود في الغرب الاوروبى وقتذاك ؛ ولا ادل على ذلك من ان قادة الفكر من رجال السياسة والدين أمثال وليم الصورى ، وايمرى بطريك انطاكية ، وجيمس دى فيترى اسقف عكا ، كانوا ممن ذهب الى فرنسا لاكمال تعليمه (١) . وعلى أية حال ، فقد ظلت ثقافة الفرنجة في الشرق الفرنجى مستوردة من الغرب ، ولم يحدث الا اتصال ضئيل بالثقافة المحلية ، فيما عدا الفنون ، لاسيما الحربية منها . ومن الاسباب التى ادت الى ضالة الحياة العقلية الفرنجية ببلاد الشام ، حالة العداء الدائمة التى عاشها السادة الاقطاعيون الصليبيون بينهم وبين المسلمين ، وترتب على ذلك ان ما اسهمت به الحروب الصليبية من ثقافة لغرب اوروبيا كان مخيبا لالامال (٢) .

واذا فرضنا ان الصليبيين توافرت لهم مقومات الحياة العلمية ، فابن لهم بالعلوم التى يياخذون عنها ؟ فالثابت ان عصر الحروب الصليبية بالذات قد امتاز بذور من النضوب الفكرى في بلاد المشرق الاسلامى ، فقل الاقبال على الفلسفة بوفاة ابن سينا عام ١٠٣٧ م ، والغزالى عام ١١١١ م ، بل ان الخليفة العباسى فى بغداد امر عام ١١٥٠ م (٥٤٥ هـ) باحراق الكتب الفلسفية ، ومن بينها مؤلفات ابن سينا نفسه ؛ ولهذا لم يكن فى وسع رسل الغرب الاوروبى الاستفادة من المسلمين وعلومهم (٣) .

وبالاضافة الى ذلك الراى ، فان المسلمين الذين وقعوا تحت السيطرة المباشرة للصليبيين ، ام يكن فى وسعهم مواولة النشاط العقلى كما ينبغى نظرا لوضعهم المززع ، والممتلىء بالقلقل ، حتى المدن التى ظلت بعيدة عن متناول الصليبيين ، وصلت الحياة العقلية فى بعضها الى درجة بالغة الانحطاط . من ذلك حلب التى كانت امارة مستقلة حينما ، وتابعة لدمشق تتبعية فعلية حينما ،

(١) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٨١٨ ،

سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٨ .

(٢) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٨٢٢ ،

Chalander : Hist. de La Première
Croisade, p. 360.

(٣) سعيد عاشور : النهضة الاوروبية . ص ٢٧٢ .

واسمية حيناً آخر ، نلاحظ أنها على أيام الحروب الصليبية الاولى خلت من العلماء بسبب التهديد الصليبي المستمر لها ، حتى صار الناس يأخذون النحو من أبى السخاء فتیان الحلبي ، وهو حائك من عوام حلب ، قرأ شيئاً من النحو وفهم أوائله ، ولما عدم في زمانه من يعرف هذا الشأن ، وظلت المدينة حيناً من الزمن لا عالم بها ، قنع الناس بما عند فتیان الذى توفى في حدود عام ٥٦٠ هـ ، ثم لم تلبث حلب ان استعادت مركزها العلمى ، حتى صارت مكتظة بالعلماء ، كما وصفها بذلك ابن خلكان عندما زارها عام ١٢٢٨ م (٦٢٦ هـ) (١) . واذا كان ذلك حال حلب ، فان الوضع في دمشق اختلفت عنها ، فأثناء زيارة ابن جبیر لها في عصر الحروب الصليبية على أيام صلاح الدين الايوبي ، وزار جامعها الشهير ، رأى ما كان يعقد من حلقات الدراسة ، التى كان ينفق على طلبتها ومدرسيها أوسع النفقات ؛ وقد كان هذا الجامع الذى وصفه ابن جبیر من أعظم مواطن الثقافة في الشام ، وعرف في عصر الحروب الصليبية طائفة من اعلام العلماء ؛ ويرجع السبب في ذلك الى أن دمشق كانت أبعد من أن تغالها آمال الصليبيين ، ولهذا ظلت الحركة العلمية نشيطة بجامعها العتيق (٢) : أما المسجد الاقصى ، عندما سقط في ايدي الصليبيين عام ١٠٩٩ م (٤٩٢ هـ) ، عملوا على تحويل قبة الصخرة الى كنيسة ، والمسجد الى منزل لسكنى ملكهم ، وسرعان ما اختفى صوت العلم فيه زهاء تسعين عاماً ، حتى فتحه صلاح الدين الايوبي ، فاعاده الى ما كان عليه (٣) ، وقبل مجيء الصليبيين كانت مدينة طرابلس من أعظم مواطن العلم في الشام ، بفضل الحسن بن عمار قاضى طرابلس للفاطميين والمتغلب عليها ، فقد أنشأ بها دار حكمة ، على مثال تلك التى أنشأها الحاكم بأمر الله بالقاهرة ، وللغرض نفسه انشئت من أجله ، وهو نشر التشيع ، وعظمت طرابلس في زمن بنى عمار ، ويقال انه كان بها اذ ذاك عدة مدارس وخزائن كتب ، ولكن نور العلم لم يلبث أن خبا بعد عهد قصير من قيام الحروب الصليبية ، اذ سقطت طرابلس في يد الفرنجة عام ١١٠٩ م (٥٠٣ هـ) (٤) .

(١) أحمد بدوى : الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ، ص ٢٥ .

(٢) أحمد بدوى : الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ، ص ٢٣ - ص ٢٤ .

(٣) أحمد بدوى : المرجع السابق ، ص ٢٦ .

(٤) أحمد بدوى : المرجع السابق ، ص ٢٩ - ص ٣٠ .

ولهذا لم تكن بلاد الشام والحروب الصليبية ، فيما زعم بعض باحثي القرن التاسع عشر ، الداريق الأكبر للتبادل الثقافي بين الاسلام والمسيحية ، فلم يكن هناك في مملكة اللاتين في الشرق الأدنى او قريبا منها مركز عظيم للمعارف الاسلامية ، يستطيع المسيحيون ان يستمدوا منه ، ولم يكن هناك ايضا امتزاج ثقافي مستمر او عميق بين المسيحية والاسلام كما كان في اسبانيا وصقلية (١) . وثمة فارق بين الوضع السياسي في اسبانيا ايام حكم العرب لها ، وبين بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية . ففي اسبانيا كان الغالب - وهم المسلمون - يمتلك معظم البلاد فيما عدا بعض الجيوب الصغيرة في المناطق الشمالية الجبلية : اما في الشام فقد كان الغالب - وهم الفرنجة - في وضع قلق مزعزع ، يتخيم في القلاع والتكنات وسطا محيدا واسع من المسلمين ، من اجل هذا استغل العرب في اسبانيا ان يذنبوا ثقافتهم وعلاومهم ، فاستفاد منها المسيحيون استفادة بالغة الاهمية ، بعكس الامر في بلاد الشام ، اذ اعتمد الغالب بالدريقة التي يسمى بها وجوده قبل ان يسمى آخر .

ويتبع الانتاج العقلي للفرنجة في الشرق الأدنى في ثلاثة اقسام : اولها الحوليات والذواريح . فمدة قرنين من الزمان ، انسحت الحركة الصليبية حديث اوروبا ، وقد تنافس الرجال الذين كانت لهم القدرة على الكتابة على طريقة الحوليات ، وعلى الطريقة الشائعة في العصور الوسطى بين مورخى الشرق والغرب ؛ وفي اول الامر كتب القسيس والجنود والملاحون الاذكياء تحسنا عن الحوادث التي شاهدوها وعرفوها ، تلك القمصان المفعمة بالمعجزات والخوارق والخرافات والبدلوات (٢) . وكل الحوايات باستثناء وليم الصوري وتاريخ احد المذيلين عالية مثل ارنول ، فيها رجال ولدوا ونشأوا في الغرب (٣) . وتاريخ الحروب الصليبية ببلاد الشام رواه ما يقرب من اثنى عشر مؤرخ معاصر ، والمع اولئك المؤرخين قاطبة وليم الصوري ، فاعماله التاريخية عظيمة بكماله ماتحمله الكلمة من معنى ؛ واذا كان قد اطلق على فيرودوت اب التاريخ

(١) محمد خلف الله : الثقافة الاسلامية ، ص ٢٣٥ .

(٢) Lamb : op. cit. p. 382

(٣) رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٨١٩ ،

نظير سعداوى : الحرب السلام ، ص ١٨٨ .

فان وليم الصورى يعتبر أب التاريخ في عصره ، وهو جدير بذلك اللقب لحسن نظامه وتنسيقه ، ومعالجته الفنية للموضوع ، تمتعه بفن السرد الحيوى للحوادث (١) . وقد امتلك وليم أعظم صفتين لكتابة التاريخ في عصره : المعرفة الشخصية باصحاب الحوادث بحكم منصبه الرسمى الحالى ، وإيمانه الشديد بالحقيقة ؛ ولما كان وليم دبلوماسيا واسقفا ومؤدبا ملكيا ورئيسا لـديوان انشاء المملكة ، فمن المحقق أنه امتلك تجربة عن الرجال والشئون العامة لاينافسه فيها أحد (٢) . ومن بين مؤرخى الحروب الصليبية الغربيين ذلك النورماندى المجهول الذى صنف كتاب «أعمال الفرنجة» *Gesta Francorum* وصف فيه أول حرب صليبية ؛ وفولشر الشارتري *Fulcher of Charters* الذى ألف كتاب *Historia Hierosolymitana* وصف فيه الحرب الصليبية الاولى ، وتاريخ مملكة بيت المقدس حتى عام ١١٢٧ م (٣) .

وثانى الانتاج العقلى للفرنجة في بلاد الشام ، تلك الحصيلة الضخمة من المؤلفات القانونية ، وهى مجموعة التشريعات القانونية والدستورية التى اهتم بها الصليبيون الاوائل وسلالتهم ، وحرصوا على تدوين آرائهم ، واحكامهم القضائية ونظمهم السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية . وقد جاءت هذه التشريعات بصورة مطابقة لماثلتها في الغرب الاوروبى ، باستثناء بعض الاصلاحات الضرورية التى تطلبتها البيئة الشرقية (٤) . ويخص المؤرخون من تلك التشريعات بالذكر ما وضعته مملكة بيت المقدس الصليبية ، فخلقت منها دولة ذات نظام سياسى وطيد الاركان ، وجددت الحقوق والواجبات لرعاياها ، وهم من جنسيات متعددة واهواء متباينة ، فحققت هذه التشريعات الحياة اليومية العادية للمسيحيين من اهل الشام على اختلاف مذاهبهم ، وللمسلمين واليهود والسامريين والبدو والفرنجة في ظل ادارة ارسنقراطية من اصل فرنسى (٥) . وقد وضعت تلك التشريعات زمن بلدوين

(١) Archer : The Crusades. pp. 440—441

(٢) Miller : Essays on the Latin Orient. pp. 350—351

(٣) باركر : الحروب الصليبية ، ص ١٢٥ — ص ١٢٦ .

(٤) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٨١٩ ،

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٨ — ص ١٨٩ .

(٥) نظير سعداوى : المرجع السابق ، ص ١٨٩ .

الاول ، ورغم صيانتها عام ١١٨٧ م ، وهو العام الذي احرز فيه صلاح الدين الايوبي انتصاراته الباهرة ضد الصليبيين ، فقد حل محلها في القرن الثالث عشر مجموعة أخرى من القوانين ، لم يعرف منها سوى اربعة كتب : اولها « كتاب فيليب دي نافار » تناول فيه قانون الاقطاع ، والظاهر انه كتبه قبل عام ١٢٥٣ م ؛ وثانيها « كتاب حنا ابلين » كونت يافا ، وكتبه حوالي عام ١٢٥٣ م وهو صورة من كتاب فيليب دي نافار ؛ وثالثها « كتاب الملك » عالج فيه مؤلفه السلطة الملكية وسلطات بعض الامراء ؛ ورابعها وآخرها « كتاب نشأة البورجوازية » ، ويتناول فيه مؤلفه القانون المدني ، ويبدو انه كتب بين عامي ١١٩٤ ، ١٢٢٩ م ؛ ونخرج من ذلك الى أن الكتب الاربعة جمعت القوانين الادارية والتشريعية الحياتية السياسية في الشرق الفرنجي خلال القرن الثالث عشر ، كما درست طبقات المجتمع الصليبي (١) .

أما القسم الأخير من إنتاج الحياة العقائدية في بلاد الشام الفرنجية ، فيتمثل في الشعر القومي والعاطفي تمثيلا حيا ، والحروب كما على السادة دائما توحى الى الادباء والشعراء بأدق الاحاسيس والمتاعر في ألوان متعددة ، يحسفون فيها البطولات والمعارك . وإذا كانت الحروب الصليبية قد أثرت تأثيرا قويا على الادب العربي ، بل وعلى الراي العام بوجه عام ، فمن الواضح انها أثرت في الفكر الاوروبي ؛ وساعد على نمو هذا النوع من الادب ما اندقه الملوك والامراء بسخاء على الشعراء ، ولا ريب ان شعر الحروب الوسطى كان ابتداء صائبا ، منذ بداية الحروب الصليبية انشأ الشعراء الديني والبدعي سلسلة الحربية وغموض الشرق ، موضوعات الهبت منسوخة من الحروب الوسطى ، فتغنوا بزمج الانبياء على انغام القيتارة ، وسرعان ما صار الال انشودة غنائية انصرما الشرقي ، فييون من باردو Huon of Bordeaux كان له مناهرات جديدة في في دمر والسحر ، وريفيدي مونتالبان Renard de Montauban الذي انجزني أوله منهم انمالا بطولية عادية في الارض المقدسة ، وبييرز من المونتسون Bevis of Hampton الذي زار بيت المقدس ، وفزوج بابنة امير ، ولهذا فان الصليبيين قد ابتكروا أدبا سياسيا جديدا (٢) .

(١) نظير موداوي : المرجع السابق ، ص ١٨٩ - ص ١٩٠ .

Archer : op. cit. p. 414

(٢)

والمعروف أن الحملات الصليبية جاء برفقتها العديد من الشعراء الغنائيين المعروفين بشعراء التروبادور . وما اقترنت به الحروب الصليبية من أحداث رائعة مثيرة أعطت فيضا غزيرا للشعراء ، فلم يلبث جودفري اللورين (ت ١١٠٠ م) أن صار بطلا اسطوريا ، ذكرت مغامراته في قصيدة *Chevalier au Cygne* ، غير انها اذا كانت متداولة في الشرق حينما ألف وليم الصوري تاريخه ، إلا أنه جرى قرضها في الغرب ؛ وشبيه بذلك القصيدتان المنظومتان عن الحملة الاولى ، وهما انشودة أنطاكية *Chanson d'Antioche* وأنشودة بيت المقدس اذ جرى تأليفهما في الغرب على اساس ما نقله الصليبيون العائدون معهم من معلومات ؛ اما الملحمة الوحيدة التي ألفت في الشرق فهي أنشودة الحقراء (الأدنياء) *Chanson des Chétifs* التي تتعلق بحصار أنطاكية عام ١٠٩٨ م ، وتروي قصة مدهشة عن الصليبيين الذين وقعوا في أسر كربوقا (١) . وقد نظم القصيدة الاخيرة مؤلف مجهول ، تلبية لرغبة ريموند دي بواتييه أمير أنطاكية (١١٣٦ - ١١٤٩ م) . غير أن ما استندت اليه من اساس تاريخي بعيد عن الدقة ، يعطى مؤشرا أن مؤلفها كان من القادمين حديثا الى الشرق الفرنجي ؛ وعلى كل فانها حظيت بقبول واسع في الشرق الفرنجي وأوربا . ومن أولئك الذين نظموا الشعر ، ولم ينشأوا في الشرق الفرنجي ، فيليب النوفاري *Philippe de Navare* السياسي والمؤرخ والمشرع الذي نظم بالفرنسية ، على الرغم من أنه ايطالي المولد ، ويعتبر أحد رواد الثقافة الفرنسية في الشرق ؛ وفيليب نانثيل الذي أسر في القاهرة ونظم قصائد عن وطنه فرنسا ، عبرت عن احساسه ومشاعره المكتبوتة في الاسر ، وحنينه الى وطنه (٢) . وبذلك القصائد وغيرها ، تكونت مادة القصص التاريخية التي وضعت في قالب شعري ، عمل على نقلها بعد ذلك المغنسون المتأخرون ، فتمتدحها وانتقادها اليها اضافات رومانسية من رحي خيالهم ، الأمر الذي أدى - بمرور الزمن - الى ابتكار أدب رومانسي جديد ، يتدح بالخيال ، نتجت في ثدياء الحقائق الجردة (٣) .

وبلى عصر الحروب الصليبية الاولى انتشرت أغنية رولان *Chanson*

Ibid. Loc. cit.

Grousset : L'Empire du Levant. p. 327

Archer : op. cit. p. 444

(١)

(٢)

(٣)

de Roland ، التي اظهرت شارلمان في ثوب الصليبي الذي قام بحرب دينية مقدسة ضد مساهمي الاندلس ، وقد دونت تلك الاغنية باللغة الفرنسية الناشئة في اسلوب جديد ، يجمع بين البلاغة وقوة التأثير ، مما مكن رجال الدين من استغلالها في الدعوة للحروب الصليبية . ويبدو ان كثيرا من اغاني الماتر كان الغرض منها تشجيع المعاصرين على الحج وزيارة الاماكن المقدسة في كورسيكا وروما وفلسطين : كما يبدو ان نسبة كبيرة من تلك الاغاني كتبها بعض رجال الدين ، وبعبارة أخرى كانت نرسا من الدعاية الدينية في العصور الوسطى اتخذت شكل ملاحم (١) .

وإذا كانت محالة عدم الاستمرار في بلاد الشام ، قد انعكست انفسا وراذل فكرية الصليبيين تؤدي الى تفاعل الثقافتين الاسلامية والملاطينية ، فان الامر لا يخلو من امثلة تدل على انتقال الافكار العلمية والفلسفية العربية الى أوروبا ، من طريق بعض العلماء الذين زاروا بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية . فيقال ان ادلار الباباتي Adelard of Bath الذي درس على العرب في تلك الهندسة ، قد طاف بمصر وآسيا الصغرى ابان النصف الاول من القرن الثاني عشر : ومن الثابت ايضا ان ليوناردو فيبوناتشي Leonardo Fibonacci قد طاف بمصر والشام ، وليوناردو هذا أول عالم مسيحي اشتهر بعلم الجبر وكان مناصرا لفرديريك الثاني (١١٩٨ - ١٢٥٠ م) وابنه قسّم بحثه في الاتحاد الربعة : *De quadrato summo* (١) .

ومن الناحية اللغوية ، انسابت بعض الكلمات والمصطلحات العربية في اللغات الغربية ، وان كانت هناك صعوبة فيولوجية في تحقيق نسبة استعارة هذه الالفاظ ، لان بلاد الشام لم تكن وحدها المكان الذي اتصل فيه الغرب الأوروبي بالشرف العربي (١) . ولا زالت الكلمات العربية التي دخلت اللغة الأوروبية حية ، تعطي الدليل القاطع للاهداف الجديدة والافكار التي وردت من الشرق الفرنجي ، وتقابلنا تلك الكلمات في كل مكان، مثل الكحول *alecohol*

(١) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ - ص ٢٤٨ .

(٢) باركر : الحروب الصليبية ، ص ١٢٢ .

(٣) سعيد عاشور : الفهضات الاوربية ، ص ٣٢٤ ،

باركر : الحروب الصليبية ، ص ١١١ - ص ١١٢ .

وانغضة alfalfa ، والقلوى alkali ، والجبر algebra ، والمسمت .
 azimuth ، والسذرة zenith (١) ، ولا يزال يستعمل في الغرب أيضاً
 اصطلاحات عربية في التجارة مثل : سوق Bazar ، دينار Dinar ، تعريفه
 Tariff ، القترته zechin ؛ وفي الشئون البحرية مثل : أمير البحر (أمير
 الماء) admiral ، دار الصناعة arsenal ؛ وفي الشئون المنزلية مثل : مختل
 مظلل (في حديقة) alcove ، الغرفة (ابريق زجاجي) Carafe ، حشية
 (فراش) mattress ، أريكة sofa ، تميمة (حجاب) amulet ، الأكسير
 el'xir . الجلاب (شراب منعش معد من بعض الأعشاب العطرية) el'xir .
 الطلسم Talisman ؛ ولا يزال يستعمل أو قد استعمل فيما مضى بضعة
 اصطلاحات عربية في الموسيقى مثل : عود lute ، النقارة naker ؛ وأيضاً
 من الكلمات العربية التي استعيرت الى اللغة الانجليزية ، نذكر الكلمات :
 قافلة Caravan ، دليل السياح (الترجمان) dragoman ، جرة Jar ، شراب
 Surup ؛ ونكرر القول أنه قبل البت في أن ادخال مثل هذه الاصطلاحات
 راجع الى الحروب الصليبية ، لابد من الرجوع الى استشارة الفيلولوجية
 الرومانسية والعربية ، والتدقيق في تعيين المكان الاصلى والزمن الذي تسربت
 الكلمات من خلاله . أما الكلمات الغربية التي انسابت في اللغة العربية فهي
 أقل بكثير ، ومما يذكر منها : انبرور inperator ، قسطل Castellum ، برج
 Burgus ، غرث Grossu (٢) . ورغم أن المسلمين احجموا عن تعلم لغة
 الصليبيين ، مخالفين في ذلك قول الرسول صلى الله عليه وسلم وهو من تعلم
 لغة قوم آمن شرعهم ، فان المؤرخين المسلمين كثيراً ما ردوا في المصادر الاصطلاح
 الغربي « ترم » teri ، ومثال ذلك قول ابن شداد : « انقضى الترم الأول ،
 وتحضر الرهائن في ترومكم (فصولكم) (٣) . وأيضاً قول العماد الاصفهاني :
 « وانتهى الترم الأول » (٤) .

وعلى عصر الحروب الصليبية كان الطب واحداً من العلوم التي نبغ فيها
 المسلمون ، يدل على الفروق الحضارية الواضحة بين المسلمين والصليبيين .

Lamb. op. cit. p. 380

(١)

(٢) باركر : المرجع السابق ، ص ١١١ - ص ١١٢ .

(٣) النوادر السلطانية ، اماكن متفرقة .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٩١ - ص ١٩٣ .

(٤) الفتح القسى ، ص ٢٦٨ .

وتكاد تنعدم معلومات الصليبيين عن الطب في ذلك الوقت ، شأنهم في ذلك شأن الاوروبيين في الغرب الاوروبي ، وذلك بسبب الجهل وتزمت رجال الدين في العصور الوسطى ، حتى اعتبروا المرض نوعا من الجزاء او العقاب الالهى لا يصح للانسان ان يعالج أو يبرأ منه ، فاذا حدث ان انتابت أحدهم حمى خرج الى اقرب دير أو كنيسة حيث يختفى على مقربة منها منتظرا حدوث معجزة تشفيه (١) . والثابت ان السادة اللاتين في القرن الثانى عثر فضلوا الاطباء المسلمين أو اليهود على اطباء الغرب الاوروبى (٢) . وما أورده أسامة ابن منقذ من أمثلة عن ممارسة الفرنجة للطب ، تدل على جهلهم بأبسط المبادئ الطبية ، فقد قال : « ومن عجيب طبهم (الفرنج) ان صاحب المنيطرة كتب الى عمى يطلب منه انفاذ طبيب يدوى مرضى من أصحابه . فأرسل له طبيبا نصرانيا يقال له ثابت . فما غاب عشرة أيام حتى عاد ، فقلنا له : ما اسرع ما داويت المرضى ، فقال : احضروا عندي فارسا قد طلعت في رجله دملة وامرأة قد لحقها نشاف . فعملت للفارس لبيخة ففتحت الدملة وصلحت . وحميت المرأة ورطب مزاجها . فجاءهم طبيب افرنجى فقال لهم : احضروا لى فارسا قويا وفاسا قاطعا » فحضر الفارس والفأس ، وأنا حاضر . فحط ساقه على قرمة خشب وقال للفارس : « اضرب رجله بالفأس ضربة واحدة اقطعها » فضربه ، وأنا اراه ، ضربة واحدة ما انقطعت . ضربه ضربة ثانية ، فسال من الساق ، ومات من ساعته . وأبصر المرأة فقال : « هذه امرأة في رأسها شيطان قد عشقها . احلقوا شعرها ، فحلقوه . وعادت تأكل من ماكلهم الثوم والخردل . فزاد بها النشاف . فقال : « الشيطان قد دخل في رأسها » . فأخذ موسى وشنق رأسها صليبا وسلخ وسطه حتى ظهر عظم الرأس وحكه بالملح ، فماتت في وقتها . فقلت لهم : « بقى لكم حاجة ؟ » قالوا : « لا » فجننت وقد تعلمت من طبهم ما لم أكن أعرفه » (٣) . وفي ذلك المجال يروى أسامة أيضا قصة عن عجائب الطب لدى الفرنجة قائلا : « ومن عجيب طبهم ماحدثنا به كليم دبون William of Bures صاحب طبرية وكان مقدما فيهم . واتفق انه رافق الامير

(١) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ١٤٦ .

(٢) Schlumberger : Campagnes du Roi Amaury. 1er p. ٦

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٢ - ص ١٣٣ .

معين الدين ، رحمه الله ، من عكا الى طبرية وأنا معه . فحدثنا في الطريق قال : « وكان عندنا في بلادنا فارس كبير القدر فمرض وأشرف على الموت . فجئنا الى قس كبير من قسوسنا قلنا : « تجيء معنا حتى تبصر الفارس فلانا ؟ » قال : « نعم » ومشى معنا ونحن نتحقق أنه اذا حط يده عليه عوفى . فلما رآه قال : « اعطوني سمعا » فأحضرنا له قليل شمع ، فلينه وعمله مثل عقد الأصبع . وعمل كل واحدة في جانب أنفه . فمات الفارس فقلنا له : « قد مات » . قال : « نعم » كان يتعذب سددت أنفه حتى يموت ويستريح » (١) .

ولم يحاول الاطباء الصليبيون محاولة اطباء جنوب ايطاليا في الاستفادة والتعلم شيئاً من الطب المحلي ، وطريقة التداوى المنظم التي استردت بعض جذورها من الشرق الاسلامي (٢) ، على الرغم من أن ستيفن الانطاكي قام سنة ١٢٢٧ م بترجمة كتاب « كامل الصناعة الطبية » من العربية الى اللاتينية ، الذي ألفه على بن العباس المجوسى (ت ٩٩٤ م) ، وكان الافرنج يضيفون الى اسمه « القديس » ، ولم يعرف كتابا غير هذا الكتاب ، ترجم الى اللاتينية الى أيام الحروب الصليبية (٣) . وبطبيعة الحال ، لم يكن الفرنجة بحاجة الى رجال فكر ، مما أدى الى أن تصير كمية الترجمة من العربية الى اللاتينية في فلسطين وسوريا بالغة الضالة بشكل يبعث على الدهشة (٤) . هذا بالإضافة الى أن المركز الرئيسى للترجمة من العربية الى اللاتينية أصبح شبه جزيرة ايبيريا ، حيث ازدهرت حضارة العرب ، وكثرت كتبهم في مختلف العلوم والفنون ، ومن ثم اتجه كثير من اعلام النهضة الاوروبية في القرن الثانى عشر الى اسبانيا ، بطلبون الارتواء من فيض الحضارة الاسلامية (٥) ؛

وبسبب الحروب الصليبية ، بلغ الصليبيون شأوا بعيدا في التسامح فالصليبيون - كقاعدة - غلب عليهم الجهل ، فاعتقدوا في الخزعبلات ، وصوروا

(١) الامبار ، ص ١٢٧ - ص ١٢٨ .

(٢) ونسيان : الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٨١٩ .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٩٩ - ص ٢٠٠ .

(٣) فيايب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٨١ .

(٤) Haskins : Studies in Med. Culture. p. 99

(٥) سعيد عاشور : النهضة الاوروبية ، ص ١٨٠ .

المسلمين في نظرهم كوثنيين ، ولهم العذر في ذلك ، فقد لقنوعهم في الغرب ، الأوروبى أن المسلمين يعبدون محمدا (صلى الله عليه وسلم) (١) . ولكن مائتى عام من الاتصال اليومي مع المسلمين والاحتكاك بحضارتهم ، أوجدت تغييرا ملحوظا في افكار الاوروبيين ، اذ وجدوا المسلمين اصحاب ديانة سماوية في منأى عن الوثنية ، وان محمدا (صلى الله عليه وسلم) ليس بمعبود ، بل في حقيقة الأمر من البشر ، وان كثيرا من تعاليم الاسلام مشابهة لتعاليم المسيحية . واتضح لهم ان المسلمين يؤمنون بعيسى (عليه السلام) كنبى ، ولمسوا في الاسلام عقيدة بسيطة وسهلة ، بعيدة كل البعد عن التعصب مفعمة بالتسامح لاسيما مع المسيحيين (٢) . ومن أبرز الفئات التى كانت مستعدة لقبول الصورة المنقحة عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، زعماء اللاهوت الذين كانوا يرغبون في امداد أبناء عقيدتهم بامضى سلاح ينازلون به العدو ، الذى كان تثيره في الفلسفة المدرسية في العصور الوسطى Scholastic قد أخذ ينتشر انتشارا ذريعا (٣) . ففي عام ١٢٧٣ م كتب وليم الطرابلسى رسالة عن حالة العرب ومحمد النبى صلى الله عليه وسلم وشريعتهم وعقيدتهم ، والصورة التى صور بها الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم) وان كانت أبعد ما تكون عن شخصيته التاريخية ، فان بها من العناصر الخرافية والمطاعن، قد أنزل الى الحد الأدنى الذى لاغنى عنه لمدافع عن المسيحية في العصور الوسطى ، فيقرر وليم أن العرب يعتقدون أن جبريل (عليه السلام) نقل الارادة الالهية Voluntatem Divinam الى النبى (صلى الله عليه وسلم) ، ثم صاغ المؤمنون ما كان ينطق به كتابا (٤) .

ويبدو ان محاورات دينية بين المسلمين والصليبيين كانت تحدث أحيانا ، فقد تحدث ابن شداد في حوادث عام ١١٨٩ م (٥٨٥ هـ) عن ريناخ سيد صيدا والشقيف أرنون ، انه كان من دهاة الصليبيين ، تردد كثيرا في خدمة السلطان صلاح الدين ، وقال عنه : « وكان يناظرنا في دينه ونفاظه في

Hulme : The Middle Ages. p. 511

(١)

Ibid. Loc. cit.

(٢)

(٣) جروينباوم : حضارة الاسلام ، ص ٧١ .

(٤) نفس المكان .

بطلانه ، وكان حسن المحاورة متأدبا في كلامه » (١) . ونكرر القول أن الصليبيين الاوائل عندما أتوا الى الشام ، وضعوا في أذهانهم أنهم أرفع قدرا من المسلمين الذين الصقوا بهم تهمة الوثنية ، وعبروا عنهم بكلمة « الكفار » التي فاضت بها المصادر المعاصرة . وكثيرا ما سخرُوا من الرسول صلى الله عليه وسلم ، من ذلك أنهم عندما فرضوا الحصار على حلب عام ١١٢٤ م (٥١٨ هـ) ، عمدوا الى قبور المسلمين فنبشوها ، وأخرجوا بعض الجثث التي لم تنقطع اوصالها ، وسلبوا الاكفان ، وربطوا في أرجلهم الحبال ، وسحبوها مقابل المسلمين ، وجعل البعض منهم يقول : « هذا نبيكم محمد » ، وآخر يقول : « هذا عليكم » ، كما أخذ البعض مصحفا ، ونادى على أحد المسلمين قائلا : « يا مسلم أبصر كتابكم » ، فثقبه بيده وشده بخيطين ، وعمله ثفرا (السير الذي في مؤخر السرج) لبرذونه ، وظل البرذون يروث عليه ، والفرنجي يضحك عجباً وزهوا (٢) . ولكن الصليبيين لم يلبثوا ان أدركوا أن المسلمين أهل كتاب وحضارة تفوق حضارتهم ، ومن ثم تبدلت مفاهيمهم نحو المسلمين ، وزال التعصب الديني البغيض ، وحل محله الاختلاط زمن السلم . والواقع ان اتصال الفرنجة مع شعوب الشرق اصحاب الديانات العريقة المختلفة ، فتح اعين الغربيين على حقيقة انه من الممكن أن توجد شعوب ذكية ومثقفة ، وحضارة متفوقة على حضارة أوروبا الاقطاعية ، وبذلك تكون الحركة الصليبية قد خلقت حالة فكرية جديدة . ووجد عشرات الالوف من الصليبيين في المسلمين الهدوء والجادبية ، بعد ان كانوا في حالات عديدة الكفار ، المحتقرين ، المكروهين ، الشريرين ، أبناء الشيطان (٣) . ولم يترك الاسلام في نفوس البعض انطبعا قويا فقط ، بل هداية أيضا ، اذ ظهرت شكوى من « مرتدين » مسيحيين ، تخلوا عن المسيحية ، وآثروا اعتناق الاسلام ، حتى أن أحد رجال الدين وهو مبشر ديني من الفرنسيين أرسل الى افريقية ، عاد مسلما ، كما أن التجارة الضخمة المربحة بين المسلم والمسيحي اثرت أيضا تأثيرا بالغ الاهمية في نمو

(١) النوادر السلطانية ، ص ٩٨ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ - ص ٢٢٥ .

Thompson : op. cit. Vol. I p. 433

(٣)

التسامح ، لأن العلاقات التجارية الدولية ، تتطلب التسامح ، والتعصب ضار بالنسبة لانتعاش التجارة (١) .

وأبرز مثل للتسامح الديني بين المسلمين والصليبيين نراه في تصرفات الامبراطور فردريك الثاني (١١٩٨ - ١٢٥٠ م) . فلم يثأر الدخول في حرب ضد المسلمين ببلاد الشام ، ولا نستبعد حدوث ذلك من الامبراطور الذي حرص على تشجيع الحياة الثقافية في مملكة صقلية ، ولا عجب في ذلك فقد كان « محبا للحكمة والمنطق والطب مائلا الى المسلمين ، لأن منشأه بجزيرة صقلية ، وغالب أهلها مسلمون (٢) » . وقد اجمعت المراجع المعاصرة على أن فردريك الثاني تعلم اللغة العربية على يد معلم عربي في صقلية ، وبذلك أصبح بلاطه مركزا لحركة علمية واسعة ، واجتمع فيه عدد كبير من العلماء الغربيين والبيزنطيين ، فضلا عن اليهود الذين اشتغلوا تحت رعايته بترجمة كتب الفلسفة العربية (٣) . وتصرفاته في بلاد الشام كانت خير دليل على شعوره تجاه الاسلام والمسلمين . فقد حرص خلال وجوده في بيت المقدس على زيارة المشاهد الاسلامية ، وعند دخوله ساحة الحرم الشريف في مارس عام ١٢٢٩ م شاعده رجلا من رجال الدين المسيحي ، بيده الانجيل ، يهم بدخول المسجد الاقصى للتسول من الحجاج ، فغضب الامبراطور ، وبادر الى طرده في قسوة ، واصدر اوامره الا يجتاز أي قسيس مسيحي عتبة الحرم الشريف دون اذن من المسلمين ، سوف يكون جزاؤه الموت (٤) . وبينما كان يطوف بقبة الصخرة ، رأى العبارة التي نقشها صلاح الدين في الفسيفساء حول القبة وهي : « وقد ظهر هذا البيت المقدس صلاح الدين من المشركين » ، فسأل مبتسما : « ومن هم المتركون ؟ » كذلك عندما لاحظ الامبراطور وجود اسياخ على الخوافذ ، أخبره بأنها لم تثبت

(١) Ibid. pp. 433—434

(٢) أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٤١ .

سعيد عاشور : الامبراطور فردريك الثاني ، ص ١٩٨ .

(٣) سعيد عاشور : النهضة الأوروبية ، ص ٢٣ .

(٤) سبط بن الجوزي : مراة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٥٥ - ص ٦٥٦ .

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ١٠١٤ .

الا لتورد العصفير ، فقال : « قد أتى الله اليكم بالخنازير (١) » ، مستخدما بذلك اللفظ الدارج الذي يطلقه المسلمون على المسيحيين ، وكان بحاشيته جماعة من المسلمين منهم معلمه الذي كان يقرأ له المنطق والفلسفة وهو عربى من صقلية ، لأنه لما دخل وقت الظهر ، وأذن المؤذن ، سارع جميع من معه من المسلمين بإداء الصلاة (٢) . ولما اطال الامبراطور البقاء في القدس ، وحل موعد صلاة الفجر ، لم يسمع صوت المؤذن ، ولما استفسر عن السبب ، قيل له : أن السلطان الكامل الأيوبي أصدر أوامره الى القاضي شمس الدين قاضى نابلس - مرافق الامبراطور خلال الزيارة - بعدم اقامة الأذان طيلة وجود الامبراطور بالمدينة ، « أعظاما للملك واحتراما له » فرد عليه الامبراطور مستاءا أخطأت فيما فعلت ، والله انه كان الذبح . رضى أن المدينت بالقدس أن اسمع أذان المسلمين وتسبيحهم في الليل (٣) . ومن الممكن اضافة سبب آخر دفع فردريك الثانى الى التقرب من المسلمين والاسلام ، هو كرهه للبابويه والكنيسة الغربية ، تلك الكنيسة التي ناصبت أباءه وأسلافه العداء ، والتي كرسست جهودها لسحق الامبراطورية في الغرب (٤) . وقد ظهر هذا الشعور واضحا خلال وجوده في الشام ، عندما ناقش مسألة الخلافة مع القاضي شمس الدين وحقيقة مركز الخليفة عند المسلمين ، فأوضح له شمس الدين ان الخلافة العباسية تنحدر اصلا من العباس عم الرسول صلى الله عليه وسلم ، وانها لازالت في عقبه ، وعندئذ اجاب فردريك بأن هذا النظام رائع ، ويفوق - الى حد بعيد - نظم أولئك الحمقى المسيحيين ، فالمسيحيون يختارون البابا زعيمهم الروحي ، الذى لا تربطه أدنى صلة بالمسيح . وهنا تحدث الامبراطور عن النزاع بينه وبين البابا ، وأحققته في السيادة على البابا ، اذ أنه كان متحررا من روح الحماس الدينى المتطرف السائد في عصره من جهة ، ومتبينا عادات المسلمين من جهة أخرى ، ولهذا عنفه البابا ولامه (٥) . ومع أن المسلمين أبدوا اهتماما بالامبراطور فردريك ، الا أنه لم يترك في نفوسهم عميق الاثر ، اذ أن مظهره خيب ظنهم ، فهو بلاونه الأشقر ، وقصر النظر في عينيه (الحول) لايساوى

(١) سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٥٦ .

(٢) سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٥٦ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٢٣١ .

(٤) سعيد عاشور : الامبراطور فردريك الثانى ، ص ١٩٩ .

(٥) Kantorowicz : op. cit. pp. 192—193

ماثنتي درهم في سوق الرقيق ، ولكن سلوكه المهذب ورقته قدرهما المسلمون
حق التقدير (١) .

وإذا كانت الحروب الصليبية قد كشفت الستار عن خيبة الصليبيين ،
وهمس لهم في انتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين ، ليقبضوا دولة مسيحية في
قلب العالم الاسلامي ، فانها رأت اجتذاب المسلمين الى اعتناق الديانة المسيحية
من طريق التفاهم والاقناع ، وبذلك وضعت الحروب الصليبية مبدءا للحركة
التبشيرية المسيحية في الشرق . بيد ان تلك الحروب خلقت من بعدها العداوة
والبغضاء ، وانزلت اخطام ماساة بالصدمات بين المسلمين والنفصارى في الشرق
الادنى (٢) . انتهى عام ١١٥٤ م أسس راعب صليبي في الارض المقدسة رهبة
عزبت فيها بعد بالارهابنة الكرملية نسبة الى جبل الكرمل حيث كانت تقيم
ومن ثم انتشر اتباعها في سوريا ولبنان ، واسسوا مركزا لهم في طرابلس ،
ثم تأسس رهبتين جديدتين عند مستهل القرن الثالث عشر :
الفرنسيسكان والدومينيكان (٣) . وفي عام ١٢١٩ م زار القديس فرنسيس
الاسيبي St. Francis of Assisi مؤسس جماعة الفرنسيسكان
بلاد الايوبيين في مصر . واجرى مناقشة دينية عقيمة مع الكامل
الايوبي ، ثم بعد ذلك نزل على شاطئ عكا ، وجمع حوله مقرا رسميا للرئيس
الفرنسيسكاني العام في المنطقة ، وبعد مدة قصيرة أسست ارسالية تبشيرية
فرنسيسكانية في مدينة طرابلس ، واسس لهم ديرا في بيروت (٤) . وفي
عام ١٢٣٠ م وصلت الى دمشق ارسالية دومينيكانية ، من اتباع القديس
دومينيك St. Dominic ، لتغيب عبيدة العالم الاسلامي ومن
تم تقدمت الى طرابلس وعكا واماكن اخرى حيث أسست لها اديرة ، وقد
كتب احد اساقفة الدومينيكان وليم الطرابلسي - وهو راعب دومينيكاني
عاش في عكا - عام ١٢٧٠ م ، افضل كتاب ظهر عن الاسلام في العصور

(١) سعيد عاشور : الامبراطور فردريك الثاني ، ص ١٩٩ .

Kantorowicz : op. cit. pp. 192-193

Kantorowicz : op. cit. p. 191

(٢)

(٣) عمر فروخ : التبشير والاستعمار ، ص ١١٤ - ص ١١٥ .

(٤) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٣٩٤ - ص ٣٩٥ .

للوسيطى أسماء مقالة في حالة المسلمين ' Tractus de Saracenorum دافع فيه عن النظرة الجديدة برغبته في ارسال بعثات تبشيرية لا جنود لا سترداد الأرض المقدسة . (١) وقد أعطى القديس لويس دورا جديدا للجهود التبشيرية ، عندما أرسل عام ١٢٥٢ م الراهب الفرنسيسكانى وليم الروبركوى William of Rubruquis الى خان المغول العظيم فى آسيا الصغرى . بأمل أن تعتنق الامبراطورية المغولية الجديدة الديانة المسيحية ومن ثم تنتفض على مؤخرة المسلمين ، ويتم استرجاع فلسطين بطريقة سهلة ، ومثله أيضا البابا انوسنت الرابع Innocent IV الذى كـون عام ١٢٥٣ م أول « مجتمع تبشيري » منذ أن سيطر على الغرب الأوروبى - فى معظم الأحوال - الرهبنة الفرنسيسكانية والرهبنة الدومينيكانية . (٢) غير أن الشكل الرئيسى فى تطوير سياسة التبشير الصليبية بطريقة تنم عن الاقناع كانت على يد ريموند ال Rymond Lull فقد كرس حياته لتنظيم العمل التبشيري ولاقى ميتة شهيد أثناء محاولته تنفيذ مشاريعه . وهو أسباني تعلم اللغة العربية وأجادها ، وفى عام ١٢٩٤ م ظفر بمقابلة من البابا كلستين الخامس ، قدم له خطة للتبشير بين المسلمين . تعتمد على أن تتخذ الكنيسة العلم والمدارس وسيلة للتبشير ودرب رفاقه من الرهبان على العمل كأتباع حقيقيين للمسيح ورساله ، وأن تكون اسلحتهم لغزو الوثنى : « الحب والصلوات والذهمار الدموع » ؛ وبعد عشر سنوات من انجاز الاعداد للتبشير بالطريقة السلمية ، بدأ بنشاط لا يعرف الكلل بين التتار والأرمن فى الشرق وسلمى شمال افريقية ، ولم ييأس على الرغم من المعوقات التى اعترضت مجتهوداته ، وكان يحث الباباوات والملوك على أن يوجهوا نشاطهم نحو العمل التبشيري . وبفضل جهوده وافق مجمع فيينا عام ١٣١١ م على تأسيس ستة مدارس للغات الشرقية فى أوروبا ، بيد

(١) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٣٩٤ - ص ٣٩٥ .

C. Med. H. Vol. V p. 325

C. MedK H. Vol. V p. 325

Ibid. Loc. cit.

(٢)

١١١

أن استشهاده في ذلك العام هو الذى وضع حدا لجهوده ، ومن أجل حث الغرب الأوربي على استعادة الأماكن المقدسة ، بطريق تحويل الوثنيين (المسلمين) الى الديانة المسيحية (١) .

وهكذا ، فإن النشاط التبشيري الذى بدأ كرد فعل للحركة الصليبية ، واستمر خلال العصور الوسطى ، هذا النشاط احرز نجاحا كبيرا بوجه خاص في آسيا حيث كانت البوذية عدوا أقل نشاطا وعداوة مباشرة للمسيحية من المسلمين . وبمعنى آخر لم يفلح النشاط التبشيري في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية لأن أهلها كانوا مسلحين بعقيدة سماوية تمتاز بالتفوق في مثلها وآفاقها . وليس معنى ذلك أن الجهود التبشيرية قد فُشِيعت كله . فمن الحركة الصليبية ، ومن النشاط التبشيري الذى انبثق منها ، ومن كلاهما تعلمت شعوب أوروبا الكثير عن الحركة الصليبية (٢) .

وإذا كانت الحركة الصليبية التى قام بها الغرب الأوربي قد بدأت بالفشل في جانبها التبشيري . إلا أن النشاط الصليبي عموما له آثار هامة من ناحية ازدياد المحصول الجغرافى . ولا أدل على ازدياد معرفة الأوروبيين بالعالم الخارجى في عصر الحروب الصليبية من كثرة الكتابات التى وضعت في ذلك العصر والتى حوت كثيرا من المعارف عن الشرق . ومن الطبيعى أن يكون وصف الطرق المتعددة بين بيت المقدس والغرب الأوربي هو المحور الأول لتلك الكتابات ، وبعد ذلك جاء وصف بلاد الشام وبناتها وجبالها وسهولها وخيراتها ، على أنه بالتساع النشاط الصليبي اتسعت دائرة المعرفة الجغرافية فذكرى كاتبها مثل جوفانفيل يكتب عن نهر النيل ومناجعه وخصائيس مياهه وفيضانه . صحيح أن تلك الكتابات لا تخلو من خرافات . ومع ذلك فإنها قدمت للمدركة للعصور الوسطى ، إلا أنها ساعدت في معرفة الغرب الأوربي بمعلومات

(١) عبد فرغ : التبشير والاستعمار ، ص ٧٧ .

C. Med. II. Vol. V pp. 395-400

(٢)

كان يجهلها (١) . ومما لا شك فيه ان معرفة تجار المدن الايطالية بجغرافية البحر المتوسط خلال الفترة الصليبية ، وظهور خرائط تفصيلية في القرن الثالث عشر مثل خريطة العالم Mappa Mundi لهيرفورد Hereford التي يرجع تاريخها الى عام ١٢٨٠ م ، تتصف بعدم الوضوح ، حتى ان أوروبا تظهر فيها كمناهة مبهمة لايسبر غورها (٢) . وببداية الحركة التبشيرية ترتب عليها ازدياد محصول المعلومات الجغرافية في الغرب الاوروبى ، ذلك لأن المبشرين ارتادوا اماكن مجهولة للاوروبيين ، من ذلك ما رواه لنا ولیم الروبركوى مبعوث لويس التاسع للخان العظيم عام ١٢٥٣ م من مغامرات في آسيا الصغرى ، خلال بعثته التبشيرية التي قام بها (٣) . ومن الجدير بالذكر أن المغول ظهوروا بمظهر عدائى للإسلام ، في الوقت الذى لم يجد منهم قط عداء للمسيحية ، وكانت أوروبا في القرن الثالث عشر تمنى نفسها جدياً بأن تحولهم الى المسيحية ، وليس من شك في أن المبشرين الذين أرسلوا اليهم أم يصادفوا سوى قدراً ضئيلاً من النجاح لتحقيق أطماعهم الدينية ، بيد أن الحملات التي عقدها مع أهل البلاد كان لها الفضل في افتتاح طرق جديدة الى آسيا ، فتسارع الناس الى تلك البلاد الواسعة التي تكاد أن تكون مجهولة (٤) . وفي عام ١٢٧١ م بدا ماركو بولو رحلته الشهيرة في آسيا ، فمر بالموصل وبغداد وخراسان حتى وصل الى بلاط خان المغول ، وهناك بعث

(١) C. Med. H. Vol. V pp. 326—327 &

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٢٧٩ - ص ١٢٨٠ .

(٢) C. Med. H. Vol. V. p. 327

(٣) Archer : op. cit. p. 442

C. Med. H. Vol. V p. 327

(٤) شارل ديل : البندقية ، ص ٦٢ - ص ٦٣ .

كان ماركو بولو أول الاوروبيين الذين توغلوا في بلاد الصين ومؤلفه « كتاب العجائب » الذى قص فيه أخبار رحلته التي استغرقت أربعة وعشرين عاماً (١٢٧١ - ١٢٩٥ م) عبر آسيا كلها ، وكان لماركو بولو عناية بما يشاهد وروح قوية للملاحظة لا يفوتها تفصيل ما . فسرده في كتابه جميع الاحوال التي شاهدها وجميع البلاد من شواطئ آسيا الصغرى الى قلب الصين ، ومن بلاد المغول واليابان الى سيام وكشمير وبنغال وبلاد الهند وفارس .

به الخان الى بعض البلدان الآسيوية مثل بورما والصين والهند وغيرها ، وفي النهاية عاد ماركو بولو الى بلده البندقية عن طريق سومطرة والهند وفارس ، فوصل البندقية عام ١٢٩٥ م حيث كتب رحلته التي ضمنها كثيرا من مشاهداته ومغامراته (١) . ومن المؤكد أن كتابات ماركو بولو قد بدأت في الانشار الواسع في الغرب الأوروبي ابتداء من القرن الرابع عشر ، الامر الذي أثار ادراكا بالغا عند الغربيين بالقارة الآسيوية ، ومهما قيل عن أن المعارف التي أتت بها ماركو بولو ورفاقه ، لايمكن أخذها بعين الاعتبار كثمرة مباشرة للحركة الصليبية ، لأن الاخوة بولو كانوا تجارا وليسوا صليبيين ، فانها في الحقيقة هي التي أسرت خيال وانتباه أوروبا ، كما ان اتساع دائرة النشاط التجاري في ذلك العصر وحب الاستطلاع كان احدى الثمار المباشرة للحركة الصليبية (٢) . وعلى أية حال فقد قدم لنا ماركو بولو مثالا بديعا لروح الرجل البندقي ، اذ لم يكن بد من شجاعة فائقة ليلقى الانسان بنفسه - كما فعل ماركو بولو - في هذه المغامرة ، مخترقا اقليما واسعا مجهولا ، ولكن ماركو بولو كان مزودا في مغامرته بجميع صفات شعبه الباهرة ، فقد كان ذكيا شجاعا حاذقا وحكيما معا ، جمع الى روحه العلمية الواسعة حاسة مرهفة للملاحظة (٣) .

وعلى أية حال ، فالمعرفة الجغرافية كانت منحلة في الغرب الأوروبي منذ أيام بطليموس ، وبالحملة الصليبية الاولى بدأت حقبة جديدة ، فاتسعت معرفة الرجال بالشرق ، والبلاد ، والبحار ؛ ووصلت معرفتهم الى ابعد نقطة في الحدود الشرقية والجنوبية لقارة آسيا ، وأولئك الرحالة أول من جعلوا المعرفة الحقيقية بالشرق الاقصى شائعة في أوروبا ، وبفضلهم بدأت المعرفة الجغرافية في التقدم (٤) .

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٨٠ - ص ١٢٨١ .

(٢) C. Med. H. Vol. V p. 327

(٣) شارل ديبل : البندقية ، ص ٦٣ .

(٤) Archer : op. cit. pp. 440-443

وأخيرا فان الحروب الصليبية امدت الغرب الاوروبى بمادة غزيرة للخيال ، فالصليبي بدون شك يعتبر الوجه البطولى لاوروبا العصور الوسطى ؛ وكانت الرحلة الى الاراضى المقدسة فرصة طيبة للشباب الاوروبى ان يرى العالم على حقيقته ، بعيدا عن القيود المصنية فى وطنه من ناحية ، والمجتمع التقليدى الذى عاش فى اساره من ناحية أخرى . كما تعلم الحجاج الصليبيون من الحروب الصليبية درسا كبيرا من رؤية الحياة على حقيقتها فليست الحياة كما كانت تصوره لهم التقاليد الدينية المسيحية ، فضلا عن أنهم أدركوا أن أوروبا والمسيحية ليساهما المحور الذى يدور حوله العالم فقط (١) . لقد وجدوا رجالا نشيطين ، متدينين ، غير وثنيين ، شرفاء ، شجعان ، لا يقلون انسانية عنهم ؛ ومن المستحيل أن يذهب مثل ذلك النوع من الدرس هباء ، اذ انها حولت افكار الرجال فى القرن الثانى عشر الى الانسانية العامة ، والى تصور جديد للجمال والحق (٢) .

* * *

Emerton Mediaeval Europe, pp. 393—394.

Ibid. p. 394 . . .

(١)

(٢)

ثانيا - التفاعل الاجتماعي

لم تكن الحروب الصليبية مجرد معارك دموية متصلة كما يتضح لنا من اسمها ، وإنما تخللتها علاقات انسانية عديدة نبقت في أوقات السلم ، وأوقات السلم هذه كانت أطول من فترات الحروب ، وأعطت الفرصة للتدخل والاختلاط الاجتماعي بين الفريقين .

ومن الملاحظ أن الصليبيين بعد انقضاء الجيل الأول منهم ، الذي عاصر بلدوين وجوسلين الأول (ت ١١٣١ م) ، نسوا تعصبهم الديني الأعمى ، ولم يسعوا إلا إلى المحافظة على ما بأيديهم من أراض وأمالك . صحيح أن العداء السياسية ظلت قائمة بين المسلمين والصليبيين ، غير أن العلاقات الودية استمرت أيضا بينهما ؛ ومن المحتمل أن أوربان الثاني كان سيفتاقبه الفزع ، لو علم أنه خلال جيل واحد عقب الاستيلاء على بيت المقدس ، سيتنقل التجار المسلمون في حرية خلال الأماكن الواقعة تحت سيطرة الفرنجة (١) . أما جموع الصليبيين الذين كانوا يفدون من الغرب الأوروبي ، فكانوا أشد الناس غلظة ، جفاة ، اتصفوا بالتعصب الديني ؛ وقد فطن أسامة بن منقذ إلى هذه الحقيقة فقال : « فكل من هو قريب العهد بالبلاد الافرنجية أجفى اخلاقا من الذين قد تبدلوا وعاشروا المسلمين (٢) » . ودلل أسامة على رايه بقصة طريفة ، فيروى أنه اعتاد أن يصلى في المسجد الأقصى ، وقد صار بيد الداوية بصفتهم أصدقائه ، وانهم كانوا يخلون له المسجد الصغير ليصلى فيه ؛ ولكن حدث ذات يوم أن دخل أسامة المسجد الأقصى للصلاة كعادته ، فلم يكذب يقف ويكبر ، حتى هجم عليه أحد الفرنجة ورد وجهه إلى الشرق وقال له : « كذا صل ا » ولكن بعض الداوية أبعدوا ذلك الفرنجي عن أسامة ، وعاد إلى الصلاة ، وعندما عاود الفرنجي فعلته أخرجه الداوية من المسجد .

Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 324

(١)

(٢) الاعتبار ، ص ١٢٤ .

واعتذروا اليه وقالوا له : « هذا غريب وصل من بلاد الفرنج في هذه الأيام ،
وما رأى من يصلى الى غير الشرق (١) » .

على أن العلاقات الودية التي ربطت بين المسلمين ، خلقت حياة
اجتماعية بين الفريقين ، هي في الواقع مزيجا من الحياتين الشرقية
للإسلامية والغربية الصليبية ، تداخلت أحدهما في الأخرى ، وأثرت كل
واحدة منهما في الأخرى . فلا غرابة أن يكتسب العديد من الصليبيين الذوق
الشرقي في الأطعمة والأشربة والزي الشرقي تشبها بالمسلمين .

والواقع أن النبلاء والأمراء وكبار السادة الاقطاعيين ، كانوا في حياتهم
- فيما عدا التجارة والحرب - أميل للدعة والتراخي ، دفعهم الى ذلك جو
دافئ ، وفراغ كبير ، وإيثار للراحة ، وتوفر ضرورات الحياة وكمالياتها ؛
ومن ثم سكنوا القصور الفخمة على الطراز السوري ، التي تألفت في العادة
من طابقين في وسطها من الداخل نافورة تتدفق فيها المياه ، كسيت نوافذها
بالزجاج الملون ، وحليت أرضها بالموزايكو (٢) . وأضحى من وسائل
تسلية كبار الصليبيين استخدام الفتيات الراقصات ، والولع بصيد
الطيور ؛ حتى في جنازتهم عملوا على استخدام النائحات (النذابات)
المحترفات (٣) .

واقبلوا عن لباسهم الاوروبي ، وتعلقوا بالازياء والملابس الشرقية التي
كانت أدعى الى الراحة ، فاذا لم يكن الفارس في عدته وسلاحه ارتدى برنسا
من الحرير ، فوق درعه سقرة من الكتان لوقاية الزرد من حرارة الشمس ، كما

(١) الاعتبار ، ص ١٣٤ - ص ١٢٥ .

Small : Crusading Warfare.p . 43 (٢)

Longnon : Les Français d'Outre-Mer en Moyen-Age.
pp. 114—115

حسن حبشي : نور الدين والصليبيون ، ص ١٥٣ - ص ١٥٤ .

Small : op. cit. p. 43 (٣)

لويس شيخو : بيروت تاريخها وأثارها ، ص ٧٠ .

جعل على خوذته كوفية على نحو ما يفعل العرب (١) . وأقبل الصليبيون على الاقمشة الموصلية والبغدادية والدمشقية والشرقية والبسط والسجاد ، واخذوا عن العرب اطالة الملابس وتحليتها بالجواهر حسب مكانة المرء في قومه واختلاف المراتب ، واطلق البعض منهم لحياء تشبها بالشرقيين ، واستعمل النعال التي يستعملها المسلمون في بيوتهم ، حتى أن بلدوين ملك بيت المقدس (١١٠٠ - ١١١٨ م) ، استبدل ثيابه الغربية بأخرى شرقية ، وأرسل لحيته ، وتناول طعامه على بساط متربعا على الأرض على الطريقة الشرقية ، وبلغ الامر بتانكرد صاحب انطاكية (ت ١١١٢ م) أن سك النقود وعليها صورته في زى عربى (٢) . كما أن الصعوبات التي احاطت بهنرى دى شامبني ملك بيت المقدس ، جعلته يحرص على كسب ود صلاح الدين ، فأرسل اليه « يستعطفه ويستميله ويطلب منه خلعه » ، وقال له : « أنت تعلم أن لبس القبا والشربوس عندنا عيب ، وأنا البسهما منك محبة » ، وكان أن أرسل اليه صلاح الدين خلعاً سنية منها القبا والشربوش ، ففرح بهما الملك الصليبي وارتداهما في عكا (٣) . أما السيدات الصليبيات فاتبعن الزى الشرقي التقليدي ، وارتدت الواحدة منهن قميص مرسل طويل الى القدمين ، وسترة قصيرة او رداء بكمين ، وكلها موشاة بخيوط الذهب ، وأحياناً الجواهر ، وفي الشتاء ارتدت المرأة الصليبية الفراء مثلاً ما يفعل زوجها ، وضربت الخمار على وجهها ، وإذا خرجت من الدار اتخذت الحجاب ، شأن النساء المسلمات المحتشمات (٤) .

وترتب على طول اقامة الصليبيين بالشام ومجاورتهم للمسلمين اكتسابهم الكثير من الذوق الشرقي والاطعمة والاشربة ، لاسيما مايتعلق بالسـكـر

(١) رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٥٠٩ .

(٢) جروينباوم : حضارة الاسلام ، ص ٨٢ .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٧٠ - ص ١٧٢ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٨ هـ .

(٤) رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٥٠٩ .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٧٢ .

والتوابل . ولقد اشرنا من قبل الى أن الفرنجة عرفوا السكر لأول مرة في حياتهم في بلاد الشام ، ليحل محل عسل النحل الذي لم تعرف أوروبا وسيلة غيره لتحلية الطعام وعمل الحلوى . وصارت القهوة العربية شراب الكثيرين . وثمة قصة يرويها أسامة بن منقذ نستشف منها التحول في ذوق الصليبيين في ناحية المأكول والمشرب ، وخلاصة تلك القصة أن أحد اصحابه ذهب الى مدينة أنطاكية الصليبية ، فنزل في بيت أحد الفرسان الصليبيين الاوائل ، الذين أتوا ضمن الأفواج الصليبية الأولى ، ثم أعفى من الخدمة العسكرية ، وصار له ملك يتعيش منه . وعندما نزل صديق أسامة ضيفا على الفارس الصليبي ، أحضر له الأخير « مائدة حسنة وطعاما في غاية النظافة والجودة » . ولكن صديق أسامة امتنع عن الأكل ، وعندئذ قال له الفارس الصليبي : « كل طيب النفس ، فأنا ما أكل من طعام الافرنج ، ولي طبابخات مصريات ما أكل الا من طبيخن » . ولا يدخل داري لحم خنزير (١) » .

ويرى البعض أن الفرنجة كان من المحتم عليهم أن يحاولوا المواءمة مع البيئة الجديدة ، فلم يكن بوسعهم ان يتجنبوا الاتصال بجيرانهم ورعاياهم المسلمين ؛ وبالإضافة الى ذلك ينبغي تقدير حالة المناخ ببلاد الشام ، فالشتاء في فلسطين والشام قارس البرودة ، ويكاد يضارع في برودته اللاذعة ما هو مألوف في الغرب الأوروبي ، غير أنه قصير الأمد . أما الصيف ، فقد تميز بالطول وشدة الحرارة ، الأمر الذي يناقض الصيف في أوروبا ، لذلك لم يلبث الفرنجة أن اتخذوا ما هو بعيد عن طباعهم وعاداتهم في الغرب الأوروبي من الملابس والاطعمة والساعات التي يلزمون فيها دورهم (٢) .

ومن العادات التي أعجب بها الفرنجة ببلاد الشام الاستحمام في الحمامات العربية ، فتأثروا بها ، والمعروف أن وظيفة الحمام في مجتمع العصور الوسطى لم تقتصر على الاستحمام ، بل امتدت الى الحلاقة وإزالة الشعر من الجسد ،

(١) الاعتبار ، ص ١٤٠ .

(٢) رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ص ٥٠٩ .

وهى العملية التى قام بها الحلاق بالنسبة للرجال والبلاطة بالنسبة للنساء (١) . وقد اتخذت الحمامات أيضا نواد يجتمع فيها المستحمون لتناول المشروبات الساخنة ولتجاذب الاحاديث ، فى جو شرقى معبق بالدفء وأنواع الطيب ، بل لانغالى اذا قلنا أن كثيرا من المشكلات والصفقات قد تحل وتبرم فى هذه الحمامات (٢) . ولم يلبث أن أدى اعجاب الصليبيين بالحمامات الى تردهم عليها لنظافة الجسد ، بل ان البعض منهم كان لايرى غضاضة فى احضار امرأته معه الى الحمام ، وأن يطلب من الحلاق العربى فى الحمام ازالة شعرها (٣) . وعندما أتى جوانفيل الى الاراضى المقدسة صحبة سيده لويس، أخبره تابعه أنه تمكن من ايجاد منزل يأوى اليه قريب من الحمامات . حيث يستطيع ازالة ما علق به من الاوساخ ، وما تراكم من العرق أثناء وجوده فى الأسر ، ولما أقبل الليل دخل جوانفيل الحمام ، ولكن اعتراه هبوط فى القلب واغماء ، فأخذوه فى مشقة كبيرة من الحمام وسجوه فى فراشه (٤) . والعجيب فى امر الصليبيين ، انهم كانوا ينكرون شد المئزر على الوسط فى الحمام ، وبذلك أمكن التمييز بين المسلمين والصليبيين من مرتادى الحمامات ، وثمة قصة طريفة يرويها أسامة بن منقذ ، فحواها أنه كان عندهم رجل حمامى يقال له سالم من أهل المعرة فى حمام لوالده ، وقد روى هذا الحمامى لأسامة قائلا : « فتحت حماما فى المعرة اتعيش فيها » فدخل اليها فارس (صليبي) منهم ، وهم ينكرون على من يشد فى وسطه المئزر فى الحمام ، فمد يده فجذب مئزرى من وسطى رماه (٥) . »

ومن النواحي الطريفة التى تمثل الحياة الاجتماعية عند الفرنجة فى بلاد

-
- (١) سعيد عاشور : أضواء على الحروب الصليبية ، ص ١٠٨ .
 - (٢) حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ١٥٤ .
 - (٣) أسامة بن منقذ : الاعتبار ، ص ١٣٦ - ص ١٢٧ .
 - (٤) حسن حبشى : القديس لويس (مذكرات جوانفيل) ، ص ١٨٦ .
 - (٥) الاعتبار ، ص ١٣٦ .

*الشام حفلات الزواج عندهم ، ويدعى اليها المسلمون والمسيحيون على السواء ، ويختلط فيها الرجال بالنساء (١) . وقد حضر ابن جبير (٢) . احدى هذه الحفلات بمدينة صور ، فترك لنا وصفا دقيقا عنها ، فقد ذكر ان الرجال والنساء قد اصطفوا صفين عند باب العروس ، وراحت الأبواق والمزامير وجميع آلات اللهو تضرب بين يديها ، حتى خرجت بين رجلين يمسانها من يمين وشمال ، والعروس في أبهى زى وأفخر لباس ، تسحب أذيال الحرير المذهب ، وعلى رأسها عصابة من ذهب ، قد حفت بشبكة ذهب منسوجة ، ومثلها على لبتها ، وهى رافلة في حليها وحللها ، تمشى مشى الحمامة ، وامامها نجلة من رجالها من النصارى في أفخر ملابسهم ، ووراءها اكفاؤها ونظراؤها من النصرانيات يتهادين في انفس الملابس ، والمسلمون وسائر النصارى من النظار قد عادوا في طريقهم سباطين يتطلعون فيهن ، ولا ينكرون عليهم ذلك ، فساروا بها حتى أدخلوها دار بعلها ، وأقاموا يومهم ذلك في وليمة . وقد قاذى شعور ابن جبير من رؤية النساء في اختلاط مع الرجال ، واستعاذ بالله من ذلك .

واذا كان الرحالة ابن جبير قد استنكر اختلاط الرجال مع النساء ، فان الغيورين على الدين الاسلامى استنكروه ايضا ، ورأوا فيه بعدا عن تقاليد المسلمين ، وانحرافا عن الشريعة الاسلامية . ولهذا دهش المسلمون عندما رأوا العادات الصليبية التى خالفت تقاليدهم . من تلك العادات حرية الاختلاط التى برأها اسامة بن منقذ في اوساطهم ، ورأى فيها فظاعة لم يألها المسلمون ، وصاروا في نظره « وما فيهم غيره ولا نخوة (٢) » ، وليست لديهم غيرة جنسية ولا يشعر الرجل منهم بالغيرة على امراته ، ولا يحرص على الا ينفرد بها سواء ، فيكون الرجل منهم (الفرنجة) يمشى هو وامراته يلقاه رجل آخر ، يأخذ

(١) حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ص ٦١ .

(٢) الرحلة ، ص ٢٧٨ - ص ٢٧٩ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٧ .

المرأة ويعتزل بها ، ويتحدث معها . والزوج واقف ناحية ينتظر فراغها من الحديث . فاذا طولت عليه خلاها مع المتحدث ومضى (١) ، ويروى أسامة بن منقذ قصة أخرى طريفة عن عدم الغيرة عند الرجل الصليبي ، وهي تبعث على الدهشة . وخالصتها ان احد الصليبيين دخل بيته ، « ووجد رجلا مع امرأته في الفراش ، فقال له : اى شىء ادخلك الى عند امرأتى ؟ » ، قال : «كنت تعبان ودخلت استريح » . قال : « فكيف دخلت الى فراشى ؟ » قال : « وجدت فراشا مفروشا فيه » . قال : « والمرأة نائمة معك ؟ » قال : « الفراش لها . فهل كنت اقدر امنعها من فراشها ؟ » . وقال : « وحق دينى ، ان عدت فعلت كذا تخاصمت انا وانت » . ويعلق أسامة على موقف الزوج قائلا : « فكان هذا نكيره ومبلغ غيرته (٢) » .

وعلاقات المودة بين المسلمين والصليبيين في اوقات السلم ، أدت الى نشوء صداقات بين رجال من الفرنجة وآخرين من المسلمين ، فهم في السلم « اخوة » ، حتى لنرى رجالا من الفريقين ينادى كل منهما صاحبه « يا أخى » ، وذلك لتمكن صلات المودة والمحبة بينهما . ونستدل على ذلك من قصة الصداقة التى قامت بين أسامة بن منقذ واحد الفرسان الصليبيين ، وفي هذا يقول : « كان في عسكر الملك فلك بن فلك فارس محتشم افرنجى ، قد وصل من بلادهم يحج ويعود . فأنس بى وصار ملازمنى يدعونى أخى ، وبيننا المودة والمعاشرة فلما عزم على التوجه في البحر الى بلاده قال لى : يا أخى انا سائر الى بلادى واريد أن تنفذ معى ابنك ، (وكان ابنى معى وهو ابن اربع عشرة) الى بلادى ببصر الفرسان ، ويتعلم العقل والفروسية (٣) . ولكن أسامة أجاب بلباقة ولطف ان جدته شديدة الكلف به ، فلا يستطيع - لهذا السبب - ان يلجى طلب صديقه الفارس ؛ ولم يتمالك في نفسه عن ابداء دهشته من هذا الطلب اذ كيف يعقل أن يطلب نصرانى مثل هذا الطلب من رجل مسلم (٤) .

(١) أسما بن منقذ : الاعتبار ، ص ١٣٥ .

(٢) الاعتبار ، ص ١٣٦ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٢ .

(٤) نفس المكان .

ومن المدهش أن علاقات المودة بين الفريقين الاسلامي والصليبي ، لم تتم في اوقات السلم فقط ، ولكنها حدثت في أشد أوقات الصراع الدموي بينهما . فاذا حدث أن وقف الجيشان وجها لوجه مدة طويلة ، ولم تسفر المواجهة عن نتيجة ما ، سئم الرجال القتال وتبادلوا الفكاهة والطرف ، الى أن يعود القتال من جديد . من ذلك ما رواه ابن شداد (١) عندما طال القتال أمام عكا عام ١١٩٠ م « أنس البعض بالبعض بحيث أن كانت الطائفتان (المسلمون والصليبيون) تتحدثان وتتركان القتال ، وربما غنى البعض ورقص البعض لطول المعاشرة ، ثم يرجعون الى القتال بعد ساعة » . وفي يوم سئم الفريقان من القتال ، فقالوا : الى كم يتقاتل الكبار ، وليس للصغار حظ ، نريد أن يصطرع صبيان : صبي منا وصبي منكم ، فأخرج صبيان من البلد (المسلمين) الى صبيين من الافرنج ، واشتد الحرب بين الصبيان ، فوثب أحد الصليبيين المسلمين الى أحد الصليبيين الكافرين (الصليبيين) ، فاخطفه وضرب به الأرض وقبضه أسيرا ، واشتد به ليأخذه فاشتراه بعض الافرنج بدينارين ، وقالوا : « هذا اسيرك حقا ، فاخذ الدينارين وأطلقه ، وهذه من نواذر القتال (٢) » . وشتان بين تلك الروح التي سادت العلاقات بين المسلمين والصليبيين في نهاية القرن الثاني عشر ، وبين ما كان عليه الوضع عند مجيء الحملة الصليبية الاولى في نهاية القرن الحادي عشر (٣) . ومن الومضات الانسانية التي تخللت القتال بين المسلمين والصليبيين ، ما حدث عندما عسكر السلطان صلاح الدين الأيوبي بجنوده أمام أسوار حصن الكرك في نوفمبر عام ١١٨٣ م ، فقد تصادف الاحتفال بعقد قران داخل الحصن ، وبينما تعرضت أسوار الحصن للقذف بالحجارة ، استمر الاحتفال قائما ، فلم يقطع الرقص والغناء ، بل حدث أن أعدت ام العريس صحونا من طعام العرس ، وبعثت

(١) للنوادر السلطانية ، ص ١٠٨

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٠٨ - ص ١٠٩ .

أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ١٤٣ .

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٨٥٩ .

بها الى صلاح الدين . وفي مقابل ذلك التصرف ارسل صلاح الدين يسأل بأى
الابراج ينزل العروسان ، ثم اصدر اوامره بالا يتعرض هذا البرج للقذف من
أدوات الحصار ، وفيما عدا ذلك لم يخفف صلاح الدين جهوده الحربية (١) .

وثمة مشروع زواج كان سيعمل على تنويع علاقات التآلف والمودة
بين المسلمين والصليبيين ، ذلك المشروع هو زواج الملك العادل سيف الدين
أبى بكر الأيوبي أخى صلاح الدين ، بالاميرة الانجليزية جوانا أخت ريتشارد
قلب الأسد . ففى الوقت الذى فتح فيه ريتشارد باب المفاوضات مع صلاح
الدين ، اناب الاخير اخاه الملك العادل فى مفاوضة ريتشارد ، وقد تعثرت
تلك المفاوضات بسبب تمسك ريتشارد على ارجاع مملكة بيت المقدس الى ما
كانت عليه قبل موقعة حطين (٢) . وليس ابلغ من اجابة صلاح الدين على
ذلك بقوله « القدس لنا كما هو لكم ، وهو عندنا اعظم مما هو عندكم ، فانه
مسرى نبينا ومجتمع الملائكة ، فلا نتصور ان ننزل عنه ، ولا نقدر على
التفريط بذلك بين المسلمين (٣) » . ولم يقنط ريتشارد من تمسك صلاح الدين
وصلابة راية ، رغم ان فكرة تحقيق السلام بالطرق الدبلوماسية جديدة على
العصور الوسطى ، والجديد دائما يتطلب الصبر والحكمة ، ومعالجة الموضوع
من زوايا أخرى وبطريقة جديدة ، ويكون عمل العاطفة فيها أقوى من العقل (٤) .
فأنفذ ريتشارد رسوله الى الملك العادل يوم الاثنين ٢٠ اكتوبر عام ١١٩١ م
(٢٩ رمضان ٥٨٧ هـ) يقترح عليه زواجه من أخت ريتشارد ، أرمل وليم
الثانى ملك صقلية ، على شرط ان يكون القدس وما مع المسلمين للعادل ، وعكا
وما مع الصليبيين لجوانا . وأيضا على شرط ان يحكم العادل البلاد وتقيم
زوجته جوانا فى القدس ، وبصحبتها القسس والرهبان فقط ، وأن يرضى

(١) رنسيمن : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧١١ - ص ٧١٢

(٢) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ٢٤٤ - ص ٢٤٥ .

(٣) ابن شداد : النواير السلطانية ، ص ١٨٢ - ص ١٨٣ .

(٤) نثار سعداوى : الحرب والسلام ، ص ٣٨ - ص ٣٩ .

العادل قادة الصليبيين الشرقيين وهيئتي الداوية والاسبتارية ببعض القرى (١) . ومن الطريف أن الملك العادل رحب بذلك الحل ترحيبا كبيرا ، « ورأى في ذلك عين الصواب » ، وشاور أخاه السلطان صلاح الدين ، فوافقه وقبل الفكرة ورحب بها (٢) . ولم تلبث أن ظهرت العقبة الكأداء في سبيل تنفيذ هذا المشروع ، ولكنها لم تأت من جانب صلاح الدين أو ريتشارد قلب الأسد وإنما أتت من جانب الاميرة جوانا التي أبنت أن « تمكن » سلما من غشيانها » كذلك طلب ريتشارد من الملك العادل أن يعلن اعتناقه للديانة المسيحية (٣) . ويروى أبو شامة (٤) أن بعض الفرنجة خوفوا أخت ريتشارد من عاقبة الزواج من العادل ، وعنفوها وقالوا لها مامعناه : « هذه فضيحة فظيعة ، وسبة شنيعة ، وقطع على النصرانية وقطيعة ، وأنت عاصية للمسيح لا مطيعة » ، وعندئذ عرف العادل أنها خديعة وصرف النظر عن الموضوع . ويرى لين بول أنه ليس ثمة شك في أن مشروع زواج العادل من جوانا ، يرجع الى عامل الصداقة الحميمة المتبادلة بين ريتشارد والعادل (٥) . وليس أدل على الصداقة المتبادلة بين العادل وريتشارد ، أنهما كانا يجتمعان ، ويتجاريان حديث الصلح ، وفي إحدى المرات طلب من العادل أن يسمعه غناء المسلمين ، فأحضر له مغنية تضرب بالجنك فغنت له ، فاستحسن ذلك (٦) . وعلى أية حال ، فإن فكرة زواج العادل من الاميرة الانجليزية فكرة طريقة وجديرة بالذكر ، فهي توضح مدى تطور العلاقات بين المسلمين والصليبيين ، وتدل أيضا على التقارب السياسى والحضارى والفكرى بين المسلمين والصليبيين في الشام من جهة ، وروح التسامح التي أخذت تسود في بعض تصرفات الفريقين من جهة أخرى (٧) .

(١) ابن شداد : النوادر ، ص ١٩٥ .

ابن الاثير : الكامل ، حوادث سنة ٥٨٧ هـ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٩٣ .

(٣) ابن شداد : النوادر ، ص ١٩٦ .

(٤) الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٩٣ .

(٥) Lane-Poole : Saladin. pp. 329—330

(٦) ابن الاثير : الكامل ، حوادث سنة ٥٨٧ هـ .

(٧) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ٢٥٢ — ص ٢٥٣ .

وقد وجد المسلمون أن أساليب الصليبيين في معاقبة المجرمين والمذنبين بدائية ، وذلك اذا قورنت باقامة الحدود عند المسلمين طبقا للشريعة الاسلامية أو اللجوء الى احكام القضاء اذا ظهر نزاع أو خلاف بين اثنين على موضوع ما . من ذلك ان اسامة بن منقذ زار نابلس ، واسترعى نظره محاكمة فرنجية ، كان سببها أن حرامية (١) من المسلمين كبسوا ضيعة من ضياع نابلس ، فالقيت الاتهمة على رجل من الفلاحين ، فما كان منه الا أن لاذ بالفرار ، فأمر الملك فولك (١١٣١ - ١١٤٢ م) بالقبض على أولاده ، فعاد الرجل وقال للملك : « انصفتي أنا أبارز الذي قال عني اني دللت الحرامية على القرية (٢) » . وعلى ذلك امر الملك صاحب القرية المقطع أن يحضر من يبارز هذا الرجل ، وحرصا من السيد الاقطاعي على فلاحيه خشية أن يقتل منهم واحد مما يؤدي الى خراب فلاحته ، استدعى حدادا شابا قويا ، ليبارز الرجل الآخر وهو شيخ ولكنه قوى النفس ، وتضارب الاثنان ، حتى شعر الشيخ بالاعياء ، فوقع ، فبرك عليه الحداد يداخل اصابعه في عينيه ، ولا يتمكن من كثرة الدم في عينيه ، ثم قام عنه وضرب رأسه بالعصا حتى قتله . ويعلق أسامة على طريقة المحاكمة قائلا : « وهذا من جملة فقهم وحكمهم » (٣) . واذا كان من عادتهم الم بارزة للفصل في من هو على حق ، فقد كان من عادتهم رمي المتهم في الماء للفصل فيما اذا كان مذنبا أو بريئا . فيروى اسامة قصة سمعها في نابلس عن شاب كانت أمه مزوجة لرجل افرنجي ، فقتلته . فاتهموه بالقتل وأجروا له محاكمة . فأتوا ببتية عظيمة وملاوها ماء ، وكتفوا المتهم وربطوا حبلا في كتفيه ثم رموه في البتية (٤) وكان في رأيهم اذا كان المتهم بريئا غاص في الماء وبذاك يرفعوه بالحبل حتى لا يموت في الماء ، وان كان مذنبا لا يغوص في الماء ، ولهذا حرص الشاب على أن يغوص عندما رموه في الماء ، ولكنه لم يستطع ، ومن ثم ثبتت عليه التهمة ، ووجب الحكم عليه ، فكحلوه (٥) .

(١) انظر ص ١٧٠ .

(٢) الاعتبار ، ص ١٣٨ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٨ - ص ١٣٩ .

(٤) الاعتبار ، ص ١٣٩ .

(٥) الاعتبار ، ص ١٣٩ - ص ١٤٠ .

وعلى عصر الحروب الصليبية ، انتضحت جليلة المواقف البطولية والانسانية والاخلاقية لتصرفات الحكام المسلمين . فاذا كانت الفروسية سواء كانت عربية أو غربية ، تتضمن الشجاعة والاتيان باعمال البطولة والكرم والسماحة والعفو عند المقدرة واحترام المرأة والوفاء بالعهد وحماية الضعفاء ، وهذه كلها صفات خلقية نبيلة ، فثمة فوارق واضحة بين تصرفات حكام المسلمين والحكام الصليبيين .

ويفخر التاريخ العربى والاسلامى بصلاح الدين الايوبى ، بوصفه الشخصية البارزة فى تاريخ الحروب الصليبية ، والبطل الذى لم يتوان فى العمل من أجل تحرير بيت المقدس من ربة الصليبيين ؛ كذلك يفخر الاوروبيون بشخصية ريتشارد قلب الاسد ، ويرسمون هالة حوله ، بصفته البطل الذى اتى من الغرب الاوروبى ليقضى بضع سنوات فى ارض الشام ، اظهر فيها من الجلد والمثابرة فى محاربة المسلمين ما لم يظهره ملك آخر من ملوك الغرب الاوروبى الذين اسهموا فى الحركة الصليبية (١) .

والواقع ان ما قام به ريتشارد قلب الاسد من أعمال فى بلاد الشام ، وما كان بينه وبين صلاح الدين الايوبى من علاقات حربية وعلاقات سلمية ، انما جذبت انظار المعاصرين وغير المعاصرين من المؤرخين . وقد زخرت كتب التاريخ بما تحويه من مقارنة شقيقة بين فروسية الشرق ممثلة فى صلاح الدين ، وفروسية الغرب ممثلة فى ريتشارد قلب الاسد (٢) . ويظهر التناقض واضحا بين تصرفات صلاح الدين وريتشارد ، فى العمل الذى قام به الأخير عندما دخل عكا عام ١٢٩١ م ، فقد نسى شروط الامان التى منحها لحاميتها المسلمة ، ورمى بشروط الاتفاقية التى عقدها مع المسلمين عرض الحائط ، فقبض على من بداخل عكا من المسلمين « وكانوا زهاء ثلاثة آلاف مسلم » ، وساقهم الى تل قرييب حيث « قتلوهم صبورا طعنا وضربا بالسيف » ، واخوانهم

(١) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ١٣٩ .

(٢) سعيد عاشور : أضواء على الحروب الصليبية ، ص ٨٣ .

المسلمون عن بعد يشاهدون رقابهم تتساقط ولا يدرون ماذا يفعلون لبعدهم عنهم (١) . وقد وصف جروسية هذا العمل بالبربرية التي لم يسمع بمثلها ، إذ أن ريتشارد ارتكب ما ارتكبه في رباطة جأش ، وشعور متمالك (٢) . ولا شك أن سلوك ريتشارد يتناقض مع سلوك صلاح الدين عندما سقطت مدينة بيت المقدس في أيدي المسلمين ، فقد أمر صلاح الدين ألا يتعرض دار من الدور للنهب ، ولا يحل مكروه باحد ، وكلف رجاله للطواف بشوارع المدينة لمنع أي اعتداء يقع على المسيحيين (٣) . وفوق ذلك أظهر صلاح الدين من الرحمة والشفقة الزائدة عن الحدود ، وأحسن إلى الفقراء والارامل وأيتام القتلى ، واعتنى بالمرضى والعاجزين من الصليبيين ، أما الذين خرجوا من بيت المقدس من الصليبيين ، فقد اضحوا في حالة يرثى لها من الارهاق والعذاب ، يلتمسون المعونة والمساعدة من الحكام الفرنجة ، ولكن الاخيرين كانوا يطردونهم ، ويوصدون الابواب في وجوههم (٤) .

والتناقض واضح بين ريتشارد وصلاح الدين ، فالاول تميز باخلافه المتقلبة ، وطباعه الحادة ، والشجاعة ، أما صلاح الدين الذي يعتبر علما من اعلام التاريخ الاسلامي ، فقد تميز بالشجاعة والأمانة والعدل والفروسية النبيلة ، وكان ندا مناسباً لخصمه ريتشارد ، خافه الفرنجة واحترموه في نفس الوقت (٥) .

وقد لاحظ وليم الصوري أنه كلما ازداد صلاح الدين قوة ، اشتدت عداوته وخصومته للصليبيين ، الامر الذي أدى الى اثاره الرعب بينهم ؛ وإذا استشير كان حكيما ، شجاعا في الحروب اذا نهض لها ، بالغ السخاء اذا اعطى (٦) .

-
- (١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٩ .
 (٢) Grousset : op. cit. Vol. III p. 61
 (٣) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧٥٢ .
 (٤) Grant : The History of Europe. Part II p. 534
 (٥) Thompson : The Middle Ages. p. 582
 (٦) William of Tyre : History of the Deeds. Vol. 11
 pp. 407—408

وليس ابلغ من الدرس الذى تعلمه ريتشارد من صلاح الدين ، عندما أوفد الاول رسولا يحمل رسالة الى صلاح الدين يطلب الاجتماع به ، فرد عليه صلاح الدين بقوله : « ان الملوك لا يجتمعون الا عن قاعدة ، ولا يحسن فيهم الحرب بعد الاجتماع والمواكلة (١) » . ويبدو أن صلاح الدين رأى أن هدف ريتشارد من الاجتماع هو المراوغة والماطلة ، والحصول على مكاسب من المسلمين ، أما الاجتماع فى نظر صلاح الدين فمعناه التفاهم بأسلوب واضح صريح من أجل عقد سلام بينهما قائم على الحق والعدل ، بالإضافة الى جمع شمل المسلمين . ولذلك أثر صلاح الدين أن يكون أخيه العادل وسيطا بينهما ، ينقل وجهة نظر كل منهما الى الآخر . صلاح الدين بطبعه كان رجل سلام وحضارة ، ولو أنه كان ملكا فى غير تلك العصور ، لكان كالمأمون وأمثاله ، ولكنه اضطر بحكم عصره أن يجعل حياته للكفاح والفضال (٢) .

ولا أدل على نبل اخلاق صلاح الدين وسعة كرمه فى معاملة خصومه من أنه عندما علم بمرض خصمه ريتشارد قلب الأسد ، وبأنه فى حاجة الى بعض الفاكهة والثلج ، بادر بإرسال الكمثرى والخوخ والشراب اليه ، ولم يكسب يسترد صحته حتى هاود الحرب ضد صلاح الدين (٣) . وما قام به صلاح الدين من صنيع لعدوه ريتشارد ، يدل على أنه كان انسانا قبل أن يكون محاربا . غلبت عليه صفة التسامح والكرم ، ورأى أن الواجب الانسانى يحتم عليه مد يد المساعدة اليه .

وعلى اية حال ، فإن صلاح الدين الايوبى كان صفحة رائعة فى تاريخ الحروب الصليبية ببلاد الشام ، ويكفى ان الشهرة الأسطورية التى عرفت بها فروسيته تركت انطبعا فى الغرب الاوروبى ، حتى أن العديد من الفرنسيين

(١) سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٤١٠ - ص ٤١١ .

(٢) محمد فريد أبو حديد : تاريخ صلاح الدين وعصره ، ص ١١٠ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٢٣١ - ص ٢٣٢ .

لم يترددوا في اعطاء اسم صلاح الدين لأطفالهم ، فضلا عن أنه صار احد الاسماء لعائلة فرنسية (١) .

وفاضت المصادر المعاصرة بمروءة صلاح الدين التي عمت الاعداء من الصليبيين ، فيروى المؤرخون في حوادث عام ١١٩١ م (٥٨٧ هـ) أن مسلما دخل خيام الفرنج ليلا ، واستولى على طفل رضيع ، فلما اكتشفت الأم ضياع ابنها ، طار عقلها ، فنصحها البعض من الصليبيين بالذهاب الى صلاح الدين لما عرف عنه من شفقة ورحمة ، ولما رآها صلاح الدين تبكى في ألم وحرقة ، وتدفق على صدرها ، وتمرغ وجهها في التراب سأل « عن قصتها ، فأخبروه ، فرق لها ، ودمعت عينيه ، وامر باحضار الرضيع ، فمضوا ووجدوه قد بيع في السوق ، فأمر بدفع ثمنه الى المشتري ، واخذه منه ، ولم يزل واقفا حتى أحضر الطفل وسلم اليها ، وبكت بكاء شديدا ، وضمته الى صدرها ، والناس ينظرون اليها ويبكون (٢) » ، ويعلق ابن شداد (٣) على هذه القصة قائلا : « فانظر الى هذه الرحمة الشاملة لجنس البشرية . اللهم انك خلقتة رحيمًا فارحمه رحمة واسعة من عندك يا ذا الجلال والاکرام » .

وثمة شخصية صليبية ، كانت صورة للفارس اللص على عهد الحروب الصليبية ، ذلك هو رينودى شاتيون *Reynaud de Chatillon* الذي عرف في المصادر العربية باسم أرناط ، ووصف بأنه شره وسافل ومتوحش ومتعصب ديني (٤) . ولم يكن أرناط الذي أضحى حاكما لحصن الكرك الصليبي ، من نوع الفرسان الذين يحرصون على شرفهم ، ويتمسكون بمبادئ الفروسية ، وانما

(١) Longnon : Les Français d'Outre-Mer en Moyen Age. P. 157

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٢ - ص ١٨٤ .
أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ١١ .

مجير الدين الحنبلي : الانس الجليل ، ج ١ ، ص ٢٧٢ .

(٣) النوادر السلطانية ، ص ٣٢ - ص ٣٣ .

King : The Knights Hospitaliers. p. 111

(٤)

كان لا يصلح الا للسلب والنهب وشن الاغارات على الأبرياء والمسلمين (١) .
وقد وصفه المؤرخ أبو شامة (٢) قائلاً أنه « أغدر الفرنجية وأخبثها وأفحصها
عن الردى والرداءة وأبختها وأنقضها للمواثيق المحكمة ، والإيمان المبرمة ،
وأنكثها وأبختها » . وقد عرف عنه نقضه للعهود ، فكثيراً ما قطع الطريق على
القوافل التجارية المتجهة من مصر وغربي شبه الجزيرة العربية الى الشام ،
وفي عام ١١٨٦ م (٥٨٢ هـ) قطع الطريق على قافلة ضخمة كانت في طريقها
من مصر الى الشام ، فأخذها بأسرها . ولما ناشده أفراد القافلة أن يطلق
سراحهم ، وذكره بعهود الأمان والصلح التي بينه وبين المسلمين ، رد عليهم رداً
يقتضون الاستخفاف والسخرية بالرسول صلى الله عليه وسلم وقال : « قولوا
لمحمدكم يخلصكم » ، وبلغ ذلك السلطان ، فحملته الغيرة على الدين الاسلامي
أنه نذر ان ظفر به قتله (٣) .

ولما انتصر صلاح الدين على الصليبيين في موقعة حطين عام ١١٨٧ م
(٥٨٣ هـ) ، لم يلبث أن سيقّت اليه الأسرى ، فكان من بينهم الملك جاي
كوزجان وأرناط صاحب الكرك ، وجيراردي ريدفورت مقدم الداوية ، فاستقبلهم
صلاح الدين في مخيمه استقبالا حسنا ، وأجلس الملك الى جانبه ، واخذ يذكر
ارناط بأفعاله التي أضرت المسلمين ، وقال له : « كم تحلف وتحنث ، وتعهد
وتنكث ، وتبرم الميثاق وتنقض ، وتقبل على الوفاق ثم تعرض ، فقال الترجمان
عنه أنه يقول : « قد جرت بذلك عادة الملوك (٤) » . وكان الملك يلهث من شدة
الظما ، وأحس بالرعب ، وعندئذ أمر صلاح الدين بتقديم اناء به ماء مثلوج
للملك جاي ، فشرب منه ، وأعطى ماتبقى لأرناط فشرب ، وهنا غضب السلطان ،
ووجه كلامه للملك قائلاً : « لم تأخذ في سقيه منى اذنا ، فلا يوجب ذلك له منى

(١) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ١٦٤ .
(٢) الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٥ .
سبط بن الجوزي : مراة الزمان ، ج ٨ ، ص ٣٨٩ .
(٣) الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨١ .
(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٩ .
العماد الاصفهاني : الفتح القسي ، ص ١٩ - ص ٢٠ .

أما (١) « • ويفسر المؤرخون هذا التصرف من ناحية صلاح الدين أنه « كان من جميل عادة العرب ، وكريم اخلاقهم ، أن الأسير اذا أكل أو شرب من مال من أسره أمن ، فقصد السلطان بقوله ذلك (٢) • وكان أن التفت صلاح الدين الى أرناط ، وقال له : « ها أنا أنتصر لمحمد معك » ، ثم عرض عليه أن يعتنق الدين الاسلامي فلم يفعل ، وعندئذ استل صلاح الدين سيفه وضربه به ، فأطاح برأسه ، وأخرجت جثته ؛ فلما رأى الملك جاي ، ارتاع وظن أن دوره آت عن قريب ، ولكن صلاح الدين هدا من روعه وقال له : « لم تجر عادة الملوك أن يقتلوا الملوك ! ، أما هذا فقد تجاوز الحد ، وتجراً على الأنبياء (٣) » •

على ان الاخلاق العربية الكريمة لم تظهر في تصرفات حكام المسلمين مثل صلاح الدين فحسب ، بل ظهرت أيضا في تصرفات عامة الناس ، والمعروف أن الاعتراف بالجميل ، ورد المعروف ، من الصفات الاصلية التي يتحلى بها العرب ، فظالما حرصوا على رد الحسنة بأحسن منها (٤) • وثمة قصة طريفة رددتها المراجع الصليبية ، تدل على مدى تقدير العرب للمعروف والاعتراف بالجميل • ذلك انه لم يكذب يتم تتويج بلدوين الأول ملكا على مملكة بيت المقدس الصليبية ، حتى شرع عام ١١٠١ م في الاغارة على البلاد العربية المجاورة ، ففي ربيع ذلك العام هاجم قبيلة عربية كانت تعبر الأردن ، فقتل معظم رجالها وأسرى النساء والأطفال ، وكانت من جملة الاسرى زوجة أحد شيوخ القبيلة ، وهي حامل على وشك الوضع ، فلما علم بلدوين بأمرها أطلق سراحها ومعها خادماتها وجمالان وقدر من الزاد • ولم تلبث المرأة ان وضعت مولودها في الطريق ، وعادت الى زوجها لتروى له قصتها (٥) • ولم تمض مدة طويلة حتى أتتحت الفرصة

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٩ •

(٢) ابن خلكان : وفيات الاعيان ، ج ٦ ، ص ١٧٦ - ص ١٧٧ •

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨١ •

مجير الدين الحنبلي : الانس الجليل ، ج ١ ص ٢٢١ - ص ٢٢٢ •

(٤) سعيد عاشور : اضواء على الحروب الصليبية ، ص ٨٨ •

(٥) William of Tyre : Hist. of the Deeds. Vol. 1

pp. 429—430

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٨٨ - ص ٨٩ •

لشيخ القبيلة ليعبر عن اعترافه بالجميل للملك الصليبي ، ذلك أن بلدوين خرج من بيت المقدس في ١٧ مايو عام ١١٠٢ م ، قاصدا الرملة ، وكان في استطاعة المسلمين الاستيلاء على الرملة والقبض على بلدوين ، ولكن حلول الظلام حال دون ذلك ، وجعلهم يؤجلون ذلك الى الصباح التالي . وفي منتصف الليل قدم احد الاعراب ، وطلب ان يقابل الملك ، فجرى السماح له بالدخول ، فكشف عن شخصيته بانه زوج السيدة التي اظهر لها بلدوين المروءة اثناء غارته على بلاد ما وراء نهر الاردن . فأعرب عن امتنانه للملك ، بأن أنذره بأن المصريين سوف يبدأون الهجوم عند بزوغ الفجر ، فينبغي أن يبادر بالهروب . واستجاب الملك لنصيحته ، فتسالم مع سائسه وثلاثة من أتباعه ، واجتازوا بخيولهم خطوط العدو (١) .

ومع ان التزاوج أحد العوامل الرئيسية في الاختلاط والتفاعل الاجتماعي ، فالشاهد أن المسلمين لم يتم بينهم وبين الصليبيين ببلاد الشام عقد أية زيجات الا فيما ندر للغاية . وبالطبع يرجع السبب في ذلك الى اعتزاز المسلمين بدينهم وتراثهم ، وأنهم يشعرون أنهم أرقى ثقافة من الصليبيين . ولكن بعض الدصليبيين تزوج من الوطنيات السوريات المسيحيات ، كما تزوج بعض السوريين المسيحيين بالفرنجيات ، فنشأ عن ذلك التزاوج جيل جديد مهجن جمع بين الجنس العربي والفرنجي ، وهو ما عرف بالبولاني Poulain (٢) . وهناك بعض الصليبيين المستقرين ، غيرت علاقتهم الاجتماعية بالوطنيين تغييرا جذريا ، الامر الذي أدى الى ربطهم بالكيان القومي العربي . فثمة عائلات لبنانية عديدة تدعى أنها من أصل افرنجي ، وتحفظ باسماء لاتينية ، تدل على أنها

William or Tyre : op. cit. Vol. 1 pp. 430—432

(١)

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٩٦ - ص ٢٩٧ .

(٢) انظر ص ٨٠ - ص ٨٢ .

تحدثت من الصليبيين الذين استقروا في البلاد ، أمثال فرنجية Frankish
 وصلبيبي Crusading ، وبردويل Baldwin والدويهي le Douhal وديان
 Comte d'Orient ، وطارية Torbey ، وغالب هذه العائلات تنتمي الى
 الطائفة المارونية (١) .

* * *

(١) شيايب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ١٩٠

تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

خاتمة

وبعد ، ليس الغرض من هذه الكلمة الختامية أن تكون تلخيصا لما انتهى اليه الكتاب من نتائج ، والا صار الأمر تكرارا لامبرر له . وانما أردت بهذه الكلمة أن أعبر عن النتائج التي انتهيت اليها والتي أعتقد أنني ان لم أكن توصلت اليها فقد أكدتها .

والفكرة الأولى التي أردت توكيدها في الفصل الأول ، هي أن بلاد الشام خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، عاش منها مزيج عجيب من الناس ، مكونا بذلك مجتمعين أساسيين هما المجتمع الاسلامي والمجتمع الصليبي . والمجتمع الاسلامي تألف من جنسيات عرقية وطوائف دينية عديدة ، منها القبائل العربية التي ترجع في أصولها الى القحطانيين ، والعدنانيين ، والأكراد ، والتركمان ، والأتراك . وثمة طائفة لعبت دورا خطيرا في الصراع الدائر بين المسلمين والصليبيين ، تلك الطائفة المعروفة بالاسماعيلية أو الباطنية ، التي استطعت أن تحدد أهدافها وخصائصها . ومن الطوائف التي ألقيت الضوء عليها : الدروز ، والنصيرية . وقد حرصت على رسم الاطار العام لكل من هذين المجتمعين وبيان حدوده وأبعاده .

وبمجيء الحملة الصليبية الأولى الى بلاد الشام ، واستيلائها على بيت المقدس عام ١٠٩٩ م ، كان ولا بد أن يأخذ العنصر اللاتيني مكانه بين عناصر السكان الموجودة . فالمجتمع الصليبي الذي استعرضته - في الفصل الثاني - ساهم في وجوده العديد من الجنسيات التي وفدت من جميع أنحاء الغرب الأوروبي مثل الفرنسيين ، والألمان ، والنورمان ، والأسبان ، والبيازنة ، والجنوية ، والبنادتة ، والانجليز، وغيرهم . وعلى الرغم من أن الفرنسيين كانوا أحد العناصر التي سيطرت على بلاد الشام ابان الحروب الصليبية ، الا أنها وضعت بصماتها الواضحة على احداث تلك الحروب ، في اللغة والنظم الاقطاعية والفن .

وفي ذلك الفصل أيضا أبرزت الدور الذي قامت به المدن الإيطالية : بيزة وجنوة والبندقية . وبذلك صارت بلاد الشام مجتمعا عالميا ، فريدا في نوعه .

أما عن الأقليات الدينية التي عاشت مع المسلمين جنبا الى جنب قبل مجيء الصليبيين ، وهم دابقة المسيحيين الشرقيين المحليين ، والبيزنطيين (الغريق) ، والسريان ، واليعاقبة ، والأرمن ، والموارنة ، والأقباط ، واليهود ، والسامرة ، والنساطرة ، فقد أوضحت ميول وظروف كل منها خلال فترة الحروب الصليبية .

فغير أن بلاد الشام شهدت ابتكارا فذا ، أوجده نجاح الحملة الصليبية الأولى ، ويتمثل ذلك في الدوائف الدينية الحربية التي جمعت بين حياة الرهبنة والفروسية في رباط واحد . وأهم تلك الطوائف ، طائفتا الاسبتار والدأوية ، وأقلها شانا طوائف الفرسان النيوتون ، وسانت لازاروس ، وسانت توماس وغيرهم . وقد أوضحت الدور التي لعبته تلك الطوائف في الدفاع عن مملكة بيت المقدس الصليبية ، وكيف صارت على درجة خطيرة من القوة واتساع النفوذ ونمو الثروات الضخمة .

ولايستطيع المرء، التحدث عن المجتمع الصليبي ببلاد الشام دون اغفال الطبقات التي تألف منها وهي : الأرستقراطية الحاكمة من النبلاء والفرسان ، التي كانت العمود الفقري للمجتمع الصليبي ، وطبقة البولانيين وهم الأبناء المنحدرين من الزيجات المختلفة بين الفرنجة والمسيحيين الوطنيين ، وطبقة الأحرار أو البورجوازية ، وطبقة الرقيق أو الأقنان . ومن الثابت أن البناء الاجتماعي للكيان الصليبي بالشام تألف من طبقات مختلفة ، غير متجانسة ، ظلت متميزة بالفوارق الواضحة .

ومع اعترافنا بوجود دواعث عديدة للحركة الصليبية ، فإن العامل الاقتصادي كان بالغ الأهمية ، إذ أن الصليبيين سعوا وراء تحقيق مكاسب اقتصادية في الشرق العربي . والمتتبع لدور الصليبيين في تجارة الشام . يتضح

له انهم لم يجنوا من ورائها الا ارباحا ضئيلة • واعتقد أننى استطعت فى الفصل الثالث ان القى المزيد من الضوء على النشاط التجارى للمدن الايطالية ، فلاريب أنها كانت - أول الأمر - بالغة الحذر ازاء الحركة الصليبية ، وبالغة الميل الى التمهل فى بذل ما وعدت به من مساعدة ، ولكنها غيرت رأيها بعد أن أدركت أن الحروب الصليبية الأولى تبشر بالنجاح ، ومن ثم بادرت الى ارسال أساطيلها الى الشرق الأدنى لمساعدة الصليبيين ، مقابل امتيازات فى كل مدينة أسهموا فى الاستيلاء عليها • وعالجت فى ذلك الفصل طرق التجارة البرية والبحرية المؤدية الى الشام ، وأهم المراكز التجارية وما ارتبط بها من ازدهار على عصر الصليبيين • وكشف النقاب عن أهم السلع التى كانت محور النشاط التجارى ببلاد الشام ، فقد أولع الغرب الأوروبى بالسلع الشرقية واشتد اقباله عليها ، خاصة التوابل التى حازت المكانة الأولى بين تلك السلع حتى نهاية العصور الوسطى • وانتقلت بعد ذلك الى النظم والمعاملات التجارية المختلفة ، التى خدمت النشاط التجارى ببلاد الشام •

أما الفصل الرابع ، فقد كان مجاله الحديث عن الفنون الحربية على زمن الحروب الصليبية • ومن الواضح أن المسلمين والصليبيين كان لكل منهم خصائصه الاستراتيجية فى الهجوم والدفاع والتكتيك والأسلحة • ولما كانت اللياقة البدنية ضرورية للجند فى كل عصر ، بوصفها تكسب الجسم المرونة والرشاقة والنشاط ، فقد حرصت على أبرزها • وكان لابد أن نلم بالتربية الاجتماعية فى المعسكر الإسلامى ، بالإضافة الى الروح المعنوية التى لاغنى عنها لاحتراز النصر ، فبفضلها أمكن انقاذ موقف المسلمين المتهالك ، وانتزاع النصر من براثن الهزيمة •

وقد أدى النقص فى القوة البشرية الى جعل الصليبيين يبنون القلاع الهائلة • ولكى يحتفظوا بتثبيت أقدامهم على الشاطئ كان عليهم أن يحتفظوا بالسيادة على صلتهم بالبحر ، ولهذا شيدوا سلسلة من الأبراج والقلاع والحصون من أجل تأمين العمليات الحربية • وقد استفاد الصليبيون من

أساليب العمارة الحربية للبيزنطيين والعرب • على انهم لم يقفوا عند حد الافادة والاقتباس ، بل أضافوا من عندهم اضافات جديدة بالاهتمام • وعلى الرغم من القلاع والحصون الضخمة التى بناها الفرنجة ببلاد الشام ، الا انها فى النهاية سقطت فى ايدى المسلمين • ويرجع السبب فى ذلك النقص فى القوة البشرية الفرنجية ، والجهد النفسى ، والمعاناة ، اذ ظل الصليبيون - كقوة محاربة - فى حالة من اليقظة المستمرة والرقابة والخوف • ومن المشاهد تطور أساليب الحصار واسلحته فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، فضلا عن تجهيز القلاع بالمؤن والامدادات التى تكفى حصارا طويلا • وعندما وقع عبء الدفاع عن مملكة بيت المقدس الصليبية على كاهل الطوائف الدينية العسكرية فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر ، نتيجة ضغط القوات الاسلامية ، صار لتلك الطوائف قلاعها وحصونها التى تميزت بالضخامة والمناعة والقوة ، فضلا عن انها ارتبطت بنظام صارم • وعلى أية حال ، فان بلاد الشام خلال فترة الحروب الصليبية ، كانت تمثل بيئة غنية من التحصينات الحربية من الطراز الاول ، لم تتوفر فى أى بقعة أخرى من العالم •

ومن المؤكد أن الحروب الصليبية التى اتخذت من بلاد الشام مسرحا لأحداثها مدة تقرب من قرنين من الزمان ، أدت الى وجود احتكاك حضارى بين المسلمين والصليبيين ، الامر الذى أدى الى انتقال بعض التأثيرات الحضارية الاسلامية الى الغرب الأوروبى • وقد كان من الصعب فى عصر الحروب الصليبية - كما أوضحت فى الفصل الخامس - ، ايجاد تفاعل فكرى بين الفرنجة والمسلمين ، لأن ذلك التفاعل لا يتم الا فى ظل استقرار كامل • هذا بالاضافة الى أن مجتمع الجنود والتجار لم يهيء فى الواقع مناخا صالحا لاقامة مستوى فكرى رفيع • وقد أوضحت فى ذلك الفصل الانتاج العقلى للفرنجة ببلاد الشام ، والفوارق الحضارية فى الناحية الفكرية بينهم وبين المسلمين •

وبسبب الدروس المستفادة من الحروب الصليبية ، بلغ الصليبيون شأوا بعيدا فى التسامح الدينى ، بعد أن وقفوا على صورة أوضح واضبط عن الاسلام

والمسلمين ، وهم الذين كانوا في نظر الغرب الأوروبي « كفارا » وثنبيين • وأبرزت. في الفصل الخامس أيضا أن الحروب الصليبية كشفت الستار عن خيبة الصليبيين ، وفشلهم في انتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين ، ليقيموا دولة مسيحية في قلب العالم الاسلامي ، ولهذا رأوا ضرورة التفكير في اجتذاب المسلمين الى اعتناق الديانة المسيحية عن طريق التفاهم والاقناع وهو تحول أرسى قواعد الحركة التبشيرية المسيحية •

أما عن التداخل والاختلاط والتفاعل الاجتماعي بين المسلمين والصليبيين، فالواقع أن الحروب الصليبية ببلاد الشام أتاحت فرصة طيبة لذلك ، لأن انقضاء الجيل الأول من الصليبيين ، جعلهم يفسوا تعصبهم الديني الأعمى ، وربطت بينهم وبين المسلمين العلاقات الودية من جراء طول المعاشرة ، وقد اختلفت عنهم جموع الصليبيين الذين كانوا يفدون من الغرب الأوروبي ، وقلوبهم مفعمة بالغلظة والجفاء •

وقد وضح في ذلك الفصل كيف أن كبار السادة الاقطاعيين الصليبيين ، قد تبنوا عادات المسلمين وتقاليدهم في الأزياء والاطعمة والأشربة والحمامات الشرقية • وثمة عادات سار عليها الصليبيون ، لكن المسلمين استنكروها ورأوا فيها خروجاً على مبادئ الشريعة الاسلامية ، وجهلاً بأبسط القواعد الانسانية ، مثل أساليب معاقبة المجرمين والمذنبين • وهنا لابد من عقد مقارنة بين فروسية الشرق ممثلة في صلاح الدين الأيوبي ، وفروسية الغرب الأوروبي ممثلة في ريتشارد قلب الأسد • وقد ظهر التناقض واضحاً بين تصرفات الاثنين، فالاول غلب عليه الرحمة والمروءة والانسانية ، أما الأخير فقد غلب عليه تقلب المزاج والغدر ، بشهادة المؤرخين المعاصرين وغير المعاصرين •

ومهما كان الأمر ، فإن الحركة الصليبية ببلاد الشام بالنسبة للغرب الاوروبي ، كانت مغامرة فاشلة كلفته الكثير من التضحيات في الأرواح والأموال •

ولكنها بالنسبة للعلاقات بين الشرق والغرب ، كانت لقاء حضاريا ، مكن الغرب الأوروبي من النهوض من سباته الطويل . وبمعنى آخر ، إذا كانت الحركة الصليبية فشلت كمحاولة مبكرة قصد بها استعمار الشرق الأدنى ، إلا أنه لما فتحت الغرب الأوروبي على آفاق جديدة ، وساهمت في أحداث التغيرات والأفكار الجديدة التي خرجت به من عزلته .

* * *

المصادر والمراجع

١ - المصادر العربية :

ابن الأثير :

- (على بن أحمد بن أبي الكرم ، ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٨ م) :
- الكامل في التاريخ ، ٩ أجزاء ، ط . القاهرة سنة ١٣٥٧ هـ .
- التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية بالموصل ، نشره وحققه د . عبد القادر طليمات ، ط . القاهرة سنة ١٩٦٣ م .

ابن اياس :

- (أبو البركات محمد بن أحمد ، ت ٩٣٣ هـ / ١٥٢٤ م) :
- بدائع الزهور في وقائع الدهور ، ط . القاهرة سنة ١٣١١ هـ .

ابن أيبك الدوادارى :

- (أبو بكر بن عبد الله ، ت بعد ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م) :
- كنز الدور وجامع الغرر ، الجزء السابع وعنوانه : الدر المطلوب في أخبار بنى أيوب ، تحقيق د . سعيد عبد الفتاح عاشور ، ط . القاهرة سنة ١٩٧٢ م .

ابن بهادر :

- (محمد بن محمد بن محمد ، ت ٨٧٧ هـ / ١٤٧٢ م) :
- فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر ، جزءان ، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٦١٦٦ .

ابن جسيبر :

- (أبو الحسين محمد بن أحمد الكفانى الأندلسى ، ت ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م) :
- الرحلة ، ط . بيروت سنة ١٩٦٤ م .

ابن الجوزى :

(أبو المظفر بن قيزوغلى ، ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٧ م) :

— مرآة الزمان ، الجزء الثامن ط • حيدر آباد سنة ١٩٥١ م •

ابن حبيب :

(الحسن بن عمر بن الحسن بن عمر ، ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) :

— درة الأسلاك في دولة الأتراك ، جزءان ، مخطوط مصور بمكتبة

جامعة القاهرة رقم ٢٢٩٦١ •

ابن حوقل :

(أبو القاسم محمد بن حوقل البغدادي ، ت بعد ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) :

— المسالك والممالك ، ط • ليدن ١٨٧٢ م •

ابن خلدون :

(عبد الرحمن بن محمد ، ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م) :

— العبر وديوان المبتدأ والخبر ، ط • بيروت بدون تاريخ •

ابن خلكان :

(شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم ، ت ٦٨١ هـ / ١٢٨١ م) :

— وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد محيي الدين عبد

الحميد ، ٦ أجزاء ، ط • القاهرة ١٩٤٨ م •

ابن شاهنشاه الأيوبي :

(محمد بن تقي الدين بن عمر ، ت ٦١٧ هـ / ١٢٣٠ م) :

— مضمار الحقائق وسر الخلائق ، تحقيق د • حسن حبشي ، ط •

القاهرة سنة ١٩٦٨ م •

ابن الشحنة :

(أبو الفضل محمد ، ت في حدود سنة ٨٠٠ هـ) :

— الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ، ط ، بيروت سنة ١٩٠٩ م .

ابن شداد :

(بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع ، ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٤ م) :

— الفوائد السلطانية والمحاسن اليوسفية ، تحقيق د . جمال الدين الشيبال ، ط ، القاهرة سنة ١٩٦٤ م .

ابن العديم :

(كمال الدين عمر بن أحمد العقيلي ، ت ٦٦٠ هـ / ١٦٧٨ م) :

— زبدة الحلب في تاريخ حلب ، ٣ أجزاء ، تحقيق د . سامي الدهان ، ط ، دمشق سنة ١٩٤٥ - ١٩٥١ م .

ابن العماد الحنبلي :

(أبو الفلاح عبد الحى بن أحمد ، ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٨ م) :

— شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ٨ أجزاء ، ط ، القاهرة سنة ١٣٥١ هـ .

ابن الفرات :

(محمد بن عبد الرحيم ، ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) :

— تاريخ ابن الفرات ، جزء ٧ ، ٨ ، تحقيق د . قسطنطين زريق ونجلاء عز الدين ، ط ، بيروت سنة ١٩٣٩ - ١٩٤٨ م .

ابن فضل الله العمري :

(شهاب الدين أحمد بن فضل الله ، ت ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) :

— التعريف بالمصطلح الشريف ، ط ، القاهرة سنة ١٣١٢ م .

ابن القلانيس :

(أبو يعلى حمزه ، ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) :

— ذيل تاريخ دمشق ، نشره أمدرود ، ط . بيروت سنة ١٩٠٨ م .

ابن كثير :

(عماد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر الحافظ ، ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م) :

— البداية والنهاية ، ١٢ جزءا ، ط . بيروت ١٩٦٦ .

ابن منكلى :

(محمد بن منكلى الداعى ، ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) :

— التدبيرات السلطانية فى سياسة الصناعة الحربية ، مخطوط مصور

بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٦٣٣٧ .

ابن ميسر :

(محمد بن على بن يوسف ، ت ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م) :

— تاريخ مصر ، نشر هنرى ماسيه ، ط . القاهرة سنة ١٩١٩ م .

ابن واصل :

(جمال الدين محمد بن سالم ، ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م) :

— مفرج الكروب فى اخبار بنى أيوب ، ج ١ - ٣ تحقيق د . جمال

الدين الشيال ط . القاهرة ١٩٥٣ - ١٩٦٠ م . ج ٤ تحقيق

د . حسنين ربيع ، ط . القاهرة سنة ١٩٧٢ م .

ابن السوردي :

(أبو حفص عمر بن مظفر بن عمر ، ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م) :

— تنمة المختصر أو تاريخ ابن الوردى ، ط . القاهرة سنة ١٢٨٥ هـ .

— خريدة العجايب وفريدة الغرائب ، ط . القاهرة سنة ١٢٨٠ م .

أبو شامة :

(عبد الرحمن بن اسماعيل بن عثمان ، ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٨ م) :
 — الروضتين في أخبار الدولتين الفورية والصلاحية ، جزآن ، ط .
 القاهرة سنة ١٢٨٧ هـ .

أبو الفدا :

(اسماعيل بن عماد الدين صاحب حماه ، ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) :
 — المختصر في أخبار البشر ، ٤ أجزاء ، ط . القاهرة سنة ١٣٢٥ هـ .

أبو الحساسن :

(جمال الدين يوسف بن تغرى بردى ، ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) :
 -- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ١٤ جزءا ، ط . القاهرة
 سنة ١٩٢٩ - ١٩٧١ م .

اسامه بن منقذ :

(أبو المظفر بن مرشد بن علي بن مقلد بن نصر ، ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م) :
 — كتاب الاعتبار ، نشره وحققه فيليب حتى ، ط . برنستون سنة
 ١٩٣٠ م .
 — كتاب العصا ، تحقيق عبد السلام هارون ، ط . القاهرة سنة
 ١٩٥١ م .

الاصطخسرى :

(أبو اسحق ابراهيم بن محمد الفارس المعروف بالكرخي ، المتوفى في
 النصف الأول من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي) :
 . المسالك والممالك ، تحقيق د . محمد جابر عبد العال الحيني ، ط .
 القاهرة سنة ١٩٦١ م .

البلاذرى :

(احمد بن يحيى بن جابر ، ت ٢٧٩ هـ / ٨٩٢ م) :
 — فتوح البلدان ، ط . بيروت سنة ١٩٥٧ م .

بكتوت الرماح :

(بدر الدين بكتوت الرماح الظاهري ، ت حوالى ٧١٦ هـ / ١٣١١ م) :
 — علم الفروسية وعلاج الدابة ، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة
 رقم ٢٦٣٣٩ .

الحسن بن عبد الله :

(ت ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م) :
 — آثار الأول في ترتيب الدول ، ط . القاهرة سنة ١٢٩٥ هـ .

الحسينى :

(صدر الدين بن حسن بن ناصر بن على) :
 — أخبار الدولة السلجوقية ، نشره محمد اقبال ، ط . لاهور سنة
 ١٩٣٣ م .

الحنبلى :

(احمد بن ابراهيم ، عاش في القرن السابع الهجرى ، الثالث عشر
 ايلادى) :
 — شفاء القلوب في مناقب بنى أيوب ، مخطوط مصور بمكتبة جامعة
 القاهرة رقم ٢٤٠٣١ .

الخالدى :

(بهاء الدين محمد بن لطف الله العمرى ، ت ٩٢٧ هـ / ١٥٣١ م) :
 — المقصد الرذيع المنشأ الهادى لديوان الانشا . مخطوط مصور
 بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٤٠٤٥ .

صالح بن يحيى :

(ت ٨٣٩ - ٨٤٠ هـ / ١٤٣٦ م) :

— تاريخ بيروت ، نشره لويس شيخو ، ط . بيروت سنة ١٩٢٧ م .

عبد اللطيف البغدادي :

(موفق الدين عبد اللطيف ، ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م) :

— الافادة والاعتبار ، نشره وعلق عليه دى ساسى ، ط . القاهرة ،
بدون تاريخ .**عهاد الدين الاصفهاني :**

(أبو عبد الله محمد ، ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) :

— الفتح القسى فى الفتح القدسى ، ط . القاهرة سنة ١٣٢١ هـ .
— تاريخ دولة آل سلجوق ، اختصار الشيخ الفتح بن على بن محمد
البندارى ، ط . القاهرة سنة ١٣١٨ هـ .**القلقشندى :**

(شهاب الدين أبو العباس أحمد بن على ، ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) :

— صبح الأعشى فى صناعة الانشا ، ١٤ جزءا ، ط . القاهرة سنة
١٩١٣ م .**مجير الدين الحنبلى :**(قاضى القضاة أبو اليمى ، عاش فى القرن العاشر الهجرى / الخامس
عشر الميلادى) :

— الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ، ط . القاهرة سنة ١٢٨٣ هـ .

السعودى :

(أبو الحسن على بن الحسين بن على ، ت ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م) :

— التنبيه والاشراف ، ط . ليدن سنة ١٨٩٣ م .

— مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد
٤ أجزاء ، ط . القاهرة سنة ١٩٦٤ م .

المقدسى :

(أبو عبد الله محمد بن أحمد البشاري ، توفي حوالى عام ٣٨٧ هـ / ٩٩٧ م)
— أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ط . ليدن سنة ١٩٠٦ م .

القريزى :

(تقى الدين أحمد بن على ، ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ - ١٤٤٢ م) :
— السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ - ٢ (٦ أقسام) تحقيق د . محمد
مصطفى زيادة ، ج ٣ - ٤ (٦ أقسام) تحقيق د . سعيد عبد الفتاح
عاشور ، ط . القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٧٣ م .

ناصر خسرو :

(ت ٤٨١ هـ / ١٠٨٨ م) :
— سفر نامه ، نقله الى العربية د . يحيى الخشاب ، ط . القاهرة
سنة ١٩٤٥ م .

النعمانى :

(عبد القادر بن محمد ، ت ٩٢٧ هـ / ١٥٢٠ م) :
— الدارس فى تاريخ المدارس ، جزآن ، ط . دمشق سنة ١٩٥١ م .

ياقوت الحموى :

(شهاب الدين أبو عبد الله الحموى الرومى ، ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٩ م) :
— معجم البلدان ، ١٠ أجزاء ، ط . القاهرة سنة ١٩٠٦ م .

٢ - المراجع العربية والمتجمة :

ابراهيم طرخسان :

النظم الاقطاعية في الشرق الأوسط في العصور الوسطى .

(القاهرة ١٩٦٨ م)

احمد احمد بدوى :

الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية .

(القاهرة بدون تاريخ)

احمد أمين :

الصعلكة والفتوة في الاسلام .

(القاهرة ١٩٥٢ م)

ظهر الاسلام .

(القاهرة ١٩٤٥ م)

جزء ١

احمد عارف الزين :

تاريخ صيدا

(صيدا ١٩١٣ م)

احمد كمال زكى :

اسامه بن منقذ .

(القاهرة ١٩٦٨ م)

ارشيبالد كوينس :

القوى البحرية والتجارية في حوض البحر المتوسط ٥٠٠ - ١١٠٠ م .

ترجمة احمد محمد عيسى .

(القاهرة ١٩٦٠ م)

أرنست باركر :

- الحروب الصليبية
 - نقله الى العربية د • السيد الباز العرينى
- (القاهرة ١٩٦٠ م)

اسطفان ادويهى :

- تاريخ الطائفة المارونية
- (بيروت ١٨٩٠ م)

برجسز :

- (مارتن)
 - تراث الاسلام
- (القاهرة ١٩٣٦ م)

برنارد لويس :

- العرب فى التاريخ
 - تعريب نبيه امين فارس ومحمود يوسف زايد
- (بيروت ١٨٨٠ م)

توفيق اسكندر :

- بحوث فى التاريخ الاقتصادى
 - الجمعية المصرية للدراسات التاريخية
- (القاهرة ١٩٦١ م)

جاك هيرز :

- « جذوه • مثل مدن البحر المتوسط فى العصور الوسطى »
- ترجمة د • على رافت (مقالته بمجلة ديوجين التى تصدرها هيئة اليونيسكو ، العدد ١٧ ، السنة السادسة ١٩٧٢ م)

جروينباوم :

- (جوستاف)
- حضارة الاسلام
- ترجمة عبد العزيز جاويد

(القاهرة ١٩٥٦ م)

جمال الدين سرور :

- النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق

(القاهرة ١٩٦٤ م)

- الدولة الفاطمية في مصر

(القاهرة ١٩٦٥)

جوانفيل :

(جان سيردي)

القديس لويس ، حياته وحملاته على مصر والشام ، مذكرات جان

- سيردي جوانفيل

ترجمة وتعليق د . حسن حبشي

(القاهرة ١٩٦٨ م)

جورجي زيدان :

تاريخ التمدن الاسلامي

جزء ٤

(القاهرة ١٩٤٧ م)

جورجي ينس :

- تاريخ سوريا

(بيروت ١٨٨١ م)

جوستاف لوبون :

• حضارة العرب

نقله الى العربية محمد عادل زهير

(القاهرة ١٩٤٥ م)

حامد زيسان :

حلب في العصر الزنكي

رسالة ماجستير لم تطبع ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ١٩٧٢ م

حسن ابراهيم حسن :

تاريخ الاسلام السياسى

٣ اجزاء

(القاهرة ١٩٥٥ م)

حسن حبشى :

الحرب الصليبية الاولى

(القاهرة ١٩٤٧ م)

نور الدين والصليبيون

(القاهرة ١٩٤٨ م)

حنا أبى راشد :

جبل الدروز مع صحيفة اعمال زعيمهم الحرجى سلطان باشا الاطرش

(القاهرة ١٩٢٥ م)

خليل سرقيس :

تاريخ اروشليم

(بيروت ١٨٧٤ م)

وفسيهان :

- (سقن)
- تاريخ الحروب الصليبية
- ترجمة د • السيد الباز العرينى
- ٣ أجزاء
- (بيروت ١٩٦٧ - ١٩٦٩ م)

زكى محمد حسن :

- فنون الاسلام
- (القاهرة ١٩٤٨ م)

سامى سلطان سعد :

- الاستبصار فى رود س ١٣١٠ - ١٥٢٢ م
- رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، لم تطبع ، عام ١٩٧٥ م

سعيد عبد الفتاح عاشور :

- أوروبا العصور الوسطى •
- جزءان
- (القاهرة ١٩٥٨ م)
- النهضة الأوروبية فى العصور الوسطى وبداية الحديثة •
- (القاهرة ١٩٦٠ م)
- الظاهر بيبرس •
- (القاهرة ١٩٦٣ م)
- العصر المملوكى فى مصر والشام •
- (القاهرة ١٩٦٥ م)
- الحركة الصليبية •
- جزءان
- (القاهرة ١٩٧١ م)
- « الامبراطور فردريك الثانى والشرق العربى » •
- مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، مجلد ١١ لسنة ١٩٦٣ م

- « شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية » .
مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، مجلد ١٦ لسنة ١٩٦٩ م .
- المدنية الاسلامية وأثرها في الحضارة الأوروبية .
(القاهرة ١٩٦٣ م)
- المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك .
(القاهرة ١٩٦٢ م)
- أضواء جديدة على الحروب الصليبية .
(القاهرة ١٩٦٤ م)

السيد الباز العرينى :

- غوطبة النبلاء الاقطاعيين بمملكة بيت المقدس فى القرن الثالث عشر الميلادى ، فصل من مجلة كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، المجلد ٢٠ ، العدد الثانى ديسمبر ١٩٥٨ م .
- الشرق الأوسط والحروب الصليبية .
(القاهرة ١٩٦٣ م)
- مؤرخو الحروب الصليبية .
(القاهرة ١٩٦٢ م)
- الاقطاع الحربى عند الصليبيين بمملكة بيت المقدس فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلادى .
(القاهرة ١٩٥٩ م)
- الاقطاع فى الشرق الاوسط منذ القرن السابع حتى القرن الثالث عشر الميلادى . فصل من حوليات كلية الآداب ، العدد الرابع : يناير ١٩٥٧ م .

شارل ديل :

- البندقية جمهورية ارسقراطية .
- تعريب د • احمد عزت عبد الكريم ، وتوفيق اسكندر .
(القاهرة ١٩٤٨ م)

عبد الرحمن زكى :

« القلاع فى الحروب الصليبية »
المجلة التاريخية المصرية ، المجلد ١٥ لسنة ١٩٦٩ م

عبد اللطيف حمزة :

الحياة العقلية فى عصر الحروب الصليبية بمصر والشام •
(القاهرة بدون تاريخ)

عبد اللطيف حمزة :

أدب الحروب الصليبية •
(القاهرة ١٩٤٨ م)

عبد النعيم حسنين :

سلاجقة ايران والعراق
(القاهرة ١٩٥٩ م) •

عمر فسروخ :

التبشير والاستعمار فى البلاد العربية •
(بيروت ١٩٧٣ م)

على بن حسين السليمان :

النشاط التجارى فى شبه الجزيرة العربية أواخر العصور الوسطى.
١٢٥٠ - ١٥١٧ م
رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، لم تطبع ، عام ١٩٧٤ م •

عمر كمال توفيق :

مقدمات العدوان الصليبي •
(الاسكندرية ١٩٦٦ م)

فيليب حتسى :

- لبنان فى التاريخ
- ترجمة د • أنيس فريجه ، مراجعة د • نقولا زيادة •
- (بيروت ١٩٥٩ م)

- تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين
- ترجمة د • كمال اليازجى •
- جزءان
- (بيروت ١٩٥٩ م)

أنيس شيخو :

- بيروت ، تاريخها وآثارها •
- (بيروت ١٩٢٥ م)

مجهول المؤلف :

- تاريخ الدروز وأصلهم •
- (طبعة بدون تاريخ)

محمد أحمد حسين :

- أسامه بن منقذ
- (القاهرة ١٩٤٦ م)

محمد أمين زكى :

- خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الآن
- ترجمه الى العربية محمد على عونى •
- (القاهرة ١٩٣٦ م)

محمد خلف الله أحمد :

- الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة •
- (القاهرة ١٩٥٥ م)

محمد فريد أبو حديد :

صلاح الدين الأيوبي وعصره .

(القاهرة ١٩٢٧ م)

محمد كامل حسين :

طائفة الدروز ، تاريخها وعقائدها .

(القاهرة ١٩٦٨ م)

محمد كرد على :

خطط الشام

٦ أجزاء

(دمشق ١٩٢٥ - ١٩٢٨ م)

الاسلام والحضارة العربية

(القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٦ م)

محمد محمد الشيخ :

الامارات العربية في بلاد الشام

رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، سنة ١٩٧١ م .

محمود محمد الجويرى :

أسوان في العصور الوسطى .

رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، (لم تطبع) عام ١٩٧٢م

نظير حسان سعداوى :

ثلاثة من مؤرخى الحروب الصليبية .

(القاهرة ١٩٥٧ م)

الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي

(القاهرة ١٩٦١ م)

جيش مصر فى أيام صلاح الدين

(القاهرة ١٩٥٦ م)

• التاريخ الحزبى المصرى فى عهد صلاح الدين الأيوبي

(القاهرة ١٩٥٧ م)

هاو :

(سونيا • •)

• فى طلب التوابل

ترجمة محمد عزيز رفعت ، مراجعة محمود النحاس

(القاهرة ١٩٥٧ م)

هنرى لامنس :

(الاب •)

• تسريح الأبصار فيما يحتوى لبنان من الآثار

(بيروت ١٩١٤ م)

يوسف الدبى :

• الجامع المفصل فى تاريخ الموارنة الموصل

(بيروت ١٩٠٥ م)

يوسف دريان :

• نبذة تاريخية فى أصل الطائفة المارونية واستقلالها بجبل لبنان من قديم

• الدهر حتى الآن

(القاهرة ١٩١٦ م)

٣ - المصادر والمراجع الأجنبية :

Archer (T.A.) & Kingsford (O.L.) :

The Crusades.

(London, 1919)

Boissonade (P.) :

Life and Work in Mediaeval Europe.

(London, 1937)

Cahen (Claude) :

La Syrie du Nord à l'époque des Croisades.

(Paris, 1940)

Cambridge Mediaeval History. Vol. IV, V.

Chalandon (F.) :

Histoire de la Première Croisade jusqu'à l'élection
de Godefroi de Bouillon.

(Paris, 1962)

Cheyney (Edward P.) :

The Waning of the Middle Ages.

(London, 1962)

Day (Clive) :

A History of Commerce.

(London, 1940)

Delaville Le Roulex (J.) :

Les Hospitaliers en Terre — Sainte et à Chypre.

(Paris, 1904)

Deschamps (P.):

Le Crac des Chevaliers.

(Paris, 1938)

Duggan (Alfred) :

The Story of the Crusades,

(London, 1963)

Dussaud (R.), Deschamps (P.) and Seyring (H.) :

La Syrie Antique et Medievale illustrée.

(Paris, 1931).

Emerton (Ephraim) :

Mediaeval Europe.

(London, 1894).

Encyclopaedia of Religion and Ethics. edited by James Hastings.

Encyc. Britt.

Articles, Castle, Crusades, Knighthood,
Chivalry and Orders.

Enlart (Camille) :

Les Monuments des Croises dans Le Royaume
de Jérusalem. 2 Vols.

(Paris, 1925—1928).

Fedden (Robin) :

The Journal of a Voyage through the more
unfrequented regions of mons libanus

(Cairo, 1945).

Fedden (Robin) :

Crusades Castles

(London, 1950).

Etchell (W.J.) :

Jews in the Economic and Political Life of
the Mediaeval Islam.

(London, 1958)

Gibb (H.A.R.) :

The Caliphate and the Arab States.

Gerard de Nerval :

Voyage en Orient. T.2.

(Paris, 1869)

Gesta Francorum et Aliorum Hierosolimitanorum :

Edited by Rosalind Hill.

(London, 1962)

Grant (A.J.) :

A History of Europe. Part II.

Grousset (R.) :

Histoire des Croisades et du Royaume Franc
de Jérusalem.

3 Vols. (Paris, 1943—46)

L'Empire du Levant.

(Paris, 1946).

Guides Bleus Les :

Syrie — Palestine.

(Paris, 1932).

Haskins (C.H.) :

Studies in Mediaeval Culture.

(Oxford, 1929)

Hayes (F.H.), Baldwin (M.W.) :

History of Europe. Vol. I.

(New York, 1959).

Hearnshaw (F.J.C.) :

Chivalry and its place in History.

Edited by E. Prestage.

(London, 1928).

Heyd (W.) :

Histoire des Commerce du Levant.

2 Vols. (Paris, 1936).

Hitti (P.K.) :

The Origins of the Druze People and Religion.

(New York, 1928)..

Hitti (P.K.):

History of the Arabs.

(London, 1972)..

Huizinga (J.) :

The Waning of the Middle Ages.

(London, 1948)-

Hulme (E.M.) :

The Middle Ages.

(U.S.A., 1938)-

Iorga (N.) :

Histoire des Croisades.

(Paris, 1924)

Iorga (N.) :

L'Armenie Cilicienne.

(Paris, 1930)..

Kantorowicz (E.) :

Frederick the Second.

(London, 1931).

King (E.J.) :

The Knights Hospitallers in the Holy Land.

(London, 1931)..

Lamb (H.) :

The Crusades (the flame of Islam).

(London, 1931).

La Monte (J.) :

Feudal Monarchy in the Latin Kingdom.

(Cambridge, 1932)..

Lammens (H.) :

La Syrie précis Historique.

Vols. (Beyrouth, 1921)..

Lane Poole (Stanly) :

Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem.

(London, 1893)..

The History of Egypt in the Middle Ages.

(London, 1901).

Lethaby (W.R.) :

Medieval Art.

(London, 1949).

Longnon (J.) :

Les Français d'Outre-Mer au Moyen-Age.

(Paris, 1929).

Loti (Pierre) :

Jerusalem.

(Paris, No date of Printing).

Marco Polo :

The Travels. Translated into English from the text
of L.F. Benedetto.

(London, 1903).

Miller (W.) :

The Latin in the Levant.

(London, 1908).

Nau (François) :

Les Arabes Chrétiens de Mésopotamie et de
Syrie du VIIe au VIII Siècle.

(Paris, 1933).

Oman (C.W.) :

A History of the Art of War in the Middle Ages.

2 Vols. (London, 1924).

Orton (Previté) :

Outlines of Medieval History.

(London, 1924).

Parry (J.H.) :

The Age of Reconnaissance.

(London, 1963).

Pierrenne (H.) :

Medieval Cities.

(Princeton, 1934).

٧٢١

Pirenne (H.) :

Economic and Social History of Medieval Europe.
(London, 1936).

Rappoport (A.S.) :

Histoire de la Palestine.
(Paris, 1932).

Recueil des Historiens des Croisades Publ.

Académie des Inscriptions et Belles Lettres
(Historiens Occidentaux).

Reinaud (M.) :

Notice sur la Vie de Saladin.
(Paris, MDCCCXXIV).

Revusky (Abraham) :

Les Juifs en Palestine.
(Paris, 1906).

Schlumberger (G.) :

Campagnes du Roi Amaury de Jerusalem en Egypte.
(Paris, 1906).

Small (R.C.) :

Crusading Warfare. (1097 — 1193).
(London, 1956).

Stephenson (Carl) :

Mediaeval History.
(U.S.A., 1943).

Stubbs (William) :

Seven Lectures of the Study on Mediaeval and
Modern History.

(Oxford, 1900).

— Select Charters and other illustrations of English
Constitutional History from the earliest times to the
reign of Edward the first.

(Oxford, 1921).

Thompson (J.W.) :

Economic and Social History of the Middle Ages.

(2 Vols. (London, 1959).

— The Middle Ages. 300 — 1500.

(London, 1931).

Ziadeh (Nicola) :

Urban Life in Syria under the Early Mamluks.

(Beirut, 1953).

فهرس

الصفحة	
المقدمة :	٥ - ١٢
الفصل الأول : « المجتمع الاسلامى »	١٣ - ١٤
(أولا) العناصر السكانية :	
١ - القبائل العربية	١٦ - ٢٥
٢ - الاتراك	٢٥ - ٢٦
٣ - التركمان	٢٦ - ٢٨
٤ - الأكراد	٢٨ - ٣٠
(ثانيا) الطوائف المذهبية :	
١ - الاسماعيلية	٣٠ - ٣٧
٢ - الدرود	٣٧ - ٤١
٣ - النصيرية	٤١ - ٤٦
الفصل الثانى : « المجتمع المسيحى »	
(أولا) الجنسيات الأوروبية التى استقرت فى بلاد الشام	
على زمن الحروب الصليبية وأثرت فى بنيانها	
الاجتماعى	٤٩ - ٥٤
(ثانيا) الهيئات الدينية الحربية	
١ - هيئة الاسبتارية	٥٦ - ٦٥
٢ - هيئة الداوية	٦٥ - ٦٩
٣ - هيئة فرسان التيوتون	٦٩ - ٧٢

الصفحة

- ٤ - هيئة مونتجوى ٧٢
- ٥ - هيئة القديس توما ٧٢ - ٧٣
- ٦ - هيئة القديس لازاروس ٧٣

(ثالثا) طبقات المجتمع الصليبي .

- ١ - الارستقراطية الحاكمة من النبلاء والفرسان ٧٥ - ٨٠
- ٢ - طبقة البولانيين ٨٠ - ٨٢
- ٣ - طبقة الأحرار البورجوازية ٨٣ - ٨٤
- ٤ - طبقة الرقيق والأقنان ٨٥ - ٨٧

(رابعا) المسيحيون الشرقيون .

- الموارنة ٨٨ - ٩٢
- ٢ - الأرمن ٩٢ - ٩٥
- ٣ - الأقليات الدينية ٩٥ - ١٠١

الفصل الثالث : « النشاط الاقتصادي »

- (أولا) دور الحروب الصليبية ١٠٤ - ١١١
- (ثانيا) النشاط التجارى للمدن الإيطالية بالشام ١١٢ - ١٢١
- (ثالثا) طرق التجارة البرية والبحرية المؤدية الى الشام ١٢١ - ١٢٧
- (رابعا) أهم المراكز التجارية ١٢٧ - ١٣١
- (خامسا) أهم السلع التى كانت محور النشاط التجارى ١٣٢ - ١٣٧
- (سادسا) النظم والمعاملات التجارية ١٣٧ - ١٤٦

الفصل الرابع : « الفنون الحربية »

- (أولا) النظم الحربية ١٤٩ - ١٨١
 (ثانيا) العمارة الحربية ١٨٢ - ٢١٣

الفصل الخامس : النشاط الفكرى والتفاعل الاجتماعى بين

- المسلمين والصليبيين ٢١٧ - ٢٤١
 المسلمين والصليبيين .

- (أولا) النشاط الفكرى ٢١٧ - ٢٤١

- (ثانيا) التفاعل الاجتماعى ٢٤٢ - ٢٦٠

- خاتمة ٢٦١ - ٢٦٦

- المصادر والمراجع ٢٦٧ - ٢٩٣

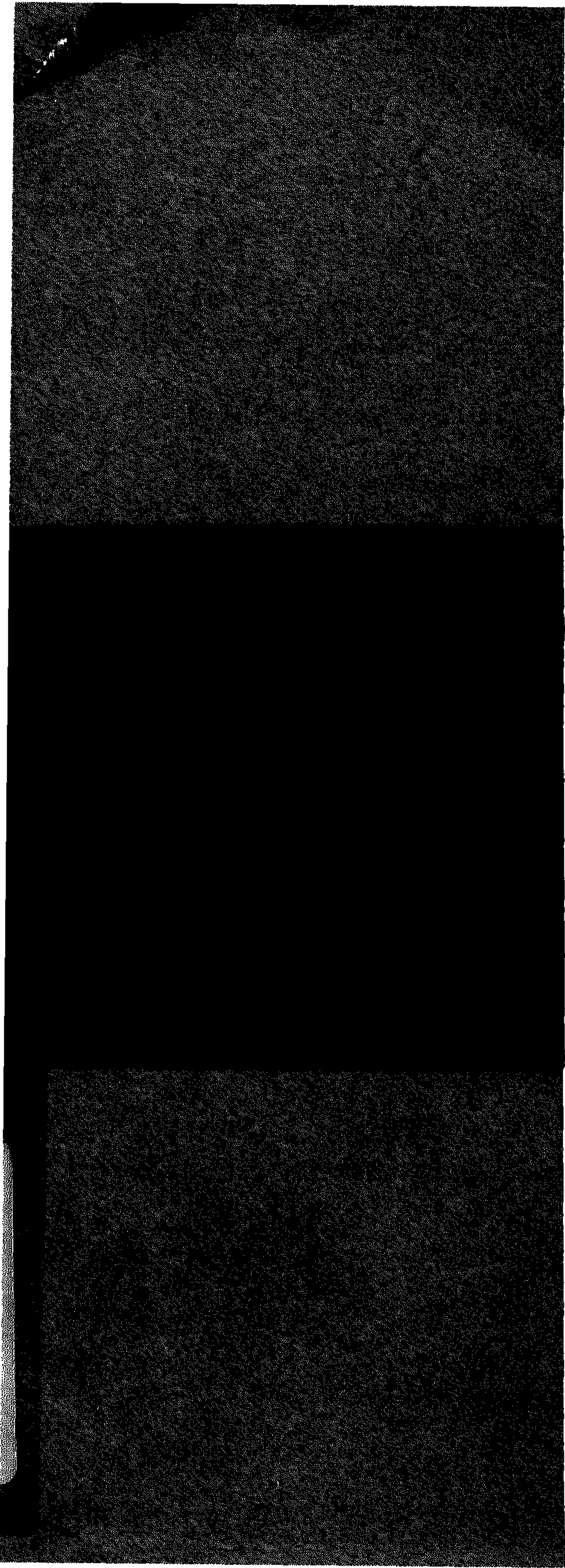
رقم الايداع ٧٩/٥٠٥٥

الترقيم الدولي - ٩ - ٨٦٠ - ٢٤٧ - ٩٧٧

مطبعة التضامن

٢٢ شارع سامي ميدان لاطوغلي

ت : ٣٠٥٥٦



۱۱۴۱۹/۰۱

فرش جنبیه
۵۵۰۰

